



&lang=ru&nodia=1&req=%F1%EC%E5%EA
%E0%EB%EA%E0

3. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М.: ОГИЗ. Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1949. – 968 с.

4. Пешковский А. М. Школьная и научная грамматика: опыт применения науч.-граммат. принципов к шк. практике. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Лит.-Изд. Отд. Нар. Комиссариата по Просвещению, 1918. – 125 с.

5. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1940. – Т. 4. – 1500 с.

6. Учительская газета. 1927. № 51.

7. Учительская газета. 1929. № 102.

8. Ушаков Д. Н. Заметки с толкованием и произношением слов и выражений русского языка. Автограф // Центральный московский архив-музей личных собраний. Ф. 276. Оп. 1. Д. 5-1.

9. Ушаков Д. Н. Материалы для учебной книги по развитию речи // Архив РАН. Ф. 502. Оп. 1. Д. 41.

10. Ушаков Д. Н. Материалы к грамматике школьной и научной // Архив РАН. Ф. 502. Оп. 1. Д. 32.

11. Ушаков Д. Н., Смирнова А. М., Щепетова Н. Н. Учебная книга по русскому языку. Грамматика. Правописание. Произношение. Развитие речи. Ч. 2. Для 2-го года обучения. Изд. 14-е, стереотипн. М.-Л., Гос. изд-во, 1929. 110 с.

12. Ушаков М. В. Современный конфликт между школьной и научной грамматикой // Родной язык и литература в трудовой школе. Методический журнал Главного управления социального воспитания и Института методов школьной работы РСФСР. 1928. № 3. С. 83–89.

13. Филологический факультет Московского Ордена Ленина Государственного университета им. М. В. Ломоносова и Институт Языка и письменности АН СССР. Заседание памяти члена-корреспондента АН СССР, доктора филол. наук, проф. МГУ Д. Н. Ушакова. 23 июня 1942 г. // Архив РАН. Ф. 502. Оп. 2. Д. 14а.

14. Хухуни Г. Т. Основные тенденции развития русской лингвистической мысли конца XIX – первой трети XX века (Описательная грамматика и история языка): диссертация... доктора филологических наук. 10.02.19. – Тбилиси, 1984. – 343 с.

15. Шуйская Ю. В. Развитие речи и мысли на уроках риторики // Русская словесность. – 2004. – № 1. – С. 52–59.



Л. Н. Синельникова

УДК: 37.018.43:378.22

СМЕШАННОЕ (КОНТАКТНО-ДИСТАНТНОЕ) ОБУЧЕНИЕ В МАГИСТРАТУРЕ: ФАКТОРЫ УСПЕШНОСТИ

Вариативность образовательных услуг, выбор модели обучения и мобильность образовательных действий составляют основу мирового образовательного стандарта. Место и роль дистанционного обучения в современном образовательном процессе – предмет непрекращающегося внимания педагогов и психологов [5; 6; 7; 9; 10].

Магистратура – высшая академическая ступень, на которую переходят выпускники бакалавриата и специалитета, но могут и поступать люди, стремящиеся получить второе высшее образование иногда даже независимо от полученной ранее специальности. Необходимость совмещать работу и обучение объясняет стремление значительной части магистрантов, выбравших очную форму обучения, получать образование в условиях не-



запланированного и зависящего от жизненных ситуаций смешанного (очно-заочного) сценария. Неоднородность мотивов обучения, разные уровни подготовки создают сложности в организации учебного процесса во всех его составляющих. Качественному обучению может способствовать продуманная комбинированность традиционных (контактных) методик обучения и дистанционных технологий.

Размышлению над заявленной проблемой способствовала работа автора статьи над включённым в магистерскую программу курсом «Филология в системе современного гуманитарного знания». Этот курс был прочитан для магистрантов филологических специальностей Института филологии, истории и искусств Гуманитарно-педагогической академии (г. Ялта). Реальные условия дали основание для выработки модели *гибридного дидактического дискурса*, в котором контактность обучения органичным образом совмещается с технологиями дистантного образовательного процесса.

О компетенциях преподавателя вуза и возможностях их обновления в процессе совместной деятельности обучающего и обучающихся. К числу факторов успеха работы по «двойной» (контактно-дистантной) модели обучения нужно отнести компетентностные характеристики преподавателя вуза, которые согласуются с экспертными стандартами [4], с миссией конкретного учебного заведения, а также со спецификой (потребностями и возможностями) региона. Матрица компетенций преподавателя вуза содержит множество позиций – как необходимых, так и желательных (необходимость и желательность могут меняться местами, подчиняясь динамике социально-культурных факторов). В число необходимых компетенций эксперты включают соответствие деонтологическим нормам чести, справедливости, ответственности; активное отношение к ценностям культуры в любом их проявлении; самомотивацию к эффективной деятельности и новаторству; умение ставить и решать познавательные и исследовательские задачи; гибкость

мышления; владение аудиторией. В комплекс компетенций преподавателя филологического профиля в качестве необходимых, на наш взгляд, должны быть включены как минимум ещё две: *текстовая компетенция* (принцип текстоцентричности ориентирует на изучение «языка в действии», на внимание к текстам разных жанров и стилей и поиск адекватных методик их интерпретации) и *риторическая компетентность* (умение убеждать, вести спор, обеспечивать гибкость речевых стратегий и тактик, проявлять интеллектуальную и эмоциональную активность через слово, демонстрировать и формировать у обучающихся риторическую рефлексию) [1].

В результате совместной деятельности обучающего и обучающихся происходит обновление уже имеющихся профессиональных компетенций и, что особенно значимо, приобретение новых. Назовём компетенции, которые объединяют субъектов образовательного дискурса, вовлечённых в различные виды совместной деятельности: *информационная* (способность искать, выбирать, структурировать информацию); *когнитивная* (организация мыслительной деятельности в связи с полученной информацией); *дискурсивная* (организация диалогических форм учебного процесса и совместное участие в них), *речевая* (оптимальное вербальное представление информации как в письменной, так и в устной форме).

О специфике курса «Филология в системе современного гуманитарного знания». Об объёме и сложности курса можно судить по формулировке цели: утвердить представление о филологии как одной из значимых областей гуманитарного знания, проявляющего особенности национальной культуры и общественного сознания; показать причины и следствия эволюционных и революционных изменений в научной картине мира через смену научных парадигм; определить роль языка в формировании картины мира, общественного сознания и самосознания личности; обобщить знания о тексте как единстве смысла и языковой структуры, феномене культуры и способе организации коммуникатив-



ного пространства; реализовать когнитивные, функциональные и воспитательные возможности интерпретативной деятельности через анализ художественных, публицистических и других типов текстов; обратить внимание на новые области филологического знания, сформировавшиеся (и формирующиеся) в результате интеграции наук; сориентировать обучающихся на практическую реализацию полученных в результате освоения курса знаний. Как видим, магистерский курс «Филология в системе современного гуманитарного знания» имеет особый ресурс для формирования компетенции интеграции как способности и ответственности интегрировать знания в междисциплинарные комбинации.

Учебная деятельность в условиях смешанной формы обучения должна быть согласована с потребностями и возможностями обучающихся. Представление об исходных знаниях магистрантов необходимо для реализации индивидуального подхода к обучающимся, для выбора форм самостоятельной работы с учётом начального уровня знаний.

На первой встрече магистрантам предлагается тест «Что вы знаете?». В качестве тестовых заданий используются «кейсы» – задания проблемно-ситуативного характера, выполнение которых рассчитано на комплекс знаний, полученных в результате изучения ряда филологических дисциплин на предыдущих этапах обучения. Кейс-метод в наибольшей степени подходит к тестированию обучающихся в магистратуре, программа которой позволяет углубить специализацию и в перспективе открыть возможность обучения в аспирантуре. Приведём примеры кейсов, которые были применены для диагностики знаний магистрантов.

Кейс 1. Какой филологический комментарий может получить следующая ситуация: *Стою в кафе за невероятно симпатичной девушкой. Подходит её очередь. – Дайте мне одно кофе. Это была самая короткая влюблённость в моей жизни.* В кейс интегрированы знания проблем языковой нормы, её динамики, культуры речи и психолингвистики.

Кейс 2. Какие функционально-стилистические отличия вы заметили в двух фразах, имеющих общее содержание? *Я получил эту корону от Бога, и никто не отнимет её у меня* и *Эта корона дарована мне Богом, и горе тому, кто посягнёт на неё.* В кейс интегрированы знания коммуникативной стилистики, прагматики и дискурсологии.

Кейс 3. Снабдите семантико-стилистическими пометами следующие номинации: *бить баклуши, пропал как швед под Полтавой, человек в футляре, хлестаковщина, отцы и дети, локомотив истории, трудовая вахта, путевка в жизнь, борьба за урожай, передавать эстафету, лайк, лузер, продвинутый, виртуальный.* В кейс интегрированы знания лексикологии, фразеологии, лексикографии, лингвокультурологии, социолингвистики.

Кейс 4. О чём это стихотворение?

*Однажды в юности, летящей
На крик и на весёлый свист,
Я заглянул в почтовый ящик,
А в нём лежал осенний лист*

(И. Шкляревский).

В кейс интегрированы знания особенностей лирического жанра, проявленные в характере художественного образа, в изобразительно-выразительных средствах его реализации.

Заложенная в методе кейсов интерактивность может быть легко переведена в дискуссию, что даст преподавателю возможность уже на начальных этапах совместных действий оценить уровень подготовки магистрантов и использовать полученную информацию для выбора форм организации учебного процесса.

Имиджевая роль установочной лекции.

В связи с увеличением роли самостоятельной работы в освоении учебного материала формируется мировая тенденция – переход к чтению только установочных лекций. Пока это только тенденция, но уже есть смысл уделить особое внимание этому виду лекции. Установочная лекция должна способствовать усилению мотиваций через акцентирование факторов новизны и проблемности во всех



составляющих учебного процесса: в лекциях, на практических занятиях, в характере исследовательских заданий, в контроле и оценивании знаний.

Имидж – это искусство управлять впечатлением, в том числе впечатлением от значимости курса, формы подачи и интерпретации материала. Установочная лекция проявляет публичное Я преподавателя, уровень его риторической культуры, способность представлять и отстаивать собственную точку зрения, выстраивать научный прогноз по принципу опережающей информации.

Имиджевую установочную лекцию есть смысл подготовить в мультимедийном формате. Мультисенсорный режим (синтез слухового, зрительного, кинестетического каналов восприятия материала) способствует лучшему запоминанию информации, формирует интерес к содержанию нового учебного курса [3]. В свою очередь, заинтересованность – залог активности, а значит и резерв качества обучения.

Самостоятельная работа и формы обратной связи. Управление самостоятельной работой и познавательной активностью входит в обязанности вузовского преподавателя [9]. Но сформировать потребность в саморазвитии и самообразовании не просто, особенно в том случае, если магистранты не регулярно посещают занятия и, следовательно, находятся если не в информационном вакууме, то в состоянии непонимания, что и как надо делать на определённом этапе освоения курса. Изменить положение в лучшую сторону поможет активизация форм *обратной связи*. Обратная связь – носитель многообразных функций: функции управления, обеспечения поставленных целей, самоорганизации, самооценки, своевременной коррекции ранее запланированных действий. Каждая функция может способствовать повышению качества обучения. Являясь одним из основных условий интерактивности, обратная связь повышает мотивацию к обучению и в условиях смешанного обучения становится инструментом накопления и измерения знаний, способствует самораскрытию личности обучающе-

гося, существенно увеличивает возможности влияния преподавателя на ход учебного процесса.

Обучающимся нужно предоставить как можно больше возможностей для контакта с преподавателем. Каждый вид обратной связи имеет свою специфику и свои резервы для повышения качества обучения. Интернет-общение может стать одной из технологий коррекции организации работы над курсом. Так, благодаря форумному интернет-общению магистранты могут высказать своё мнение по тому или иному вопросу, поделиться важной для усвоения разделов курса информацией. Знакомство преподавателя с форумными записями может быть полезным для преподавателя, так как позволяет понять причины трудностей в освоении материала. В условиях дефицита контактного общения значимо наличие у преподавателя персонального сайта, на котором могут размещаться материалы, способствующие оптимизации самостоятельной работы обучающихся.

Групповые и индивидуальные онлайн-консультации можно проводить с помощью программы Скайп (Skype), которая, к тому же, позволяет общаться с магистрантами, живущими в любом городе и даже в любой стране. Этот формат общения даёт возможность видеть и слышать собеседника, обмениваться сообщениями, проводить групповой чат и видеоконференцию. Время для онлайн-консультаций, видеоконференций и веб-трансляций назначается заранее и доводится до сведения магистрантов.

Сетевые интеракции позволяют осуществлять индивидуальный подход к каждому обучающемуся. Как для преподавателя, так и для магистранта удобна возможность сочетать синхронный и асинхронный режим общения. Онлайн-общение дисциплинирует обучающихся, заставляет их готовиться к совместному с преподавателем и коллегами диалогу. В свою очередь преподаватель, обладая разными видами компетенций, должен быть готов ответить на любой вопрос обучающихся в варианте: «Давайте разберёмся вместе».

Интерактивные технологии позволяют объединить самоконтроль обучающихся и



контроль преподавателя. Оба вида контроля при условии ответственности с обеих сторон перестают быть разными механизмами в организации учебного процесса. Преподаватель задаёт уровень усвоения предмета, магистранты стремятся соответствовать этому уровню. Исключается возможность «лёгкой» положительной оценки, так как обратная связь требует подготовки к диалогу, ответственности за задаваемые вопросы и понимание получаемых ответов.

Диалогичность – существенная часть индивидуально-личностного подхода в обучении, снижающая возможность компиляций при выполнении любых видов заданий, в том числе – исследовательских. Владение новыми образовательными технологиями – один из основных способов адаптации субъектов образовательного процесса к условиям быстро меняющегося мира и быстро меняющихся знаний о мире. *Самообразовательная компетенция* – это способность и желание понимать проблему, искать пути её решения с тем, чтобы иметь возможность применить полученные знания на практике. Этот вид компетенции можно считать гарантией непрерывного образования как внутренней потребности человека [2].

Контроль и оценка знаний. Контроль знаний – существенная часть обучения. Обязательны строгая регламентация учебных действий и форм контроля: от этого зависит выполнение поставленных образовательных задач и целей. Качество знаний повышается, если преподаватель контролирует ход (этапы) работы над курсом, а не только её результат [11; 12]. Система контроля знаний основывается на модульном изучении учебного курса. Система модулей представляет собой сценарий «пошаговой» работы по освоению учебного материала. Модуль – это и распределённый во времени контроль. Содержание модуля и методик его освоения помогают магистрантам тестировать себя и согласовывать собственные знания с формами контроля.

Интерес к изучаемому курсу могут поддерживать инновационные формы контроля. Полученные магистрантами оценки – резуль-

тат работы не только самого обучающегося, но и преподавателя.

Проблема полноты контроля может быть решена выполнением комплексного модульного задания и комплексного итогового задания. Комплексное задание предполагает ориентацию на нелинейные, то есть междисциплинарные, связи. Такого рода связи обнаруживаются в устройстве текстов, филологический анализ которых включает данные психолингвистики, социолингвистики, лингвокультурологии, этнолингвистики и ряда других областей гуманитарного знания, позволяющих рассматривать язык в широком контексте коммуникативной культуры. Составление комплексных заданий – работа трудоёмкая (к сожалению, имеющиеся учебные пособия редко предлагают такого рода задания), но весьма результативная: комплексное задание – гарантия самостоятельности и, соответственно, знак качественного обучения. Совершенствование системы контроля, по нашему мнению, в магистратуре должно идти по междисциплинарному вектору. И здесь особо значимой оказывается *компетенция интеграции* – способность интегрировать знания в междисциплинарные комбинации, конструировать новые конвергенции.

Заключительное обобщение. Очевидно, что в процесс очно-заочного обучения нужно вносить системные изменения. Инициатором и организатором такого рода изменений должен быть вузовский преподаватель, стратегия и тактики деятельности которого основываются на совмещении качеств специалиста в своей области знания с навыками топ-менеджера и тьютора, то есть организатора учебного процесса во всех его составляющих.

Инновации – это прежде всего развитие форм сотрудничества. Эффективному решению дидактических задач способствует установка на реальную интерактивность. Интерактивное обучение предполагает «погружение» в общение, в разные его виды и формы. Интернет-коммуникации вполне способны восполнить недостаточность контактного общения, дефицит аудиторного времени. Шкала самооценки повышается только тогда, когда



обучающийся может сказать себе: я понимаю, я знаю, я умею – это и есть результат качественного обучения.

АННОТАЦИЯ

В статье представлен опыт работы с магистрантами, обучающимися по смешанной (очно-заочной) форме или по индивидуальному плану. Предлагается система интерактивных действий, способствующих качественному усвоению учебного курса. Особое внимание уделяется организации самостоятельной работы и формам обратной связи. Называется ряд значимых инновационных компетенций, формирующихся в результате интерактивного сотрудничества участников учебного процесса.

Ключевые слова: дидактический курс, мотивации, дистанционные технологии, инновационные компетенции, мультимедийность, обратная связь.

SUMMARY

The author shares the experience of teaching graduate students pursuing their master's degree by a correspondence course, or distant education and self-directed learning. The system of interactive training methods aimed at effective learning is suggested. Special attention is given to the organization of students' independent work and different forms of feedback. The article demonstrates a number of important innovation competencies being formed in the teaching and learning interactive process.

Key words: didactic discourse, motivation, distant learning technologies, innovation competencies, multimedia techniques, feedback.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баландина Л. А., Кураченкова Г. Ф. Риторическая компетенция как основа эффективной деятельности преподавателя вуза // Гуманитарные науки. – 2012. – № 4. – С. 102–108.
2. Горшкова В. В. Непрерывное образование как способ бытия человека. – СПб.: Астерион, 2016. – 288 с.
3. Дорошенко Н. Б. Лекция с мультимедийным сопровождением: механизмы успеха // Прикладная информатика. – 2010. – № 1 (25). – С. 44–53.

4. Дульзон А. А., Васильева О. М. Разработка модели компетенций преподавателя вуза // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 3. – С. 163–168.

5. Зайченко Т. П. Инвариантная организационно-дидактическая система дистанционного обучения: монография. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2004. – 188 с.

6. Хуторской А. В. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютерра. – 2002. – № 36. – С. 26–30.

7. Полат Е. С. Методология определения эффективности дистанционной формы обучения // Дистанционное обучение: сб. статей. – М., 2006. – С. 5–16.

8. Савченко Т. В. К вопросу о развитии познавательной самостоятельности студентов вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 52. – С. 26–30.

9. Скворцов А. А. Эволюция и внедрение дистанционных образовательных технологий в учебный процесс студента в наукоёмкой образовательной среде // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – Вып. 1 (141). – С. 46–54.

10. Пьяных Е. Г. Использование технологий дистанционного обучения при работе с магистрантами // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2015. – № 1 (7). – С. 38–42.

11. Раззаков Ш. И. Контроль знаний в системе дистанционного обучения / Ш. И. Раззаков, У. З. Нарзиев, Р. Б. Рахимов // Молодой ученый. – 2014. – № 7. – С. 70–73.

- Курицына Г. В. Содержание и организация оценки качества дистанционного обучения в вузе: дис. ... на соискание учёной степени канд. педагог. наук. – Нижний Новгород, 2015. – 319 с.





Г. И. Лушникова

УДК 821.111.07(091)

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

На современном этапе лингводидактика как общая теория обучения языку включает в себя исследование сходств и различий языковых фактов, анализ содержания и структуры изучаемого языка в сравнении с родным, а также изучение и сопоставление культуры или культур, где этот язык используется, с родной культурой и, что более важно, использование данных знаний в процессе воспитания обучающихся. По справедливому замечанию О. В. Тимашевой, «лингводидактика выделяет несколько уровней знания языка, ведущим из них является когнитивный аспект овладения языком, т.е. усвоение при изучении иностранного языка соответствующего данному этносу образа мира, его видения через призму социальной культуры» [3, с. 8–9]. На основании этого принципы и методы лингводидактики оказываются одинаково продуктивными как в плане теоретических изысканий, так и в плане практического преподавания иностранных языков.

В настоящее время неоспоримым является признание необходимости обучения и изучения иностранных языков с учетом межкультурных особенностей и с проекцией на реальное межкультурное общение, что предполагает пристальное внимание и понимание национально-культурной специфики вербального и невербального поведения языковой личности.

Общеизвестным является тот факт, что в каждой культуре существуют свои правила этикета, свои требования к проявлению вежливости, свои устоявшиеся традиции ведения делового, официального и бытового обще-

ния, что необходимо учитывать в процессе межкультурной коммуникации. Этому предмету в высших учебных заведениях на факультетах гуманитарного профиля посвящаются такие теоретические курсы, как «Введение в теорию коммуникации», «Теория и практика коммуникации», «Деловое общение», «Основы межкультурной коммуникации», «Лингвокультурология» и некоторые другие. Кроме того, на филологических факультетах и факультетах иностранных языков ведутся практические занятия, где изучаются, тренируются и закрепляются этикетные формы общения в разных сферах коммуникации. В средних школах, как правило, эти важные моменты преподаются в рамках факультативов и кружков. Рассмотрение и изучение проблем человеческого общения особенно важны сейчас, «когда смешение народов, языков, культур достигло невиданного размаха, и как никогда остро стала проблема воспитания терпимости к чужим культурам, пробуждение интереса и уважения к ним, преодоление в себе чувства раздражения от избыточности, недостаточности или просто непохожести других культур» [2, с. 9].

В России в настоящее время многими деятелями образования и культуры, преподавателями вузов и школ и представителями других профессий признается недостаточный уровень культуры общения, особенно тревожным является то, что пробелы в воспитании культуры общения проявляются у молодого поколения. Ситуация усложняется тем, что в настоящее время появились и продолжают появляться новые формы общения, в частности, в сети Интернет, которые также диктуют свои правила и этикетные нормы, которые не всегда соблюдаются. Для обозначения этих правил в английском языке появился неологизм *netiquette*, образованный путем контаминации двух английских слов: *net* + *etiquette* (нетикет – этикет в сети). По мнению В. Г. Костомарова, «наличие разных форм реализации и воплощения текста перестраивает наше языковое существование, создает новые разновидности, меняет направление языкового прогресса. К сожалению, мы