



психолога // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 2 (44). – С. 29–34.

6. Васягина Н. Н., Марчук Н. Ю. Оптимизация профессионально-личностной направленности педагога: учеб.-метод. пособие // Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013.

7. Волкова Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1998. – 50 с.

8. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240 с.

9. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. – М.: Академия, 2004. – 304 с.

10. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

11. Минорова С. А. Психология саморазвития человека в профессии. – М.: Компания Спутник+, 2008. – 298 с.

12. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя. – М.: Академия, 2004. – 320 с.

13. Пряжников Н. С. Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.

14. Vasyagina N. N. The Model of the professional and personal orientation of the teacher / N. N. Vasyagina, E. G. Sabirova, A. K. Imanov // Mathematics Education. – April 2016. – Volume 11, Issue 1. – Special Issue on Actual Issues of National Education: Theory and Practice. – Pp. 291–301.



А. В. Савченков

УДК 373:378

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данный момент наступает период в развитии общества, когда возрастает потребность в квалифицированных рабочих и служащих среднего звена для обеспечения технологической культуры постоянно усложняющегося и все больше автоматизированного производства, административной и технической поддержки процессов управления, развития рыночной инфраструктуры, информационного, социального и технического обслуживания потребностей социума [1; 2].

Основная цель системы среднего профессионального образования – это обеспечение и получению молодежью качественного, доступного и практико ориентированного профессионального образования, которое направлено на подготовку специалистов среднего звена, повышение общей и профессиональной культуры населения [7; 8]. В то же время в обществе все острее возникает проблема преемственности между средним и высшим профессиональным образованием.

На данный момент программы высшего и среднего образования практически не взаимосвязаны, у выпускников СПО нет возможности продолжить обучение в вузе на дневном отделении без сдачи ЕГЭ, а подготовиться к данному испытанию они могут только самостоятельно, что, в свою очередь, достаточно сложно [3]. Данный факт привел к тому, что в последние годы количество абитуриентов вузов, закончивших техникумы и



колледжи, резко снизилось. Об этом свидетельствует исследование, проведенное в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный педагогический университет» (далее – ЧГПУ) в рамках работы региональной межвузовской научной лаборатории «Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования». В 2015 году 100% абитуриентов, поступивших в структурное подразделение ФГБОУ ВО «ЧГПУ» Профессионально-педагогический институт, являются выпускниками школ, а еще в 2012 году около 20% абитуриентов являлись выпускниками СПО [6, с. 15]. Сложилась ситуация, когда выпускники сеузов либо не сдают ЕГЭ, либо их баллы слишком низкие для поступления в вуз, что дает им возможность поступить только на заочное отделение. По нашему мнению, ничего не изменится, пока не будет разработана система преемственного непрерывного профессионального образования на основе сетевого взаимодействия [9; 10].

Систему современного профессионального и высшего образования невозможно представить без преемственности как педагогического условия, которое направлено на преодоление расхождений между реальными условиями обучения в средних и высших профессиональных организациях, а также необходимость формирования коммуникативных, ценностных и нравственных компетенций студентов.

В современных педагогических исследованиях под преемственностью в образовании понимается последовательность и согласованность образовательных программ, по своей сути необходимость любой образовательной программы опираться на предыдущую и ориентироваться на последующую, образуя взаимосвязь. Преемственность подразумевает взаимную поддержку образовательных организаций, а также их непротиворечивую деятельность [5; 10].

Преемственность является ведущим условием профессионального обучения, обеспечивающим реализацию таких принципов обучения, как научность, систематичность, последовательность, доступность. Преемствен-

ность связей в профессиональном образовании – одно из важнейших условий реализации этих принципов [4; 6].

Учитывая вышесказанное, мы под преемственностью в профессиональном образовании понимаем процесс обеспечения постоянной взаимосвязи между отдельными этапами и ступенями профессионального образования, что способствует всестороннему развитию студентов, расширению и усилению общих и профессиональных компетенций, сформированных на предыдущих ступенях образования.

По нашему мнению, преемственность между средним профессиональным и высшим образованием является составным компонентом процесса непрерывного профессионального образования [7].

Принцип преемственности в системе непрерывного профессионального образования (техникум-вуз) и в педагогической деятельности реализуется в результате изменения структуры и содержания учебного материала, его методического обеспечения, сочетания методов обучения и воспитания, которые направлены на устранение противоречий линейно-дискретного характера процесса обучения [3; 6].

На данный период развития общества наблюдается обострение проблем, касающихся преемственности профессиональных образовательных организаций. На наш взгляд, это связано с трудностями при реализации гуманистической парадигмы в том случае, когда нормирование постоянно возрастает, что приводит к снижению личного вклада педагогов, студентов, администрации образовательных организаций [8; 10].

Педагогические коллективы должны четко понимать, что в современных условиях преемственность и социальное партнерство являются одной из возможностей для дальнейшего развития профессиональной образовательной организации.

Преемственность профессионального образования на основе сетевого взаимодействия позволит обеспечить максимальный охват населения образовательными услугами, что,



в свою очередь, приведет к росту профессионального образования в обществе. Система непрерывного преемственного образования позволит прогрессировать и развиваться среднему профессиональному образованию, преодолеть этап стагнации, на котором, на наш взгляд, оно находится на данный момент. Вышеперечисленные меры позволят преодолеть традиционную разобщенность в подготовке специалистов выпускаемых ссузами и вузами. Сетевое взаимодействие между организациями среднего профессионального и высшего образования позволит наладить механизмы кооперации между ними, коллективы данных образовательных организации смогут совместно решать задачи, которые ставит перед ними современное общество, что, в свою очередь, приведет к снижению до минимума процента потерь среди потенциального контингента выпускников организаций среднего профессионального образования и вузов. Сетевое взаимодействие на основе принципа преемственности дает возможность усилить мотивацию получения высшего образования, стимулирует повышение качества получаемых студентами профессиональных и общекультурных компетенций, позволяет выпускникам ссузов осознанно выбрать направление дальнейшего профессионального развития [1].

Преемственность между ссузами и вузами – это обязательная перспектива. Намечается тенденция создания сетевого взаимодействия, совместных образовательных программ, базовых кафедр, однако этот процесс не обеспечен нормативно-правовой базой. В повышении эффективности педагогического образования на основе сетевого взаимодействия при условии внедрения преемственных учебных планов лежит идея построения функциональной модели взаимовыгодного сотрудничества между участниками образовательного процесса [10].

Взаимодействие образовательных организаций должно строиться на логике взаимообогащения и реализации ключевых задач организаций СПО и вузов [4]. Это подразумевает повышение эффективности образова-

тельной деятельности всех участников сетевого взаимодействия.

За счет осуществления сетевого взаимодействия система СПО получает такие преимущества, как:

- возможность участвовать в научно-исследовательской работе вузов с привлечением не только преподавателей СПО, но и студентов;
- рабочие программы дисциплин вузов, адаптированные к условиям СПО;
- постоянное повышение квалификации педагогических работников СПО, стажировки, возможность получать дополнительное образование;
- внедрение научной организации труда в образовательный процесс СПО [3].

Вузы же, в свою очередь, в рамках сетевого взаимодействия получают следующие привилегии:

- прямой выход на работодателей в лице образовательных организаций СПО и их сетевых партнеров;
- практико ориентированное обучение студентов за счет практической базы СПО;
- возможность привлекать в вуз профессионально-ориентированных абитуриентов с четко сформированной профессиональной позицией.

Исходя из вышесказанного, внедрение системы сетевого взаимодействия СПО и ВПО позволит решить такую глобальную социальную проблему, как обновление системы развития профессиональных кадров и повышение престижа системы СПО для будущих абитуриентов, привлечение молодых специалистов в образовательную сферу СПО и т.д. [9,10]

Социальный аспект сетевого взаимодействия предполагает развитие социальных характеристик личности, ее социализацию, освоение будущим специалистом социально-экономических и социально-культурных отношений для удовлетворения его соответствующих потребностей в условиях современного рынка труда [8; 10].

По отношению к социуму сетевое взаимодействие среднего профессионального и



высшего образования несет в себе только положительные тенденции. Во-первых, позволяет реализовать основной принцип болонского процесса, а именно: обучение в течение всей жизни или непрерывное профессиональное образование. Во-вторых, система непрерывного преемственного образования на основе сетевого взаимодействия позволяет любому человеку выбрать для себя индивидуальный образовательный маршрут. В-третьих, преемственность в образовании позволяет объединить ресурсы СПО и вузов для их дальнейшей плодотворной работы и развития. В-четвертых, преемственное профессиональное образование на основе сетевого взаимодействия способствует в дальнейшем повышению престижа среднего профессионального образования в целом и рабочих профессий в частности, что немаловажно для развития общества в современных рыночных условиях.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается преемственность среднего профессионального и высшего образования как социальная проблема. Анализируются основные тенденции в реализации сетевой формы взаимодействия СПО и вуза, показаны основные преимущества преемственного образования на основе сетевого взаимодействия.

Ключевые слова: преемственность, сетевое взаимодействие, профессиональное образование, высшее образование, социум.

SUMMARY

The article deals with the continuity of vocational and higher education as a social problem. The article reveals the main trends in implementation of the network forms of cooperation between the university and the secondary vocational, shows the main benefits of continuity of education through networking.

Key words: continuity, networking, professional education, higher education and society.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гнатышина Е.А. Историко-педагогический анализ проблемы сетевого взаимодействия учреждений среднего профессионального образования и вуза / Е.А. Гнатышина,

А.В. Савченков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 4. – С. 44–48.

2. Гнатышина Е.А. Концептуальные основы инновационного развития учреждения профессионально-педагогического образования // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 3. – С. 57–59.

3. Корнеев Д. Н., Корнеева Н. Ю., Алексеева Л.П. Концептуальная модель формирования инженерной культуры обучающихся как трансфер модернизации российского образования / Д. Н. Корнеев, Н.Ю. Корнеева, Л.П. Алексеева // Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации образования: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2015. – С. 190–199.

4. Коротаяева Е. В. Основы педагогических взаимодействий, монография. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 1996. – 110 с.

5. Савченков А. В. Актуальные проблемы взаимодействия вузов с реальным сектором экономики / А. В. Савченков, Д. С. Гордеева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 7. – С. 30–36.

6. Савченков А. В. Актуальные проблемы взаимодействия вузов с предприятиями [Электронный ресурс] // Строймного. – 2016. – №4 (5). – Режим доступа: <http://stroymnogo.com/science/economy/aktualnye-problemy-vzaimodeystviya/>.

7. Савченков А. В. Преемственность ссуза и вуза как форма интеграции в образовании // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Том 5. – № 3 (16). – С. 146–150.

8. Савченков А. В. Результаты инновационной деятельности по развитию профессиональных компетенций обучающихся СПО с девиантным поведением // Инновационное развитие профессионального образования. – Челябинск: Изд-во ГБОУ(ПК)С «Челябинский институт развития профессионального образования. – 2016. – № 2 (8). – С. 52–53.

9. Уварина Н. В. Информационная подготовка педагогов профессионального обуче-



ния в аспекте безопасности: монография / Н.В. Уварина, Е.А. Гнатышина, Е.В. Гнатышина и др. Челябинск: Изд-во: Челябинский государственный педагогический университет, 2015. – 415 с.

10. Уварина Н. В. Тенденция развития профессиональной деятельности управленческих кадров учреждений общего образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), – 2013. – Т. 5. – № 1. – С. 43–48.



ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЁНОГО





И. М. Афанасьева

УДК 371

ПРОЕКТНАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Мощная социокультурная динамика XX – начала XXI веков, обусловленная научно-промышленной и информационной революциями, а также мировыми тенденциями глобализации, поставила человеческую цивилизацию, в том числе российское общество, перед многими глобальными проблемами, одной из которых является формирование творческой, нестандартно мыслящей личности.

В законе РФ «Об образовании» эта идея выражена совершенно определенно: «Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [1]. Важным является не только «формирование у обучающихся профессиональных качеств по избранной профессии, специальности или направлению подготовки», но и «развитие у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей» [1]. Одним из способов научения субъекта учебной деятельности самостоятельно конструировать свои знания, нестандартно мыслить, ориентироваться в информационном пространстве является проектная деятельность.

Необходимо отметить, что данная технология обучения вызывала интерес у ученых и практиков XIX–XX столетия. Впервые подтверждение мысли о значимости проектной деятельности применительно к социально-

образовательной сфере встречаем у таких ученых, как Дж. Дьюи, К. Поппер, Г. Саймон, В. Х. Килпатрик и др.

Метод проектов получил распространение как педагогическая технология в первой трети XX века. В ее основу были положены взгляды американского философа и педагога Дж. Дьюи. В широкий педагогический контекст проектная деятельность была введена последователем Дж. Дьюи В. Х. Килпатриком, который выделил три основных компонента новой педагогической системы: а) учебный материал, вытекающий из природы и интересов учащихся; б) целесообразная деятельность; в) обучение как непрерывная перестройка жизни и подъем ее на высшие ступени. Целью обучения было снабжение учащихся методами решения проблем, поиска, исследования. Идеи проектного обучения в России появляются практически в то же время, что и в Америке. Первыми российскими педагогами, пытавшимися использовать различные виды проектирования в работе с детьми, были С. Т. Шацкий, В. А. Герд, А. П. Пинкевич, Б. Е. Райков. К сожалению, в 1931 г. постановлением ЦК ВКП(б) метод проектов был осужден, так как «не давал возможности ученикам овладеть системой знаний в области конкретных учебных курсов», и соответственно, как самостоятельный метод не использовался в России долгое время.

Несмотря на то, что проектная деятельность не является принципиально новой идеей в педагогической практике, ее вполне закономерно относят к инновационным технологиям XXI века. Речь идет о том, что именно метод проектов обеспечивает реализацию трех ключевых задач современного образования: удовлетворение конкурентной потребности; формирование практических действий, направленных на решение общественных проблем; умение адаптироваться в стремительно меняющемся мире.

Сегодня выпускники вуза должны быть подготовлены к новым общественным отношениям, к встрече с трудностями в условиях конкурентной деятельности, должны быть социально защищены. Жизнь и деятельность