



И. М. Афанасьева

УДК 371

## ПРОЕКТНАЯ КУЛЬТУРА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Мощная социокультурная динамика XX – начала XXI веков, обусловленная научно-промышленной и информационной революциями, а также мировыми тенденциями глобализации, поставила человеческую цивилизацию, в том числе российское общество, перед многими глобальными проблемами, одной из которых является формирование творческой, нестандартно мыслящей личности.

В законе РФ «Об образовании» эта идея выражена совершенно определенно: «Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [1]. Важным является не только «формирование у обучающихся профессиональных качеств по избранной профессии, специальности или направлению подготовки», но и «развитие у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей» [1]. Одним из способов научения субъекта учебной деятельности самостоятельно конструировать свои знания, нестандартно мыслить, ориентироваться в информационном пространстве является проектная деятельность.

Необходимо отметить, что данная технология обучения вызывала интерес у ученых и практиков XIX–XX столетия. Впервые подтверждение мысли о значимости проектной деятельности применительно к социально-

образовательной сфере встречаем у таких ученых, как Дж. Дьюи, К. Поппер, Г. Саймон, В. Х. Килпатрик и др.

Метод проектов получил распространение как педагогическая технология в первой трети XX века. В ее основу были положены взгляды американского философа и педагога Дж. Дьюи. В широкий педагогический контекст проектная деятельность была введена последователем Дж. Дьюи В. Х. Килпатриком, который выделил три основных компонента новой педагогической системы: а) учебный материал, вытекающий из природы и интересов учащихся; б) целесообразная деятельность; в) обучение как непрерывная перестройка жизни и подъем ее на высшие ступени. Целью обучения было снабжение учащихся методами решения проблем, поиска, исследования. Идеи проектного обучения в России появляются практически в то же время, что и в Америке. Первыми российскими педагогами, пытавшимися использовать различные виды проектирования в работе с детьми, были С. Т. Шацкий, В. А. Герд, А. П. Пинкевич, Б. Е. Райков. К сожалению, в 1931 г. постановлением ЦК ВКП(б) метод проектов был осужден, так как «не давал возможности ученикам овладеть системой знаний в области конкретных учебных курсов», и соответственно, как самостоятельный метод не использовался в России долгое время.

Несмотря на то, что проектная деятельность не является принципиально новой идеей в педагогической практике, ее вполне закономерно относят к инновационным технологиям XXI века. Речь идет о том, что именно метод проектов обеспечивает реализацию трех ключевых задач современного образования: удовлетворение конкурентной потребности; формирование практических действий, направленных на решение общественных проблем; умение адаптироваться в стремительно меняющемся мире.

Сегодня выпускники вуза должны быть подготовлены к новым общественным отношениям, к встрече с трудностями в условиях конкурентной деятельности, должны быть социально защищены. Жизнь и деятельность



в современных условиях предполагают наличие у молодых людей практических умений взаимодействия с разными людьми, принятия ответственных решений в реальных жизненных ситуациях, осуществления равноправного диалога субъектов, способности к самостоятельному добыванию знаний и стремления к активному самообразованию в течение всей жизни. Все перечисленные умения и качества личности могут быть сформированы в процессе выполнения проектной деятельности, без навыков которой невозможно представить целый ряд профессий социально-культурной, социально-педагогической и культурологической направленности. Каждая из этих профессий в своей сущности представляет разновидность проектной деятельности, исходным результатом которой должен стать проект, предназначенный для практической реализации.

Вопросами педагогического и социокультурного проектирования занимаются сегодня такие ученые, как И. А. Колесникова, Н. О. Яковлева, А. П. Марков, Г. М. Бирженюк, В. Е. Радионов, Т. Л. Стенина, Л. А. Филимонюк и др. Интерес к данной проблеме не случаен. На современном этапе развития общества, который характеризуется необычайной подвижностью и изменчивостью, проектное преобразование окружающей действительности начинает доминировать. Подтверждение этой мысли мы находим у И. А. Колесниковой, которая говорит «о провозглашении проектной культуры в качестве новой образовательной парадигмы XXI века» [5, с. 4]. А это значит, что каждый педагог должен владеть навыками проектной деятельности, быть способным подготовить и провести педагогическую или культурную акцию (или систему мероприятий и акций), предварительно обосновав ее идею (замысел), определив цели и задачи, а также предполагаемые средства их решения.

По мнению А. П. Маркова, успешность и эффективность мероприятия, акции или программы напрямую зависят от качества замысла, то есть предваряющего действие проекта [6]. Е. И. Пассов, анализируя методические

умения учителя, определяет проектирование как один из важнейших аспектов профессиональной деятельности педагога и называет план (проект будущего) фундаментом, гарантией успеха и залогом уверенности в себе [7, с. 77].

Следовательно, успешность деятельности специалиста социально-культурной, социально-педагогической и культурологической сфер деятельности во многом зависит от степени овладения им основами проектирования, содержание которого составляют компетентный анализ конкретной ситуации, разработка и реализация проектов и программ, оптимизирующих основные составляющие человеческой жизнедеятельности.

Актуальность овладения основами проектирования обусловлена, во-первых, тем, что оно имеет междисциплинарный, интегрированный характер и отвечает требованиям всех профессий социальной (социально-культурной, социально-педагогической и культурологической) направленности. Во-вторых, проектные навыки обеспечивают конкурентоспособность специалиста на рынке труда, так как умение разработать социально значимый проект и оформить заявку на его финансирование является реальной возможностью создать себе рабочее место как в рамках существующих учреждений и организаций, так и вне их. Навыки проектной деятельности, наряду с развитием личностных качеств человека, обеспечивают создание нового желаемого состояния социальной среды, в которой действует личность. Данные навыки способны помочь человеку не просто выжить в условиях современного быстро меняющегося мира, но и добиться определенных профессиональных и личностных успехов, состояться в жизни.

Поэтому в настоящее время достаточно важным представляется изучение такого явления, как «проектная культура», так как на современном этапе развития общества «проектную культуру» можно считать важной составляющей частью профессиональной культуры любой специальности.

Целью данной статьи является обоснование актуальности формирования проектной



культуры будущих педагогов на современном этапе развития высшего образования и значимости данного явления для современного образования и общества в целом.

Для достижения обозначенной выше цели необходимо решить ряд задач:

– проанализировать и сопоставить имеющиеся определения терминов «проектная культура» и «проектная деятельность (проектирование)»;

– определить термины «проектная культура» и «проектная деятельность (проектирование)»;

– проанализировать федеральные документы с точки зрения востребованности проектной культуры;

– выявить роль проектной культуры при развитии лидерских качеств личности, которые являются залогом конкурентоспособности современного специалиста.

В научной среде проблема формирования проектной культуры привлекает внимание педагогов, культурологов, философов, психологов.

В отечественной науке данной проблемой занимаются И. А. Колесникова, О. И. Генисаретский, А. П. Марков, В. Е. Радионов, В. В. Гузеев, Н. О. Яковлева и др. Среди зарубежных исследователей по интересующей нас проблеме можно отметить работы Р. Викке, Дагмар Гензель, Аннелин Хайтинк и др.

Понятие «проектная культура» очень тесно связано с синонимичным (иногда отождествляемым) словосочетанием «проектная деятельность».

Так, с позиции О. С. Газмана, проектная деятельность является комплексной деятельностью, в которой, с одной стороны, происходит освоение участниками проектирования новых понятий, новых представлений о различных сферах жизни, о производственных, личных, социальных отношениях между людьми; с другой – участники проектирования становятся в позицию «хозяина жизни», творца, создающего новые условия жизни. Более того, проектирование требует от каждого участника новых индивидуальных оригинальных решений, и в то же время это про-

цесс коллективного творчества [4, с. 29]. Таким образом, автор не только акцентирует внимание на творческом характере проектной деятельности, но и выделяет в ней дидактическую и социальную составляющие.

И. А. Колесникова считает проектирование особым способом познания и преобразования действительности [5, с. 31]. Автор подчеркивает, что характерной особенностью проектирования является создание новых продуктов и одновременно познание того, что лишь может возникнуть, и определяет проектирование как особый тип научно-прогностического видения действительности, выражающийся в стремлении изменить несовершенную действительность (настоящее) и тем самым приблизить более совершенное, с точки зрения авторов проектирования, будущее [5, с. 31–32]. Особенно важным считаем утверждение автора о том, что педагогическое проектирование преследует также дополнительную цель: *изменение людей, осуществляющих проект*, что делает проектирование особенно ценным в условиях жизнедеятельности современного общества.

Таким образом, под проектной деятельностью (проектированием) мы понимаем комплексную деятельность по творческому преобразованию реальности на основе «модели потребного будущего», обеспечивающую усвоение новых знаний и видов активности, а также формирование личностных качеств человека (брать ответственность за выбор/решение, разделять ответственность, анализировать результаты деятельности, подчинять свои интересы интересам коллектива), проявляющуюся только в процессе коллективного творчества, что, в свою очередь, требует навыков социального взаимодействия.

Данное определение, на наш взгляд, наиболее полно раскрывает сущность проектной деятельности, акцентируя внимание не только на ее творческой составляющей, но и подчеркивает ее развивающую функцию, что в условиях реализации принципа непрерывности образования является особенно важным. Основной проблемой образования сегодня становится не усвоение постоянно увеличива-



вающегося объема знаний, а умение ориентироваться в возрастающем потоке информации, а также формирование нового знания, которого объективно не существует, но потребность в котором ощущается. Инструментом для решения данной проблемы, на наш взгляд, как раз и является проектная деятельность (проектирование).

По мнению И. А. Колесниковой, современный контекст проектирования, взятый в его целостности, можно обозначить термином «проектная культура» [5, с. 29]. Нам импонирует данная точка зрения, поскольку мы рассматриваем культуру как осмысление человеком мира, в котором он взаимодействует с другими людьми и реализует себя. С точки зрения Т. Л. Стениной, проектная культура способствует выявлению и развитию скрытых потенциалов личности, генерированию инновационных механизмов организации жизнедеятельности с целью решения социально значимых задач и регулирования социальных процессов [9]. Немаловажным аргументом, подтверждающим актуальность данного вопроса, автор считает умение решать профессиональные задачи, используя не только специальные знания в той или иной области, но и учитывая социальные аспекты, в частности, состояние социально-экономической, экологической и других сфер развития общества, что еще раз подчеркивает важность данного явления для педагогики и общества вообще.

Проведенный анализ позволяет нам сделать вывод о том, что понятие «проектная культура» является интегративным, поскольку оно, во-первых, имеет междисциплинарный характер, выполняя функцию синтеза различных гуманитарных наук (философии, педагогики, психологии, культурологии); во-вторых, отвечает запросам современного общества, поскольку является характеристикой человека творческого, активного, способного адекватно и успешно действовать в условиях современной быстро меняющейся действительности; и, в-третьих, предполагает преобразование окружающей среды на основе определенной модели будущего.

Из проанализированных источников следует, что единством взглядов вышеобозначенных авторов на проектную культуру является, в первую очередь, ее понимание как способа творческой самореализации личности. Это связано с тем, что XXI век выдвигает новые требования к формированию личности. Сегодня необходимо воспитание самостоятельной, ответственной личности, готовой к жизни в самоорганизованном обществе. Важно отметить и тот факт, что «проектная культура» понимается исследователями как готовность к преобразовательной деятельности, что напрямую связано с познавательной активностью, самостоятельностью, инициативностью, с творческими способностями личности, а также с ее способностью к труду и жизни в условиях современного мира.

Особого внимания требует понимание круга ценностей как значимого составляющего термина «проектная культура». Так, в контексте взглядов Т. Л. Стениной формирование проектной культуры личности необходимо изучать с точки зрения аксиологического подхода. По ее мнению, ценностные ориентации позволяют построить идеальную модель будущей деятельности, которая выступает как эталон саморазвития и самосовершенствования личности [9]. Это, безусловно, верное заключение, с нашей точки зрения, необходимо дополнить идеей о том, что круг ценностей определяют не только умственные, эмоциональные, культурные особенности личности, но и ее принадлежность к определенной социальной и этнической группе.

Таким образом, под проектной культурой мы понимаем значимую часть профессиональной культуры педагога, которая реализуется в его готовности к преобразованию педагогической действительности на основе прогнозирования, целеполагания, планирования, конструирования, исполнения запланированного (в определенные сроки), оценки достижения запланированного, рефлексивного анализа и коррекции результатов в соответствии с творческими качествами и способностями личности, а также в соответствии с менталитетом педагога. В основе проектной



культуры учителя и воспитателя находятся творческие качества и способности его личности, проявляющиеся в его ценностных и культурных ориентациях.

Сегодня в российском обществе много внимания отводится выявлению активных творчески мыслящих молодых людей. Так, в правительственном документе «Стратегии экономического развития РФ до 2020 года» указывается, что одно из важнейших преобразований, которое должно обеспечить переход от экспортно-сырьевой к инновационной социально ориентированной экономике, связано с развитием человеческого потенциала России. Очевидно, что, с одной стороны, это предполагает «создание благоприятных условий для развития способностей каждого человека, улучшение условий жизни российских граждан и качества социальной среды, с другой – повышение конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики».

Значимым результатом реализации данного направления, в контексте Стратегии экономического развития РФ до 2020 года, будет следующее:

– «переход от системы массового образования, характерной для индустриальной экономики, к необходимому для создания инновационной социально ориентированной экономики непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, неразрывно связанного с мировой фундаментальной наукой, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности»;

– «обеспечение высокой профессиональной и территориальной мобильности трудовых ресурсов, формирование профессиональной культуры, ценностных ориентиров в сфере труда и предпринимательской деятельности» [3].

Среди основных направлений социально-экономических программ, за счет которых Правительство РФ намерено развивать человеческий потенциал государства, особое значение уделяется молодежной политике.

Подтверждением тому являются конкурсы-проекты, направленные на поддержку мо-

лодых талантов (конкурс грантов молодежных проектов от Росмолодежь: творческие конкурсы, научные конкурсы, конкурсы по профессиям; конкурс научно-технических работ и проектов «Молодежь и будущее авиации и космонавтики»; конкурс молодежных проектов программы «ENES» и др.), заявки на получение Грантов на их реализацию, создание условий для участия наших молодых людей в международных языковых и культурных проектах (гранты на обучение за границей от Росмолодежь: обучение в Чешской республике; обучение в Германии «Мост в немецкий университет 2017»), грант на участие в образовательной программе «Year of Exchange in America for Russians 2017–2018», грант для учебы в Китае и т. д.; проекты «Немецкого молодежного объединения» (МСНК); проекты Гете-Института: «Freunde vor Ort», «Стипендии на обучение в Германии»).

Вполне объяснимо, что потенциал современной молодежи в осуществлении проектной деятельности достаточно высок. Это демонстрирует готовность современных молодых людей к переменам, мобильности, ответственности и самостоятельности в принятии решений. Участие молодежи в подобных проектах способствует формированию творческой социально ответственной личности, профессиональной культуры, ценностных ориентиров в сфере труда и предпринимательской деятельности и, как следствие, развитию человеческого потенциала России (что является одним из направлений «Стратегии экономического развития РФ до 2020 года»).

Необходимо отметить, что в настоящее время также развивается педагогическая теория воспитания лидера, поскольку в современном обществе, когда реализация различных проектов становится неотъемлемой частью социально-общественной жизни, лидерство многократно усиливает свою значимость. Проектная деятельность, являясь всегда командной работой и предполагая взаимодействие всех участников проекта, заставляет объединять членов команды свои усилия вокруг общей проектной цели. По мнению М. А. Романенко, эти условия не только за-



пускают процессы формирования лидерства, но и делают лидерство в проектной деятельности необходимостью [8]. Автор отмечает, что проектной командой зачастую является группа, созданная только на период проекта, а такая группа на первых этапах своего существования не способна к самоорганизации, ей необходим лидер, который мог бы мотивировать и помочь команде достичь проектных целей максимально эффективным способом [8].

Свидетельством заинтересованности современного общества в молодых лидерах являются многочисленные программы, проекты и педагогические технологии формирования лидерских качеств у молодежи («Лидер XXI века»; Молодежный форум на Селигере (2009–2014), который с 2015 года был переименован и носит название «Территория смыслов»; Молодежный инновационный конвент и др.). Воспитание лидерских качеств личности (уверенности в себе, готовности к риску, активной жизненной позиции, инициативности, гибкости, ответственности, коммуникабельности и т. д.) способствует подготовке молодежи к жизнедеятельности в современном обществе, к успешной профессиональной и социальной жизни. Воспитание лидеров отвечает главным социально-экономическим задачам современного российского общества, так как вторым направлением в «Стратегии экономического развития РФ до 2020 года» является «создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, а также создание и развитие конкурентных рынков» [3]. Все это призвано вывести Россию к «статусу ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан». Решение перечисленных задач под силу человеку с лидерскими качествами: способному рисковать, брать на себя ответственность и творчески относиться к своим профессиональным обязанностям.

Очевидно, что сегодня наше государство заинтересованно в новой генерации молодых

людей с иным сознанием, иными ценностями, профессиональными и личностными компетенциями, которая сможет осуществить реальные инновационные изменения в российском обществе.

В «Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» сделан акцент на то, что важнейшим из грядущих изменений станет переход к самоорганизации общества. Самоорганизация граждан и их взаимодействие друг с другом должны стать основой общества будущего. Средством для достижения поставленных целей определена проектная деятельность. В стратегии подчеркивается необходимость воспитания самостоятельной идейной ответственной молодежи и ее подготовки к жизни в самоорганизованном обществе посредством развития навыков проектной деятельности, а также акцентируется необходимость закрепления новых норм поведения и ценностей в общественных традициях, что напрямую связано уже с формированием проектной культуры.

Исходя из всего выше сказанного, можно утверждать, что формирование проектной культуры будущего педагога является приоритетной задачей профессиональной подготовки студентов педагогического вуза, поскольку проектная деятельность, заключающаяся в творческом преобразовании окружающей действительности, способна изменять самого человека, осуществляющего данные преобразования, воспитывая творческую, инициативную личность с активной жизненной позицией, способную брать на себя ответственность. Все перечисленные качества являются лидерскими качествами личности, которые отвечают требованиям современного общества, и способствуют решению одной из главных задач, определенных документами федерального уровня, – развитию человеческого потенциала России и воспитанию конкурентоспособной личности.

#### **АННОТАЦИЯ**

В статье обосновывается значимость проектной культуры для профессионального развития личности, формирования лидерских



качеств и повышения конкурентоспособности выпускников педагогического вуза на современном рынке труда. Дается определение понятию «проектная культура», которая рассматривается как значимая часть профессиональной культуры педагога, прослеживается связь проектной культуры с проектной деятельностью, а также выявляется роль проектной культуры в становлении профессионально значимых качеств будущего специалиста, к которым относятся инициативность, самостоятельность, ответственность, творческие способности, готовность к преобразовательной деятельности.

**Ключевые слова:** проектная культура, проектная деятельность, проект, лидерские качества, конкурентоспособность.

#### SUMMARY

The article explains the importance of project culture for the professional development of personality, formation of leadership skills and improving competitiveness of graduates of pedagogical higher institutions in the modern labour-market. The definition "project culture" is regarded as an important part of the teacher's professional culture. There is an association between the project culture and the project activity and the role of project culture in the development of competency of future specialists, which includes initiative, independence, responsibility, creativity, willingness to transformation.

**Key words:** project culture, project activity, project, leadership skills, competitiveness.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон: текст с изменениями и дополнениями на 2016 год [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174) (дата обращения: 17.11.2016).

2. Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.newurengoy.ru/pages/2016.html> (дата обращения: 17.11.2016).

3. Стратегии экономического развития РФ до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL:

<http://archive.kremlin.ru> (дата обращения: 12.10.2016).

4. Газман О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования. – М.: Инноватор, 1996. – Вып. 6: Забота – поддержка – консультирование. – С. 29.

5. Колесникова И. А. Педагогическое проектирование: учеб. пособие / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

6. Марков А. П. Основы социокультурного проектирования: учеб. пособие / А. П. Марков, Г. М. Бирженюк [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.studmed.ru/view/markov-ap-birzhenyuk-gm-osnovy-sociokulturnogo-proektirovaniya-uchebnoe-posobie\\_6739c70df6b.html](http://www.studmed.ru/view/markov-ap-birzhenyuk-gm-osnovy-sociokulturnogo-proektirovaniya-uchebnoe-posobie_6739c70df6b.html) (дата обращения: 28.10.16).

7. Пассов Е. И. Учитель иностранного языка: Мастерство и личность / Е. И. Пассов, В. П. Кузовлев, В. Б. Царькова. – М.: Просвещение, 1993. – 159 с.

8. Романенко М. А. Лидерство в управлении инновационными проектами и программами предприятий / М. А. Романенко [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/liderstvo-v-upravlenii-innovatsionny-mi-proektami-i-programmami-predpriyatij#ixzz4SsxOxbtt> (дата обращения: 14.11.2016).

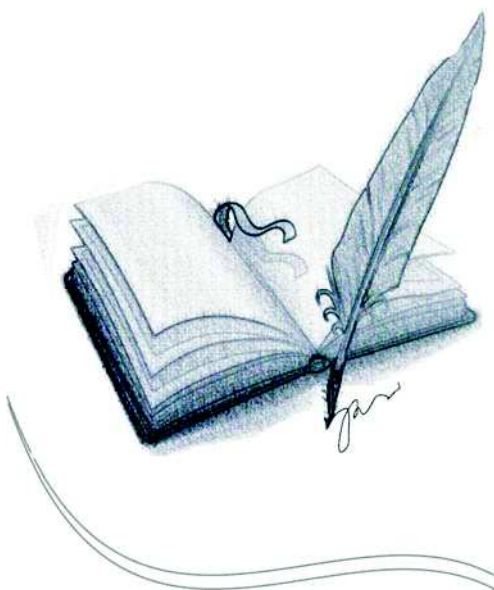
9. Стенина Т. Л. Формирование проектной культуры личности: аксиологический аспект / Т. Л. Стенина [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru> (дата обращения: 26.10.2016).

10. Федосеева И. А. Личность педагога как проявление гендерного воспитания в вузе [Электронный ресурс] // Медицина и образование в Сибири: сетевой журн. – 2013. – № 3. – URL: [http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text\\_full.php?id=949](http://www.ngmu.ru/cozo/mos/article/text_full.php?id=949), свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 14.11.2016).





## НАШИ АВТОРЫ



**Афанасьева  
Инна Марленовна** –  
доцент кафедры,  
Куйбышевский филиал  
ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный педагогический  
университет»

**Басовская  
Евгения Наумовна** –  
доктор филологических наук,  
доцент,  
Российский государственный  
гуманитарный университет,  
г. Москва

**Бородина  
Дарья Сергеевна** –  
кандидат филологических наук,  
доцент,  
ФГАОУ ВО  
«КФУ им. В. И. Вернадского»,  
г. Симферополь

**Васягина  
Наталья Николаевна** –  
доктор психологических наук,  
профессор,  
Уральский государственный  
педагогический университет,  
г. Екатеринбург

**Герасименко  
Ирина Анатольевна** –  
доктор филологических наук,  
доцент,  
Гуманитарно-педагогическая  
академия (филиал) ФГАОУ ВО  
«КФУ им. В. И. Вернадского»  
в г. Ялте

**Глузман  
Александр Владимирович** –  
доктор педагогических наук,  
профессор,  
директор  
Гуманитарно-педагогической  
академии (филиал) ФГАОУ ВО

