



11. Тедеш Р., Калхун Л. Посттравматический рост: новая точка зрения на психотравматологию // *Psychiatric Times*. – 2004. – Т. 21. – Вып. 4.

12. Холуева К. А., Мухарлямова А. Ю. Психологическая безопасность образовательной среды / Концепт. Спецвыпуск. – № 1. – 2013. – С. 3–4.



**Ф. Ш. Мухаметзянова,
Т. М. Трегубова**

УДК 378.095

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ В КУЛЬТУРНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНОВ РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ

Процессы глобализации и международная образовательная интеграция поставили перед российским образованием ряд стратегических задач, среди которых важнейшей является модернизация социально-воспитательной деятельности и системы социальной поддержки учащейся молодежи, разработка современных моделей воспитательной работы с подрастающим поколением в поликультурных и полиэтнических регионах нашей страны.

В своих исследованиях мы ставили цель сконструировать модель социально-воспитательной работы со студентами и её методическое

решение, т.е. создание соответствующей модели педагогической конструкции социально-воспитательной работы со студентами в вузе [1; 2; 3]. Однако, как свидетельствует отечественная практика и образовательный опыт, многие годы социально-педагогическая работа со студентами организовывалась вне стен образовательной организации; обедняла сама идея социально-педагогического воздействия на молодежь, т.к. функции социального влияния и воспитания, адаптации, реабилитации, социальной помощи не решались в процессе организации деятельности вуза, а ведь именно в образовательной организации юноши и девушки проводят большую часть своего времени.

В наших исследованиях социально-педагогическая работа в вузе определяется, с одной стороны, социально-экономическими, климатическими, этническими, конфессиональными и другими характеристиками региона, с другой – спецификой вуза, наметившейся тенденцией к смещению приоритетов в функциях от чисто образовательной, профессиональной подготовки – к общекультурному развитию личности, обеспечению процесса социализации и духовно-нравственного развития, а также ее взаимодействием с другими элементами системы – в этом суть системного подхода к изучению избранного нами для исследования феномена [2; 3; 5].

Несомненно, в сложной динамической целостности различных факторов, влияющих на социально-профессиональное становление личности, решающую роль играет семья студента, а также его ближайшее окружение (микросоциум), профессорско-преподавательский коллектив, средства массовой информации, социальные институты и общественные организации, которые участвуют в этом процессе. Будучи элементами системы, каждый из них, исходя из своей специфики, вносит определенный вклад в общий процесс социального воспитания и духовно-нравственного развития студентов в конкретном историческом природном и духовном окружении. В то же время студент не испытывает одно изолированное влияние, а всегда воспринимает



множество. Социально-педагогическая работа в вузе призвана интегрировать все эти воздействия.

Эффективность социального воспитания подрастающего поколения зависит также от характера взаимоотношений между педагогами и студентами. Там, где организация воспитательного процесса строится на основе сотрудничества со студентами и демократического, диалогового педагогического общения, имеются значительные результаты в реализации творческого характера процесса социального воспитания, обеспечивается духовно-нравственное развитие подрастающего поколения через его включение в конкретную социально-ориентированную деятельность.

Эффективность социального воспитания предполагает содружество учебных групп, а также сотрудничество педагогов, родителей, единомышленников, социальных партнеров в процесс социализации обучаемых, и это сотрудничество имеет следующие формы: дружеское, деловое общение; творческие занятия, беседы, встречи, социальные экскурсии; познавательные, художественно-эстетические, трудовые, спортивные коллективные творческие дела.

Социально-воспитательная работа в вузе полиструктурна. Ее можно рассмотреть через призму целей, деятельности и отношений. Структурно это могут быть психолого-педагогические центры и клубы. Есть школы-комплексы (чаще всего в сельской местности), где в единое целое объединены общеобразовательная, спортивная, музыкальная и художественная школа. Естественно, что здесь структура социальной работы особенно сложна, так как это интеграция в пространстве. Но может быть интеграция во времени: школа-колледж-вуз.

В последние десятилетия, в условиях глобализации и в связи с подписанием нашей страной Болонской декларации, ее вхождением в единое Европейское образовательное пространство, предъявляются новые требования к подготовке выпускников и их социализации, и эти требования должны быть, несомненно, адекватными международным нормам

[2; 4; 6]. Наряду с компетентностный подходом в основе нового подхода к подготовке конкурентоспособных специалистов лежат качественно иные требования к самой личности бакалавров или магистра, последняя должна обладать общечеловеческими ценностями и общечеловеческой культурой.

Глобализация, миграционные процессы, воздействие на студенчество неблагоприятных асоциальных факторов, сложности межконфессиональных и межнациональных отношениях в российских регионах актуализировали проблему разработки новых механизмов «возвращения» профессионалов, которым предстоит работать в условиях поликультурной среды. Формирование этих сторон личности невозможно без приобретения навыков межкультурного взаимодействия, что лежит в основе такого феномена XXI века, как *толерантность*.

Большую роль в воспитании толерантности, а также в воспитании поликультурно ориентированной личности играют международные программы и проекты, в частности, Программы Евросоюза «ТЕМПУС-IV», «ЭРАЗМУС+» и др.

Наш Институт с 2014 года работает в составе российско-европейского международного консорциума над выполнением задач Проекта под названием «Обучение в течение всей жизни, ориентированное на воспитание толерантности и поликультурное образование в РФ» – «ALLMEET», веб-сайт Проекта – www.allmeet.org, Грантодержатель – Болонский Университет (Италия), другие партнеры – крупные европейские университеты, такие как Университет Глазго (Шотландия), Новый Лиссабонский университет (Португалия). Целью Проекта является создание в Республике Татарстан, Республике Мари Эл, в Красноярске, Архангельске и других регионах России *поликультурных образовательных платформ* и центров по формированию толерантности в современных условиях глобализации и европеизации образования.

Создатели проекта были убеждены, что образование выполняет ключевую роль в развитии межкультурной компетенции, так как



студенты, преподаватели вузов, учителя школ должны осознавать свою решающую роль в качестве посредников в поликультурном обществе, что и стало основной причиной для реализации Проекта ALLMEET. Вызов современного общества заключается в том, чтобы обучить молодых людей навыкам, необходимым для правильного обращения с межкультурным разнообразием в целях создания целостной структуры личности гражданина России, учитывающего культурные различия между людьми, одновременно подчеркивая их сходство.

Дополнительную значимость консорциума ALLMEET придает его смешанный этнический состав, в рамках которого ведущие европейские и российские образовательные и научные учреждения, работающие в различных регионах РФ и странах Европы, сотрудничают с также и с европейскими и российскими неакадемическими учреждениями – социальными партнерами, заинтересованными в формировании толерантной личности члена гражданского общества.

По нашему мнению, формирование толерантности в противовес проявлениям национализма и ксенофобии могут быть позиционированы как механизмы достижения межкультурного согласия, чему и посвящен наш проект в рамках программы «Темпус-IV». Как известно, именно толерантность составляет «сердцевину» межкультурной коммуникации, создает возможности для достижения мира и согласия в полиэтничном социуме [3; 6; 7]. Что касается толерантности, то мы понимаем ее не в узком смысле как вынужденную терпимость к иным, отличным от большинства (например, к инвалидам или национальным меньшинствам) и не как равнодушие, безразличие к возникающим в определенной социальной группе специфическим проблемам. Изучение содержания и сущности феномена «толерантность» позволяют утверждать, что современные ученые рассматривают ее как **социальную норму, определяющую устойчивость личности к конфликтам в поликультурном обществе** [3; 4; 8].

Поскольку важная роль во взаимодействии различных народов отводится межкультурному сотрудничеству, то успех в профессиональном становлении и карьерном росте бакалавров и магистров российских вузов будет напрямую зависеть от их способности взаимодействовать в условиях других культур. Учитывая все возрастающую академическую мобильность субъектов образования в России, а также наши амбиции выйти на доминирующие позиции на международном рынке труда в рамках иных национальных традиций, мы ставим важную и амбициозную задачу формирования толерантной личности, обладающей межкультурными компетенциями в системе поликультурного образования в условиях глобализации и интеграции зоны высшего образования.

Современное российское общество предъявляет повышенные требования к бакалаврам всех направлений подготовки, и мы далеки от мысли, что социокультурными и межкультурными компетенциями должны обладать выпускники только гуманитарных направлений подготовки. Наша позиция заключается в том, что в подготовке современного выпускника вуза значительное место должно занимать формирование у него межкультурных компетенций, лежащих в основе толерантности, как умения взаимодействовать в поликультурной среде, а также развивающих способности понимать чужую культуру и воспринимать ее.

При формировании толерантной личности и ее межкультурных компетенций важное место отводится проектированию педагогических технологий данного процесса. Его структура может быть представлена в виде таких компонентов, как определение базовых профессиональных компетенций; определение учебных дисциплин, в рамках которых происходит формирование базовых профессиональных компетенций, и определение стратегии организации обучения; выбор педагогических методик.

Эксперимент по формированию межкультурной компетентности будущих бакалавров в рамках проекта ALLMEET в Республике



Татарстан и Марий Эл был запланирован на период 2015–2017 годов.

I этап – 2014–2015 годы – включал изучение литературы по избранной проблеме; определение методологического аппарата эксперимента и технологий. В качестве базы исследования были избраны ЧОУ ВО «Академия социального образования» (г. Казань) и Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар Ола). Общая численность студентов бакалавров двух регионов составила более 300 человек. В результате применения междисциплинарного подхода мы пришли к выводу, что в основе феномена «толерантность» лежит межкультурная компетентность, включающая совокупность знаний о культуре других народов, способность к общению с представителями иных культур, умение оценивать свое поведение в различных ситуациях межкультурного общения.

Формирование толерантной личности бакалавров есть не что иное, как ее успешное включение в социум и готовность к выполнению социальных ролей в системе поликультурного образования.

На этом же этапе проводился констатирующий эксперимент, направленный на формирование толерантной личности бакалавра, в основу которого была положена методика изучения межнационального согласия, разработанная в РМЭ сотрудниками Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В. М. Васильева (МарНИИЯЛИ).

Результаты констатирующего эксперимента были представлены в промежуточных докладах участников проекта Темпус-IV в марте 2015 года и позволили сделать вывод, что народы Татарстана и Марий Эл выбирают мир и согласие как показатель той благодатной среды, на которой происходит формирование толерантной личности бакалавров в системе поликультурного образования.

На II этапе – 2015–2016 годы – осуществлялась экспериментальная апробация социальных условий формирования межкультурных компетенций бакалавров различных направ-

лений. В соответствие с определенной выше структурой данного процесса, были выявлены учебные дисциплины, в рамках которых происходит формирование базовых компетенций, способствующих формированию толерантности как социальной нормы, определяющих устойчивость к конфликтам. В числе таких дисциплин «Этнопедагогика и этнопсихология», «Этика межнационального общения», «Диагностика межкультурного общения» и др. Каждая из них обладает внутренним потенциалом влияния на формирующуюся личность бакалавров, что в условиях поликультурного образования закрепляется в многообразных видах социальной практики, в том числе и за пределами наших регионов и РФ.

III этап – 2016–2017 годы – осуществляется в настоящее время и заключается в выборе оптимальных социально-педагогических методик, которые позволяют студентам старших курсов на основе ранее полученных знаний, умений и навыков находить эффективные пути взаимодействия с представителями разных культур в системе поликультурного образования. Как показывает наш опыт, наиболее продуктивным становится метод проектного обучения.

Эффективное обеспечение формирования толерантности в поликультурной среде – это включение будущих бакалавров в зону позитивного межэтнического взаимодействия, базирующегося на принципах гуманизма, доброжелательности, взаимопонимания, сотрудничества и дружбы; взаимодействие социальных институтов в организации оптимальной поликультурной среды и развития здоровой полисубъектной личности с толерантной установкой.

В связи со значительным увеличением числа зарубежных студентов в региональных вузах как в Татарстане, так и в республике Марий Эл, эффективным является реализация пилотного проекта по созданию Международного молодежного правительства. При этом сами студенты, приехавшие в Россию, в основном из стран дальнего Зарубежья и африканских стран, совместно с активистами



наших Советов студенческого самоуправления пытаются выработать пути позитивной ассимиляции в Россию с сохранением своей культуры и самобытности, но при условии изучения истории государства Российского, наших традиций, насчитывающих не одну тысячу лет.

Со своей стороны в целях актуализации интеллектуальных инициатив студенческой молодежи в обоих вузах в октябре 2015 года объявлен конкурс проектов языкового клуба, целью которого является вовлечение учащейся молодежи в изучение государственных языков России, Республики Татарстан и Марий Эл и иностранных языков через формирование и функционирование сети языковых клубов.

Формирование толерантной личности бакалавра в двух регионах – республиках Татарстан и Марий Эл, несмотря на отдельные региональные особенности, имеет много общего. Эта общность, в первую очередь, определяется многонациональностью состава населения, характером миграционных потоков, а также здоровой «температурой» межэтнических и межконфессиональных отношений, которая свидетельствует о том, что эта тенденция сохранится и в обозримом будущем.

В заключение укажем, что наши экспериментальные исследования по созданию системы социально-воспитательной работы в вузе, направленной на формирование толерантной личности дали большой объем информации для внесения коррекций и дополнений в рекомендуемые программы организации данной деятельности в вузе. Однако хотелось указать на все еще существующую «иждивенческую» направленность и пассивность студентов: около 60% студентов считают, что государство должно решать их возникающие проблемы, лишь 37% осознают, что в изменяющихся условиях они прежде всего должны надеяться на себя.

Другая же половина в той или иной степени испытывает тревогу, неуверенность в завтрашнем дне. Такое состояние мы назвали «Дрейфующее беспокойство». В меньшей

степени это чувство присуще первокурсникам, которые еще по-настоящему не задумывались о самостоятельной жизни. Ко второму же курсу чувство тревоги возрастает за счет показателей юношей. У старших курсов средний процент несколько стабилизируется – возрастает тревога у девушек – 39% и снижается у юношей – 38%. Это можно объяснить целым рядом причин. Девушек больше страшит безработица, неуверенность в успешности семейной жизни, многие разочаровались в избранной профессии, не видя перспектив карьерного роста, материального благополучия и трудоустройства, готовы ее сменить. Юноши чувствуют себя увереннее. Для многих решающим является то, что многие собираются «сходить в армию», а другие проблемы как бы отодвигаются на задний план.

Анализ специальной отечественной и зарубежной литературы по проблеме формирования толерантной личности и собственные изыскания авторов статьи позволили сделать ряд выводов. В условиях глобализации и международной образовательной интеграции актуализируется проблема формирования толерантности как интегративной черты характера у будущих конкурентоспособных специалистов как в России, так и в странах с развитой рыночной экономикой, причем толерантность авторы понимают как социальную норму, определяющую устойчивость личности к конфликтам в поликультурном обществе. Ведущая роль в формировании толерантной личности в культурно-образовательном пространстве регионов России и за рубежом принадлежит совместным международным образовательным проектам.

За рамками статьи остались важные вопросы, в частности, гендерные исследования в области формирования толерантности; воспитание толерантности у студентов со специальными нуждами; важен вопрос о роли религии в формировании толерантности, но это темы уже отдельного разговора.

АННОТАЦИЯ

В статье актуализирована важность создания системы социально-воспитательной работы в вузе, направленной на формирование



толерантной личности будущего конкурентоспособного специалиста и его поликультурное образование в условиях глобализации и единого образовательного пространства. Показана ведущая роль международных проектов и программ в данном процессе; представлен опыт реализации проекта «ALLMEET» программы ТЕМПУС-IV, охарактеризованы результаты проведения экспериментального исследования в Республике Татарстан и Республике Мари Эл по формированию толерантности и межкультурных компетенций у студентов вузов.

Ключевые слова: социально-воспитательная деятельность, социальное воспитание, социально-педагогическая работа, международный проект, проект «ALLMEET», поликультурная толерантность, межкультурные компетенции.

SUMMARY

This paper deals with the importance of creation a system of the social and educational work in higher education institution, directed on formation of a tolerant identity of a future competitive specialist and his multicultural education in the conditions of globalization and uniform educational area. The leading role of the international projects and programs in this process is shown; experience of implementation of the ALLMEET Project of the TEMPUS-IV program is presented; results of carrying out a pilot study in the Republic of Tatarstan and Mari El's Republic on tolerance and cross-cultural competences' formation of students of higher education institutions are characterized.

Key words: social and educational activity, social education, social and pedagogical work, international projects, ALLMEET project, multicultural tolerance, cross-cultural competences.

ЛИТЕРАТУРА

1. Колобова Л. В. Поликультурное образование и личность: монография / Л. В. Колобова – Москва: НВИ – Тезаурус, 2006. – 396 с.
2. Мухаметзянова Ф. Ш., Куконато М., Трегубова Т. М., Шайхутдинова Г. А. и др. Теория и практика развития толерантности сред-

ствами поликультурной образовательной платформы в Республике Татарстан: коллективная монография / науч. ред. Ф. М. Мухаметзянова. – Казань: Изд-во «Печать-Сервис – XXI век», 2017. – 109 с.

3. Трегубова Т. М. Актуализация воспитания толерантной личности в процессе социально-воспитательной деятельности в условиях террористических угроз / Создание воспитательной антиэкстремистской и антитеррористической среды в современном вузе: Материалы международной научно-практической конференции 14-15 апреля 2016 г. / под редакцией В. Е. Быданова. – СПб.: СПбГТИ (ТУ), 2016. – С. 277–283.

4. Action plan for lifelong learning 2007 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.efet.net/products/documentations/actionplan/actionplanlllen.pdf>.

5. Blum L. Multicultural Education as Values Education // Harvard Projects on Schooling and Students. – 2010. – № 4. – P. 1–34.

6. Fülöp M. and Sebestyén N. Being a student abroad: The sojourner experience. In Concalves S. and Carpenter M. A. (eds) Intercultural Policies and Education. Bern: Peter Lang, 2012.

7. Gundara J. S. Citizenship and intercultural Education in an International and Comparative Context. In Grant C. A. and Portera A. (eds) Intercultural and Multicultural Education. Enhancing Global Connectedness. London: Routledge, 2011.

8. Heriot Watt University. Department of Languages and Intercultural Studies [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sml.hw.ac.uk/departments/languages-intercultural-studies.htm>.

