

ж. проформа



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПЕРВИЧНАЯ ПРОФСОЮЗНАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТНИКОВ Федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Крымский федеральный  
университет имени В. И. Вернадского»  
проспект Академика Вернадского, д. 4  
г. Симферополь, Республика Крым, 295007  
к.220 тел. (8-3652) 637-568  
E-mail: profcom\_cfu@mail.ru

И. о. ректора ФГАОУ ВО  
«КФУ имени В. И. Вернадского»  
Фалалееву А. П.  
Копия: проректору по учебной и  
методической деятельности  
Цвирирько И.А.

04.05.2018 № 071-2-83

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Андрей Павлович!

Рассмотрев представленные Вами 23.04.2018 г. на согласование проект локального акта «Правила планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», формирования и изменения штатного расписания кафедр» в профкомах структурных подразделений и филиалов, а также на расширенном заседании президиума профкома работников КФУ им. В.И. Вернадского (протокол №6 от 04.05.2018 г.), направляем Вам мотивированные замечания и предложения к представленному проекту.

1. Был нарушен порядок подготовки проекта такого рода локальных актов, который предусматривает создание рабочей группы с обязательным участием представителей департамента планово-экономической работы, департамента кадровой политики, юридического управления, департамента образовательной деятельности (ДОД) и профсоюзного комитета работников КФУ им. В.И. Вернадского.

4882/13/2-11  
04.05.2018  
1

Не существует в локальных нормативных актов (ЛНА) университета понятия «штатное расписание кафедры», используемое в названии. Данный документ не может регулировать вопросы формирования штатного расписания, т.к. противоречит пп. 4.7, 4.8 и разделу XII Приложения 1 Коллективного договора ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Коллективный договор).

2. В проекте использованы некорректные определения обозначений (ППС и т.п.), а также требуется введение дополнительных обозначений, которые облегчили бы работу с данным документом.

3. П. 1.2 является не состоятельным, т.к. утверждение представленного документа находится в компетенции исключительно Ученого совета КФУ с обязательным предварительным согласованием с первичной профсоюзной организацией КФУ.

4. Неправильным является название раздела 2 («методическая» ???) представленного документа и порядок размещения ссылок на документы в нем.

Кроме этого, данный раздел требует обязательного включения Трудового кодекса РФ, Постановление Минтруда РФ от 30.06.2003 № 41 "Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры", Отраслевого соглашения по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018-2020 годы и Коллективного договора ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского».

**Обращаем Ваше внимание, что Коллективный договор ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» занял 1 место в рамках Всероссийского конкурса среди высших учебных заведений, пройдя правовую экспертизу, а это подтверждает его полное соответствие действующему законодательству.**



5. Раздел 3 требует дополнения еще рядом определений понятий, используемых в документе, напр. **«учебная нагрузка Университета»**, **«учебная нагрузка кафедр»**, **«нормативное количество штатных единиц»**, **«средняя нагрузка по Университету»**, **«группа финансирования»** и др.

6. Вызывает сомнение необходимость раздела 4 в середине проекта документа, т.к. локальные акты должны начинаться с раздела **«Общие положения»**, тем более его содержание в представленной редакции абсолютно не связано с последующим содержанием документа (см. название разделов).

7. Учебные планы и календарные учебные графики (п. 5.2) по сложившейся практике не требуют отдельного утверждения, поскольку являются составной частью ОПОП ВО, которые утверждаются в установленном порядке.

8. Абсолютно некорректным является (абз. 2 п.5.2) ссылка на использование **«норм времени ...»**, **утвержденными в установленном порядке**, поскольку они являются приложением проекта представленного документа.

Для утверждения контингента достаточно распорядительного акта руководителя структурного подразделения (филиала) и его согласования с ДОД (абз. 3 п.5.2), а также закрепления дисциплин за кафедрами (особенно для филиалов) (абз. 4 п.5.2 и п. 5.3).

9. Несогласованность многих пунктов проекта (один раз для примера): в п.5.2. – приказ о закреплении за структурными подразделениями Университета дисциплин (модулей) ОПОП ВО, а в п. 5.3 – приказ о закреплении дисциплин (модулей) ОПОП ВО за кафедрами ...

10. Отдельные названия **«видов дисциплин»** (п. 5.4) являются весьма сомнительными, поскольку не встречаются ни в одном нормативном документе, а представленная численность групп не имеет обоснований. Это существенно влияет на будущие трудовые отношения преподавателей с Университетом. *(Предложения по данному и последующим пунктам*

*представлены в приложениях 2-4 к настоящим замечаниям и предложениям).*

11. П. 5.6 в предложенной редакции не имеет никакого смысла в контексте рассматриваемого документа, т.к. «количество преподавателей» (количество штатных единиц ППС) согласно методике раздела 7 рассчитывается после расчета учебной нагрузки кафедры. Кроме того, в расчет учебной нагрузки должны включаться **руководство практиками, ВКР, ГИА и другие виды работ.**

12. П. 5.7 полностью противоречит содержанию соответствующих разделов и приложений действующего Коллективного договора КФУ, касающихся почасовой оплаты труда (п. 4.32, раздел XI приложения № 2 Коллективного договора).

13. В п. 5.8: «нагрузка» не может **устанавливаться** (скорее всего «утверждаться») приказом ректора, поскольку это расчетная величина, а ее утверждение приказом ректора считаем излишней – достаточно утверждение планов работы кафедры на соответствующий учебный год, а также не соответствует пп. 3.27, 3.32, 4.33 Коллективного договора.

14. Используемые в п.6.1 термины не соответствуют нормативным документам (это касается и многих других пунктов).

Не раскрыта сущность понятия «нормативное количество штатных единиц ППС Университета», которое отсутствует в нормативных документах и является существенным в трудовых отношениях (см. приложение №1).

15. Не раскрыта сущность понятия «нормативное число обучающихся на 1 штатную единицу педагогических работников» (табл. 2). Данное понятие отсутствует в нормативных документах, а согласно распоряжению Правительства РФ №722-р от 30.04.2014 существует понятие «численность студентов, ..., в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава» и является существенным в трудовых отношениях (см. приложение №1).



16. Абсолютно необоснованны (нормативными документами, расчетами, количественным и качественным анализом и др.) представленные в табл. 2 п.6.3 данные по «нормативному числу обучающихся...», что имеет согласно предлагаемой в документе методике существенное значение для возникновения или завершения трудовых отношений преподавателей с Университетом.

17. Формула, представленная в п.6.4 не дает возможность, в т.ч. разработчику предлагаемого документа, получить желаемый результат, т. к. не согласовываются с элементарными правилами математики. Требуют уточнения используемые параметры: контингент обучающихся на учебный год (какой год?), выпуск, прием на 1 курс (только КЦП?).

18. П.6.5, 6.6 – используются термины, не соответствующие пр. 1601 от 22.12.14 г. Минобрнауки.

19. В п.6.6 локальные акты Университета по вопросам определения учебной нагрузки педагогических работников обязательно должны быть согласованы с Первичной профсоюзной организацией (ТК РФ, пр. 1601 от 22.12.14 Минобрнауки и п. 4.33 Коллективного договора).

20. П.7.2 не соответствует пр. 1601 от 22.12.14 Минобрнауки, т.к. учебная нагрузка кафедры является расчетной величиной и не может устанавливаться локальным нормативным актом университета. В целом п. 7.2 не «стыкуется» с п. 5.6 (см. также п. 11 данного документа).

21. Показатель 15% в п. 7.3. не обоснован (в т.ч. нормативными документами), но влечет за собой существенные изменения в трудовых отношениях.

22. П.7.4 не соответствует положениям Коллективного договора, т.к. в нем не существует понятия «штатное расписание кафедры».

23. П.7.5. не соответствует ТК РФ, нормативным документам Минобрнауки РФ, в частности пр. 1601 от 22.12.14 Минобрнауки, и, Коллективному договору.

24. П. 7.6 противоречит содержанию соответствующих разделов и приложений действующего Коллективного договора (пп. 4.7, 4.8 и разделу XII Приложения 1 Коллективного договора), касающихся штатного расписания.

25. Не понятен смысл содержания п.7.7, который в целом противоречит содержанию соответствующих разделов и приложений действующего Коллективного договора КФУ.

26. П.7.8 в меньшем объеме повторяет содержание п.7.7.

27. Норма в 1500 часов в п.8.1 является спорной в соответствии с действующими нормативными документами и не согласовывается Коллективному договору КФУ.

28. П.8.2 не соответствует п.6 ст. 47 273-ФЗ и пр. 1601 от 22.12.14 Минобрнауки, пр. №536 от 11.05.16 Минобрнауки.

29. Верхние пределы учебной нагрузки (п.8.3) уже оговорены в п. 3.30 действующего Коллективного договора.

30. Не раскрыт механизм распределения учебной нагрузки между преподавателями отдельно взятой кафедры дифференцировано по должностям профессорско-преподавательского состава, что может привести к серьезным злоупотреблениям как со стороны заведующих кафедр, так и должностными лицами департамента образовательной деятельности.

31. Положение п.8.5, 8.10 по формированию приказа ректора об утверждении учебной нагрузки преподавателя и соответствующего согласования – декан, директор, не соответствует пп. 3.2, 3.6, 3.27, 4.33 Коллективного договора.

32. Трудовой договор должен содержать ссылку на индивидуальный план преподавателя, поскольку учебная нагрузка преподавателя на учебный год не является фиксированной величиной (п.8.11).

33. П.8.12 с учетом вышеизложенного является не состоятельным.



33. В проекте предлагаемого документа отсутствуют необходимые формы документов для формирования учебной нагрузки (план работы кафедры, индивидуальный план преподавателя, ...).

34. Раздел 9 проекта представленного документа полностью не соответствует п. 4.32, раздел XI приложения № 2 Коллективного договора (см. также приложение №2).

Таким образом, представленный в проекте подход к распределению учебной нагрузки некорректен, т.к. в итоге не дает возможность обосновано и адекватно распределять штатные единицы по должностям ППС, даже с учетом предложенного распределения нормативного числа обучающихся на 1 штатную единицу ППС по группам финансирования. Это фактически приведет к «ручному управлению» процессом распределения штатных единиц.

На основании вышеизложенного считаем необходимым исключить из него разделы 6 и 7, разделив предложенный проект документа на два отдельных локальных акта:

- Правила планирования и учёта учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»;

- Правила формирования и изменения штатного расписания.

Кроме этого, в предложенном документе обязательно необходимо представить механизм учета зависимости штатных единиц ППС и штатных единиц иных работников, особенно административно-управленческого персонала в соответствии с распоряжением Правительства РФ №722-р от 30.04.2014.

Многие пункты представленного документа противоречат нормам Трудового Кодекса РФ, положениям федерального законодательства о труде и об образовании, нормативным документам Министерства образования и науки РФ, Отраслевому соглашению по организациям, находящимся в

ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, на 2018 – 2020 годы, Коллективному договору КФУ (см. приложение 1), и, как следствие не могут быть согласованы в представленной редакции первичной профсоюзной организацией работников КФУ им. В.И. Вернадского.

После получения представленного нами мотивированного мнения по представленному проекту документа просим, согласно действующего законодательства, провести дополнительные консультации с представителями профкома работников КФУ в целях достижения взаимоприемлемого решения и недопущения возникновения в дальнейшем коллективного трудового спора.

Приложения: приложения № 1,2,3,4 всего на 9 листах.

 уважительно,

И. о. председателя первичной  
профсоюзной организацией работников  
КФУ им. В.И. Вернадского

 Н. Н. Лукашева



Краткий анализ несоответствия законодательным и нормативным актам проекта локального нормативного акта «Правила планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», формирования и изменения штатного расписания кафедр»

1. Положения п. 1.2 Проекта, в соответствии с которыми «настоящие Правила принимаются на заседании Учебно-методического совета университета и утверждаются приказом ректора Университета», а «изменения к настоящим Правилам принимаются и утверждаются в установленном порядке» противоречат п. 1.9. Порядка определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 22.12.2014 № 1601), которым в соответствии с ч. 2 ст. 8 ТК РФ установлена процедура принятия локальных актов образовательной организации по вопросам определения учебной нагрузки (равно как и изменения таких актов) с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Правовые последствия установленного несоответствия положений п. 1.2 Проекта требованиям ч. 2 ст. 8 ТК РФ установлены ч. 4 ст. 8 ТК РФ («локальные нормативные акты, принятые без соблюдения... порядка учета мнения представительного органа работников, не подлежат применению»).

2. Положение абзаца второго п. 5.1 Проекта, согласно которому «расчет нагрузки по дополнительным образовательным программам может осуществляться только при наличии государственного задания на подготовку кадров по дополнительным профессиональным образовательным программам, продолжительность которых составляет не менее 1 учебного года» без каких-либо правовых оснований исключает возможность осуществлять расчет нагрузки по дополнительным образовательным программам как в случае отсутствия государственного задания на подготовку кадров, так и в случаях, когда имеется государственное задание, но продолжительность дополнительной образовательной программы составляет менее 1 учебного года.

В связи с этим считаем необходимым запросить у разработчиков Проекта пояснения о мотивах и целях включения в Проект положения абзаца второго п. 5.1.

В случае, если анализируемые положения включены в Проект с целью исключить осуществление структурными подразделениями университета дополнительных образовательных программ и получение университетом дохода от данной деятельности, они (эти положения) должны быть признаны противоречащими интересам университета.

В случае, если положения абзаца второго п. 5.1 Проекта направлены на установление запрета на включение в учебную нагрузку кафедр и педагогических работников нагрузки по дополнительным образовательным программам с целью лишения работников оплаты выполненного ими труда, такие положения приходят в противоречие с положениями ТК РФ.

3. Положения п. 5.4 Проекта, в соответствии с которыми «для расчета учебной нагрузки... как правило, устанавливается минимальная численность потока обучающихся, для включения отдельных дисциплин в расчет нагрузки», с учетом установленной численности групп, фактически лишает обучающихся прав, предоставленных п. 5 ч. 1 ст. 34 ФЗ «Об образовании», поскольку право обучающегося на выбор факультатива либо элективной дисциплины фактически ставится в зависимость от формирования группы численностью от 60 человек для общеуниверситетского факультатива или группы численностью от 40 человек для элективной дисциплины, включенной в учебные планы нескольких образовательных программ.



Между тем, каждый из обучающихся безотносительно каких-либо иных факторов имеет право на получение образовательной услуги путем выбора факультатива либо элективной дисциплины, предусмотренных образовательной программой.

Не исключено, что разработчики Проекта имели в виду, что нарушение прав обучающихся на выбор факультатива либо элективной дисциплины недопустимо, а педагогические работники должны выполнять соответствующую работу без включения ее в нагрузку и без оплаты. Считаем необходимым отметить, что установление таких правил противоречило бы нормам ТК РФ.

4. Положения п. 5.7 Проекта, предполагающие невключение в нагрузку педагогических работников кафедры, выполняемую ими за ставку (или долю ставки) заработной платы объема часов, выделяемых на работу председателей и членов ГЭК, рецензирование ВКР и НКР обучающихся, на проектную деятельность, противоречат ч. 6 ст. 47 ФЗ «Об образовании», п.6.3 приказа Минобрнауки РФ от 22.12.2014 № 1601 («учебная нагрузка педагогических работников включает в себя контактную работу обучающихся с преподавателем в видах учебной деятельности» и п. 30 приказа Минобрнауки от 05.04.2017 № 301 («учебные занятия по дисциплинам (модулям), промежуточная аттестация обучающихся и итоговая (государственная итоговая) аттестация обучающихся проводятся в форме контактной работы»).

Исключение указанных выше видов контактной из нагрузки педагогических работников, выполняемой ими за ставку, нарушает также трудовые права названных работников, поскольку влечет неправомерное искусственное занижение объема фактически выполняемой ими учебной работы, лишает их права на надлежащую оплату труда за фактически выполненную работу.

5. Положения п. 7.1 Проекта, в соответствии с которыми расчет количества штатных единиц ППС кафедр производится Учебно-методическим управлением университета, на наш взгляд, возлагает на УМУ невыполнимую без привлечения кадровых служб университета и структурных подразделений университета задачу.

6. Нуждается в обосновании положение п. 7.3 Проекта, устанавливающего минимальное количество штатных единиц по должностям ассистентов и преподавателей кафедры на уровне не менее 15% от количества штатных единиц ППС кафедры. Представляется, что данное положение не в полной мере соответствует п. 7.4 Проекта: априорное установление количества штатных единиц по должностям ассистента и преподавателя кафедры может привести как раз к невозможности соблюдения обязательных требований к условиям реализации ОПОП ВО, не является оправданным потребностями отношений, на урегулирование которых оно направлено.

7. Положение п. 7.6 Проекта, согласно которому штатное расписание ППС университета утверждается на 1 сентября учебного года противоречит как логике человеческого мышления (очевидно, имеется в виду календарный год), так и логике правового регулирования трудовых отношений, в соответствии с которым штатное расписание должно быть утверждено как минимум на полгода ранее 1 сентября. В противном случае университет будет лишен возможности своевременно сформировать штат педагогических работников, поскольку формирование штата предполагает заблаговременное определение численности работников, объявление и проведение конкурсов на замещение должностей и заключение с победителями конкурса трудовых договоров.

8. Положения п. 8.3 Проекта не в полной мере соответствуют требованиям п. 7.1.3 и 6.1 приказа Минобрнауки РФ от 22.12.2014 № 1601, в соответствии с которым верхние пределы учебной нагрузки утверждаются локальным актом университета, а следовательно, - с соблюдением процедур, установленных ч. 2 ст. 8 ТК РФ.

9. Положения п. 8.10 Проекта сформулированы таким образом, что не дают возможности однозначно установить, каким же из должностных лиц университета определяется учебная нагрузка педагогического работника.



10. Положения аб. 2 п. 7.7, в соответствии с которыми педагогическому работнику, замещающему долю ставки ППС, устанавливается педагогическая нагрузка, равная, как правило, доле от средней нагрузки ППС по университету, соответствующей доле от замещаемой ставки, приходит в противоречие с соответствующим ТК РФ положением п. 8.11 проекта, предписывающим объемы учебной нагрузки определять трудовым договором.

11. Профсоюзная организация при рассмотрении локальных актов Университета, в т.ч. касающихся учебной нагрузки и штатного расписания, должна ставить и отвечать на следующие вопросы:

1. Руководствуясь какими соображениями университетом принято решение существенно сократить ранее действовавшие нормы времени?
2. Какие экономические последствия повлечет реализация принятого решения?
3. Какие кадровые последствия повлечет реализация принятого решения?
4. Имеется ли необходимый баланс между последствиями реализации принятого решения, возникающими на стороне работников и стороне работодателя?
5. Имеется ли у работодателя возможность иным образом достичь предполагаемых экономических результатов от реализации принятого им решения и чем подтверждается отсутствие такой возможности?
6. Будут ли соблюдены в результате реализации принятого решения установленные действующим законодательством соотношения численности различных категорий работников?

.....

## Предложения профкома Института экономики и управления

Действующая редакция	Новая редакция
<b>1. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ</b>	
1.1. Правила планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», формирования и изменения штатного расписания кафедр определяют порядок планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу КФУ, формирования и изменения штатного расписания кафедр.	1.1. Правила планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» определяют порядок планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу КФУ
1.2. Настоящие Правила принимаются на заседании Учебно-методического совета Университета и утверждается приказом ректора Университета. Изменения к настоящим Правилам принимаются и утверждаются в установленном порядке.	1.2. Настоящие Правила принимаются на заседании Учебно совета Университета и утверждается приказом ректора Университета. Изменения к настоящим Правилам принимаются и утверждаются в установленном порядке.
<b>2. НОРМАТИВНАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА</b>	
Настоящее Положение разработано на основании следующих документов:	
	<b>Дополнить пунктом:</b> - Коллективный договор ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
<b>4. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</b>	
4.1. Правила планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к ППС КФУ, формирования и изменения штатного расписания кафедр структурных подразделений и филиалов университета, регулируют:	4.1. Правила планирования и учета учебной нагрузки педагогических работников, относящихся к ППС КФУ регулируют:
- расчет учебной нагрузки кафедр;	- расчет учебной нагрузки;
- формирование штатного расписания кафедр;	<b>ИСКЛЮЧИТЬ</b>
- планирование и учет учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре, и ее изменение;	- планирование и учет учебной нагрузки педагогических работников
<b>5. РАСЧЕТ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ</b>	
5.1. Расчет учебной нагрузки осуществляется по	5.1. Расчет учебной нагрузки осуществляется по



Действующая редакция	Новая редакция																										
ОПОП ВО.	ОПОП ВО в рамках кафедр данного структурного подразделения Университета.																										
5.2. Расчет учебной нагрузки осуществляется в соответствии со следующими документами и локальными актами университета:																											
- распоряжением проректора по учебной и методической деятельности об утверждении контингента обучающихся по направлениям подготовки /специальностям и направленностям (профилям) ОПОП ВО для расчета учебной нагрузки;	- распоряжением руководителя структурного подразделения об утверждении контингента обучающихся по направлениям подготовки /специальностям и направленностям (профилям) ОПОП ВО для расчета учебной нагрузки;																										
	<b>дополнить пунктом:</b> - пунктами 3.27-3.35 раздела 3 коллективного договора ФГАОУ ВО «КФУ им В.И.Вернадского».																										
5.3. Приказ о закреплении дисциплин (модулей) ОПОП ВО за кафедрами формируется учебно-методическим управлением Университета.	5.3. Приказ о закреплении дисциплин (модулей) ОПОП ВО за кафедрами формируется учебно-методическим управлением Университета на основе представления руководителя структурного подразделения																										
5.4. Для расчета учебной нагрузки структурных подразделений и бюджета ОПОП ВО, как правило, устанавливается минимальная численность потока обучающихся, для включения отдельных дисциплины в расчет нагрузки (таблица 1).																											
Таблица 1.	Таблица 1.																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Вид дисциплины</th> <th style="width: 40%;">Численность группы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Элективная дисциплина ОПОП ВО бакалавриата/специалитета/магистратуры, включенная в учебные планы нескольких образовательных программ</td> <td>от 40 человек</td> </tr> <tr> <td>Общеуниверситетский факультатив</td> <td>от 60 человек</td> </tr> <tr> <td>Факультатив в рамках ОПОП ВО</td> <td>от 30 человек</td> </tr> <tr> <td>Майнор<sup>1</sup></td> <td>от 60 человек</td> </tr> <tr> <td>Общеуниверситетские дисциплины в магистратуре</td> <td>от 30 человек</td> </tr> <tr> <td>Дисциплины профиля</td> <td>от 20 человек</td> </tr> </tbody> </table>	Вид дисциплины	Численность группы	Элективная дисциплина ОПОП ВО бакалавриата/специалитета/магистратуры, включенная в учебные планы нескольких образовательных программ	от 40 человек	Общеуниверситетский факультатив	от 60 человек	Факультатив в рамках ОПОП ВО	от 30 человек	Майнор <sup>1</sup>	от 60 человек	Общеуниверситетские дисциплины в магистратуре	от 30 человек	Дисциплины профиля	от 20 человек	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;">Вид дисциплины</th> <th style="width: 40%;">Численность потока</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Дисциплина ОПОП ВО / обязательная часть</td> <td>равна значению контрольных цифр приема по направлению</td> </tr> <tr> <td>Дисциплина ОПОП ВО / часть формируемая участниками образовательного процесса в соответствии с направленностью / профилем *</td> <td>от 20 человек (бакалавриат/специалитет) / от 10 человек (магистратура)</td> </tr> <tr> <td>Общеуниверситетский факультатив</td> <td>от 60 человек</td> </tr> <tr> <td>Факультатив в рамках ОПОП ВО</td> <td>от 30 человек</td> </tr> <tr> <td>Майнор<sup>1</sup></td> <td>от 60 человек</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>*численность потока может быть уменьшена до значений контрольных цифр приема по направлению / направленности подготовки</i></p>	Вид дисциплины	Численность потока	Дисциплина ОПОП ВО / обязательная часть	равна значению контрольных цифр приема по направлению	Дисциплина ОПОП ВО / часть формируемая участниками образовательного процесса в соответствии с направленностью / профилем *	от 20 человек (бакалавриат/специалитет) / от 10 человек (магистратура)	Общеуниверситетский факультатив	от 60 человек	Факультатив в рамках ОПОП ВО	от 30 человек	Майнор <sup>1</sup>	от 60 человек
Вид дисциплины	Численность группы																										
Элективная дисциплина ОПОП ВО бакалавриата/специалитета/магистратуры, включенная в учебные планы нескольких образовательных программ	от 40 человек																										
Общеуниверситетский факультатив	от 60 человек																										
Факультатив в рамках ОПОП ВО	от 30 человек																										
Майнор <sup>1</sup>	от 60 человек																										
Общеуниверситетские дисциплины в магистратуре	от 30 человек																										
Дисциплины профиля	от 20 человек																										
Вид дисциплины	Численность потока																										
Дисциплина ОПОП ВО / обязательная часть	равна значению контрольных цифр приема по направлению																										
Дисциплина ОПОП ВО / часть формируемая участниками образовательного процесса в соответствии с направленностью / профилем *	от 20 человек (бакалавриат/специалитет) / от 10 человек (магистратура)																										
Общеуниверситетский факультатив	от 60 человек																										
Факультатив в рамках ОПОП ВО	от 30 человек																										
Майнор <sup>1</sup>	от 60 человек																										
5.6. Учебная нагрузка кафедры на учебный год рассчитывается как сумма часов учебной работы преподавателей, предусмотренной всеми дисциплинами (модулями) учебных планов ОПОП ВО, закрепленными за кафедрой.	5.6. Учебная нагрузка кафедры на учебный год рассчитывается как сумма часов всех видов учебной работы, предусмотренных учебными планами ОПОП ВО. В объем учебной работы профессорско-																										

<sup>1</sup> Майнор - набор взаимосвязанных дисциплин (модулей) одной направленности (профиля), отличающегося от основного направления подготовки обучающихся.



<b>Действующая редакция</b>	<b>Новая редакция</b>
	преподавательского состава входит: чтение лекций, проведение лабораторных, практических и семинарских занятий, тематических дискуссий и деловых игр, прием зачетов, экзаменов, проведение консультаций студентов и аспирантов, рецензирование контрольных работ студентов-заочников, текущий контроль успеваемости студентов очной и очно-заочной форм обучения, руководство курсовыми работами, руководство выпускными квалификационными работами учебной, производственной и другими видами практик, рецензирование выпускных квалификационных (дипломных) работ и др.
5.8. Суммарная учебная нагрузка Университета и учебная нагрузка кафедр Университета, суммарная учебная нагрузка каждого филиала Университета и учебная нагрузка кафедр филиалов устанавливается приказом ректора Университета.	5.8. Суммарная нагрузка кафедр структурного подразделения утверждается руководителем структурного подразделения.
6. РАСЧЕТ НОРМАТИВНОГО КОЛИЧЕСТВА ШТАТНЫХ ЕДИНИЦ ППС УНИВЕРСИТЕТА И ЕГО ФИЛИАЛОВ, РАСЧЕТ СРЕДНЕЙ НАГРУЗКИ ПО УНИВЕРСИТЕТУ И ЕГО ФИЛИАЛАМ	<b>Исключить раздел</b>
7. РАСЧЕТ КОЛИЧЕСТВА ШТАТНЫХ ЕДИНИЦ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И ФОРМИРОВАНИЕ ШТАТНОГО РАСПИСАНИЯ КАФЕДР НА УЧЕБНЫЙ ГОД	<b>Исключить раздел</b>
8. УЧЕБНАЯ НАГРУЗКА ППС	6. ПЛАНИРОВАНИЕ И УЧЕТ ВЫПОЛНЕНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
8.1. Продолжительность рабочего времени педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу, составляет 36 часов в неделю. Продолжительность рабочего времени в пределах одной ставки ППС в учебном году составляет примерно 1500 часов.	6.1. Продолжительность рабочего времени педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу, составляет 36 часов в неделю. Продолжительность рабочего времени в пределах одной ставки ППС в учебном году составляет 1548 часов.
8.3. Для определения учебной нагрузки педагогических работников ежегодно на начало учебного года приказом ректора Университета устанавливаются верхние пределы учебной нагрузки педагогических	6.3. Верхние пределы учебной нагрузки педагогических работников дифференцированы по должностям ППС и устанавливаются в соответствии с пунктом 3.30 Коллективного договора.



Действующая редакция	Новая редакция
работников дифференцированно по должностям ППС.	
8.6. Учебная нагрузка структурного подразделения (филиала) должна быть полностью распределена до начала учебного года.	6.6. Учебная нагрузка кафедр структурного подразделения (филиала) должна быть полностью распределена до 1 июля. В последующем учебная нагрузка может быть скорректирована в соответствии с уточненным контингентом обучающихся не 01 октября текущего учебного года.
8.7. При распределении учебной нагрузки необходимо учитывать, что образование педагогического работника должно, как правило, соответствовать преподаваемой дисциплине (модулю).	6.7. При распределении учебной нагрузки необходимо учитывать, что образование педагогического работника должно, как правило, соответствовать преподаваемой дисциплине (модулю). Квалификация может быть подтверждена дипломом о высшем образовании, документами о повышении квалификации, профессиональной переподготовке и собственными научными исследованиями по профилю преподаваемой дисциплине (модулю).
8.10. Учебная нагрузка педагогического работника подписывается заведующим кафедрой и/или руководителем образовательной программы, согласовывается с деканом факультета, директором института/академии, филиала устанавливается приказом ректора Университета.	6.10. Учебная нагрузка педагогического работника подписывается заведующим кафедрой и/или руководителем образовательной программы, согласовывается с деканом факультета, директором института/академии, филиала.
8.11. Объем учебной нагрузки, установленный педагогическому работнику, оговаривается в трудовом договоре, заключаемом Университетом с педагогическим работником.	<b>исключить пункт</b>
8.12. Утвержденная приказом ректора Университета учебная нагрузка педагогического работника включается в его индивидуальный план.	6.11. Утвержденная учебная нагрузка педагогического работника включается в его индивидуальный план
9. ПОЧАСОВАЯ ОПЛАТА ТРУДА	7. ПОЧАСОВАЯ ОПЛАТА ТРУДА
	<b>Добавить пункт:</b> 9.3. В соответствии с пунктом 3.33 Коллективного договора замена отсутствующих по уважительным причинам преподавателей осуществляется на условиях почасовой оплаты.



Предложения, замечания, вопросы и дополнения профкома Академии  
биоресурсов и природопользования

1. Данные «Правила планирования и учета учебной нагрузки...» должны быть утверждены на заседании Ученого совета КФУ и согласованы с профсоюзным комитетом работников КФУ.
2. В нормативной и методической базе документа отсутствуют ссылки на Трудовой Кодекс Российской Федерации, Коллективный Договор КФУ им. В.И. Вернадского.
3. В разделе 3 «Термины и определения» нет разъяснений таких понятий как: «Элективная дисциплина», «Факультатив», «Группа финансирования» и др.
4. Хотелось бы понимать, откуда взяты такие показатели расчета, как минимальная численность потока обучающихся для включения отдельных дисциплин в расчет нагрузки (таблица 1). Где обоснование этих показателей?
5. Штатное расписание ППС университета не может утверждаться приказом ректора на 1 сентября (п. 7.б), т.к. это уже фактически начало учебного года. Целесообразно это делать на начало финансового года.
7. Верхние пределы учебной нагрузки педагогических работников дифференцированно по должностям ППС не могут устанавливаться ежегодно на начало учебного года приказом ректора университета (п. 8.3 «Правил...»), т.к. они уже установлены в Коллективном Договоре КФУ (п.3.30).
8. Считаю излишним и слишком бюрократичным положение п. 8.10 «Правил...» об установлении учебной нагрузки каждого педагогического работника приказом ректора университета, если ректор утверждает суммарную нагрузку структурного подразделения. Учебная нагрузка для педагогического работника должна формироваться на кафедре и утверждаться директором структурного подразделения или филиала университета.
9. Объем учебной нагрузки не может оговариваться в трудовом договоре педагогического работника (п. 8.11 «Правил»), т.к. этот объем может сильно варьировать в различные годы.
10. Предложенный учебно-методическим управлением учебный план не позволяет деканатам проанализировать методику составления и нормативы времени для планирования учебной нагрузки.
11. Отмеченные ранее на заседании директората АБиП замечания и предложения по изменению проекта «Правил...», отправленные в учебно-методическое управление КФУ не учтены в более позднем варианте «Правил...». Считаю необходимым внести изменения, выделенные в тексте проекта «Правил» **(находятся в ДОД)**.



Предложения профкома ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
АКАДЕМИИ (ФИЛИАЛ) Г. ЯЛТА

- 1) Изменить формулировку положения 5.7. в следующей редакции:  
5.7. При расчёте учебной нагрузки кафедры формируется почасовой фонд и не включается в нагрузку педагогических работников кафедры. Выполняемую ими за ставку (или долю ставки) заработной платы:  
- объем часов, выделяемый на работу председателей и членов ГЭК;  
- далее по тексту
- 2) Дополнить в Приложении 2 пункт 2: «Проведение практических и семинарских занятий» подпунктом:  
- занятия иностранным языком — 1 акад. час — 1 подгруппа — 1,0 — Норма времени устанавливается на подгруппу до 20 человек
- 3) В Приложении 2 пункт 2: «Проведение практических и семинарских занятий» уменьшить норму времени на занятия физической культурой на подгруппу до 15 человек (вместо 20 указанных в проекте).
- 4) В таблице 2 (пункт 6.3), в котором имеются следующие термины: «бакалавриат, специалист 1 и 2 группа финансирования», «бакалавриат, специалист 3 группа финансирования», «понижающий коэффициент». Объяснить эти термины члены профкома не смогли. В связи с этим предлагается дополнить пункт 3. «ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ» вышеуказанными терминами и определениями.
- 5) По расчетам «Нормативного числа обучающихся на одну штатную единицу ППС» и предлагается пересмотреть эти нормативы в сторону уменьшения в связи с выделением бюджетных мест на специальности от 10 до 20 (бакалавриат) и 5-10 (магистратура) соответственно до 10-11 бакалавриат и 8 — магистратура. А также предложила уточнить эти цифры по заочной форме обучения (понижающий коэффициент до 0,4-0,6), т. е. 60 человек.