



**А. Б. Афанасьева**

УДК: 37

### **СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В ЭТНОКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

В современную эпоху человек живет в динамичном поликультурном, поликонфессиональном, полилигвальном мире. Во все времена происходили процессы взаимодействия и взаимовлияния культур. Однако ныне процессы развития цивилизации, изменений в ней происходят с небывалым ускорением, усилением коммуникативно-информационных связей, миграционных потоков. В наши дни острыми противоречиями в социуме становятся противоречия между тенденциями глобализации и сохранения индивидом (группой, обществом) национальной идентичности, между идеальной сущностью культурных ценностей и реальным состоянием социума, между насыщенностью культурно-образовательного пространства и состоянием внутренней культуры личности обучающегося. Гармонизация этих противоречий входит в круг задач этнокультурного образования как части общего образования во взаимосвязи его формальной (институциональной) и неформальной (стихийной) сторон.

В работах 2000-х годов автор давал определение этнокультурного образования как целостного учебно-воспитательного процесса освоения содержания традиционной этнической культуры в деятельностном опыте учащихся, осознания ими преемственности в развитии культуры этноса (а в широком смысле и суперэтноса), понимания многообразия этнокультур, общего, особенного, единичного в них [1; 2]. В былые времена трансляция традиционных ценностей, норм, наследия этнокультуры в процессе стихийного этнокультурного образования формировала, прежде всего, этническую идентичность личности. С интенсивным развитием процессов гло-

бализации проблемное поле этнокультурного образования усложняется, интегрируются моноэтнический и полиэтнический подходы к познанию этнокультуры, способствуя воспитанию этнотолерантности личности, развитию умений вести межкультурный диалог.

В связи с этим отметим, что еще в 2006 г. Т. И. Баклановой, Т. Я. Шпикаловой, Л. В. Ершовой была разработана концепция этнокультурного образования в Российской Федерации [3]. Его концептуальные основы в это время также разрабатывались А. Б. Афанасьевой [2], С. М. Малиновской [5], Т. В. Поштаревой [4] и др. У всех исследователей проблематика этнокультурного образования решалась во взаимосвязи традиционных этнокультурных и общегражданских российских ценностей. Однако в 2010-е годы в большей мере стали доминировать идеи поликультурного образования, включающие в себя взаимодействие этнокультурных, мультикультурных и интеграционных общероссийских тенденций, что привело к созданию Проекта Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации [6]. Практически ныне мы должны говорить и развивать этнокультурное полиэтническое образование как часть поликультурного образования, способствовать формированию многоуровневой идентичности личности, объединяющей этническую и общегражданскую – российскую идентичность.

Цель данной статьи – рассмотреть социокультурное проектирование как одну из технологий этнокультурного образования.

Под социокультурным проектированием мы понимаем процесс и технологию конструктивной, творческой проектной деятельности, направленной на освоение, сохранение, воссоздание и развитие социокультурных явлений. В этих явлениях переплетаются сложные взаимосвязанные и синергетические саморазвивающиеся системы социума и культуры. Как отмечает академик В. С. Степин, «сложные саморазвивающиеся системы характеризуются открытостью, обменом веществом, энергией и информацией с внешней средой. В таких системах формируются осо-



бые информационные структуры, фиксирующие важные для целостности системы особенности ее взаимодействия со средой («опыт» предшествующих взаимодействий)» [7]. Это справедливо и для системы образования в целом, и для одного из ее современных направлений – социокультурного проектирования. Проблемное поле такого проектирования связано с разрешением противоречий, возникающих в реальном состоянии социума и современной социокультурной ситуации.

Важнейшим свойством социокультурного проектирования, определяющим его сущность и специфику (отличную от других видов проектирования), является содержание образования, пронизанное педагогическим потенциалом культуры (включающим обучающие, воспитательные, развивающие задачи). По содержанию образования социокультурное проектирование может быть разной направленности: этнокультурной, историко-культурной, поликультурной, связанной с освоением наук или искусств, взаимосвязи духовной и физической культуры человека.

В данной статье внимание сконцентрировано на этнокультурных проектах. Более широкий круг проблем социокультурного проектирования, его задачи, принципы, виды, общие с социальным проектированием и специфические свойства рассмотрены в статье автора и С. А. Котовой [8].

Проектирование является одним из актуальных способов трансляции содержания культуры подрастающим поколениям в современной школе. Необходимость активного участия школьников в проектной деятельности определена в требованиях последнего ФГОС ОО. В деятельностном аспекте проектирование в образовательной среде нацелено на создание школьниками (или студентами) проекта, направленного на решение (или снижение остроты) социально важной проблемы. Являясь процессуальной технологией, проектирование имеет цель, задачи, ряд необходимых этапов: создание команды участников проекта, разработка содержания проекта и методики его реализации, подбор ма-

териала содержания, продумывание вариантов осуществления и их риски, сроки, формы, методы проектной деятельности, проведение запланированного мероприятия, оценку результатов проекта.

Среди педагогических подходов для социокультурного проектирования особую роль играют системно-деятельностный и культурологический подходы, заявленные как основополагающие во ФГОС ОО. На них основывается и социокультурное проектирование в процессе этнокультурного образования. Среди его принципов ведущими являются принципы культуросообразности; природосообразности, диалога культур, их сопоставления, взаимодействия полиэтнической горизонтали и историко-культурной вертикали в содержании образования, соответствии социальным потребностям, опоры на гуманистические духовно-нравственные ценности, способствующие общему благу, сохранению не только этноса, но и общероссийской нации, государства.

В системе образования проектирование реализуется в разнообразных формах педагогической организации. По масштабу педагогических форм можно выделить несколько уровней социокультурного проектирования. Миниуровень реализуется в масштабе нескольких культуротворческих занятий, нацеленных на реализацию камерного проекта в небольшой социальной группе (классе, студии, факультативе и др.). Мезоуровень осуществляется в цикле мероприятий крупного проекта, например, в рамках школы, выходящего за рамки одного класса, вовлекающего учащихся разных классов, всей школы. Макроуровень социокультурного проектирования реализуется в масштабных проектах, выходящих за рамки школы, охватывающих образовательные учреждения города или страны.

Результатом социокультурного проекта в школе является общественно значимая социокультурная акция либо серия мероприятий: проведение праздника, выставки, конкурса, фестиваля, флеш-моба, олимпиады и др.



Представим уровни социокультурного проектирования на примере разработки и реализации проектов этнокультурного содержания из педагогического опыта автора. Миниуровень социокультурного проектирования осуществляется, например, в школьных этнокультурных проектах, посвященных календарным праздникам. Это могут быть Святки (воплощены автором в различных вариантах, во взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности [9, с. 66–67]), в концепции «Дни погружения в этнокультуру» [10]. Возможны варианты проектов, приобретающих поликультурную направленность: «Как проводят Новый год в разных странах», «День весеннего равноденствия у разных народов», которые строятся на принципе сопоставления культур, в процессе реализации проекта возникает диалог или полилог культур. Например, очень важно сопоставление славянского праздника «Сороки» (или «Жаворонки») с Наврузом (древним персидским праздником встречи Нового года в весеннее равноденствие, распространенным ныне среди многих народов, исповедующих ислам). Важно подчеркнуть в них общность поклонения людей солнцу, древний космический смысл праздника, осознание людьми начала солнечного года с равенства времени дня и ночи и увеличения солнечного дня. Важно обсуждать с детьми особые дни солнцестояния: зимнего, летнего, весеннего, осеннего; выявлять, чем они знаменательны в астрономическом и культурологическом плане, отмечать, что эти дни у многих народов отмечены особыми ритуалами, праздниками, вспоминать, какими. В реализации принципа сопоставления схожих явлений культуры всегда необходимо выявлять общность и различия. Собственно этнокультурную направленность проектов целесообразно дополнять историко-культурной и полиэтнической направленностью.

В таких проектах решается личностно значимая проблема развития сотрудничества детей в культуротворческой деятельности и социально значимая проблема необходимости познания этнокультурных традиций

вследствие недостаточности осознания преемственности историко-культурных пластов, взаимодействия прошлого, настоящего и будущего. Поиск и разработка вариантов решений рассматриваемых проблем (на индивидуальном и социальном уровнях) осуществляется с учетом имеющихся ресурсов во взаимодействии детей с учителями и родителями. Варианты проектов этнокалендарного содержания изложены автором в методических рекомендациях к программе внеурочной деятельности «Народный праздник» [11, с. 66–67] и в целом к программе «Родники. Введение в народоведение» [12].

Для проекта характерно, чтобы деятельность детей организовывалась по группам. Например, в проекте «Светлый праздник Пасха», разработанном под руководством автора и проведенном студенткой А. Ярмоленко в детской студии творческого развития, дети делились на 5 групп, каждая подбирала материал по разным типам росписи пасхальных яиц. На следующем занятии дети представляли полученную информацию. Первая группа подобрала материал с яйцами, раскрашенными по «писанкам», вторая – по «драпанкам», третья – по «крашенкам», четвертая – по узорам, пятая – по схемам росписи. В целом проект проводился в форме серии бесед, занятий, заключительной выставки детских работ и конкурса между ними. Беседы знакомили детей с традициями встречи весны на Руси, празднования христианской Пасхи, ее современной жизнью, пасхальными образами в искусстве (в историко-культурный контекст проекта включались иллюстрации картин Н. Рериха, В. Кудрина, Ю. Жуковского, Б. Кустодиева, фрагменты музыкального произведения Н. А. Римского-Корсакова «Светлый праздник»). Изюминка проекта – цикл занятий и выставка-конкурс декоративных изделий – яиц, вылепленных из соленого теста и раскрашенных символическими узорами. На заключительную выставку были приглашены родители, подведение итогов конкурса завершилось вручением призов победителям.

В результате проекта дети познакомились с традициями культуры России, приобрели



рели собственный творческий опыт в традиционном стиле. Занятия способствовали духовно-нравственному воспитанию детей, развитию их творческих умений, познавательных интересов, культурологических знаний. Выставка объединила детей и родителей, способствовала осознанию взаимосвязи поколений в жизни и в культуре. В следующем году при проведении занятий (или, возможно, проекта), посвященных Пасхе, будет усилен поликультурный аспект. В планах – сравнить традиции проведения Пасхи в разных направлениях христианства (православие, католичество, протестантизм); сравнить христианскую Пасху и иудейский праздник Песах, выявить смысловое различие этих праздников, общие черты в проведении.

Пример мезоуровня социокультурного проектирования – проект «Светлый весенний праздник», проведенный студентами РГПУ им. А. И. Герцена на педпрактике в петербургской школе № 331 весной 2016 г. с учащимися всех классов начальной школы. В содержании проекта переплелись черты этнокультурной и историко-культурной направленности (при преобладании последней). С точки зрения организационных форм проект состоял из цикла занятий и конкурсов. В ходе бесед дети познакомились с этнокультурными традициями многоступенчатой встречи весны на Руси (от закличек весны на Сороки до перехода весны в лето в зеленые святки), празднования христианской Пасхи, современных традиций встречи весны, воплощения весенней тематики в произведениях искусства. Деятельностно-операционный компонент проекта реализовался в серии творческих занятий по созданию декоративных поделок, рисунков, аппликаций в различных техниках, воплощающих традиционные образы весны (цветы, яйца, птицы, ветки вербы, березы, цветущих деревьев). Студенты готовили с детьми театрализованные композиции, включающие хороводы, сценки, песни, танцы, стихи русских поэтов. В каждом классе состоялся конкурс поделок, лучшие изделия были отобраны на школьный конкурс. Он проходил между классами на выставке-ярмарке, на празднике экспозиция работ детей украшала актовъй зал. Из театрализован-

ных мини-композиций дети вместе со студентами формировали общий сценарий праздника, на который пригласили родителей.

Ярким примером социокультурного проектирования мезоуровня является опыт проведения фестивалей ко дню рождения клуба «Патриот» в 323-й школе Невского района Санкт-Петербурга. Фестивальный марафон, являясь своеобразной педагогической технологией, проектируется как система способов, методов, средств, форм для решения культуротворческих задач. Каждый год фестиваль посвящается одной из социально-значимых тем. Этнокультурное содержание особенно явно реализовалось в проектах фестивалей «Россия – Родина моя» (где было уделено пристальное внимание субэтническому разнообразию русского этноса), «Радуга друзей» (фестиваль культур народов России, представители которых учатся в школе), отчасти, в теме семейных ценностей (фестиваль «Моя Семья – Дом, Школа... Вселенная») и межпоколенных связей («Диалог поколений»). Подготовка фестиваля имеет свой алгоритм: включает серию конкурсов, сочетающих поисковую исследовательскую деятельность с художественно-творческой, состязательной. В каждом классе и между классами проводятся конкурсы исполнения народных и профессиональных песен, игр, танцев, национальной кухни, сценических композиций, декоративно-прикладных изделий, презентаций, видеороликов. В подготовку фестиваля вовлекаются родители, они порой участвуют в заключительном концерте, в конкурсах поделок, семейных реликвий. Школьники создают энциклопедии (культуры какого-либо народа; явлений жизни: календарных или семейных праздников, народных обычаев и традиций; быта социальных слоев: крестьян, бояр, купцов; круга событий исторических периодов). Особое внимание уделяется созданию родословных своих семей. Так целенаправленно реализуется взаимодействие школы с семьей [13].

Примером масштабного общественно значимого проекта макроуровня является проект «Этнокалендарь Санкт-Петербурга»



(грант Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге, Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, «Программа гармонизации межэтнических и межкультурных отношений, профилактики проявлений ксенофобии, укрепления толерантности в Санкт-Петербурге на 2010–2015 гг.» (программа «Толерантность»), программа «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге на 2015–2020 гг. По данной программе издательство «Фрегат» издает комплект плакатов для образовательных учреждений нашего города и методические рекомендации по работе с плакатами для системы дошкольного, начального образования и основной школы. В создании методических рекомендаций активно участвуют сотрудники РГПУ им. А. И. Герцена, АППО, ГУКИ, СПбГУ [14]. В этом социокультурном проекте переплетается этнокультурная полиэтничная и историко-культурная направленность. Календарь включает даты народных и религиозных праздников разных конфессий (христиан православной, католической, протестантской веры; мусульман, иудеев, буддистов), общегосударственных праздников, юбилейные даты выдающихся представителей культуры России. Здесь объединены памятные даты, связанные с традициями разных народов, живущих в Петербурге, что способствует формированию их этнической идентичности. Вместе с тем календарь знакомит с общими для всех праздниками и святынями (герб, флаг страны, даты героической истории), достижениями культуры, созданными соотечественниками, которыми можно гордиться, что способствует формированию общероссийской идентичности личности.

Плакаты этнокалендаря распространяются в каждой школе нашего города, порой висят в каждом классе. Методические же рекомендации помогают работать с ними учителям на уроках (истории, окружающего мира, естественнонаучного цикла, искусства) и во внеурочной деятельности, организовать познавательную, исследовательскую, творче-

скую работу школьников. Здесь предложены школьные проекты к различным датам (День народного единства, День Победы, День славянской письменности и культуры и др.), воспитывающие национальное самосознание, понимание роли Санкт-Петербурга в развитии Российской государственности и культуры.

Думается, что подобный проект был бы полезен во многих городах и весях России, особенно в полиэтничных мегаполисах и некоторых территориях. Так, в Крыму издревле жили и живут многие народы: греки, славяне (анты, тиверцы, русы), потомки киммерийцев, скифов, сарматов, половцев, готов, караимы, евреи, болгары и др., лишь с XIII в. – татары и турки [15]. В процессе образования важно, чтобы школьники понимали, какой вклад в культуру внесли представители разных народов, осознавали, что в человеке формируется многоуровневая идентичность – во взаимосвязи этнического, регионального и общероссийского начала. Интересен пример И. К. Айвазовского – выдающегося русского художника-мариниста армянского происхождения. В Санкт-Петербурге (где он учился и работал в Академии художеств в молодые годы) и в своих зарубежных поездках он достойно представлял Россию и русскую живопись. А живя в основном в Феодосии, более всего чувствовал себя феодосийцем, был патриотом своего родного города и способствовал его развитию и славе. Иван Константинович открыл здесь школу искусств и художественную галерею, построил новое здание для музея древностей, вкладывал свои средства в водоснабжение и благоустройство города и края. Сам участвовал в археологических исследованиях и поддерживал их, как меценат способствовал охране памятников Крыма. Любовь к малой родине – к Феодосии – всю жизнь воплощалась им в творчестве и в делах во имя ее процветания. Знакомство школьников с творчеством таких знаменитых крымчан воспитывает национальное самосознание, гордость за свою родину.

Однако надо понимать, что восхищаться и чтить нужно достойные личности, не за-



пятнавшие себя неблагоприятными деяниями (например, пособничеством фашистам, предательством). Для воспитания молодого поколения нужен отбор материала как этнокультурного, так и историко-культурного. Именно духовно-нравственные ценности должны быть приоритетом в социокультурном проектировании.

Таким образом, сложность и многоаспектность социальной жизни школы требует решения разнообразных проблем. Социокультурное проектирование является одним из эффективных средств этнокультурного образования как части общего образования, формирующего внутреннюю культуру личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьева А. Б. Формирование этнокультурной компетентности в системе высшего педагогического образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – № 30. – Т. 8. – С. 77–89.
2. Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование в России: теория, история, концептуальные основы. – СПб.: Университетский образовательный округ СПб и ЛО, 2009. – 296 с.
3. Шпикалова Т. Я., Бакланова Т. И., Ершова Л. В. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации. – Шуя: ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2006. – 23 с.
4. Поштарева Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – Владикавказ, 2009. – 40 с.
5. Малиновская С. М. Концептуальные основания этнокультурного образования // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 59–64.
6. Проект Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/> (дата обращения: 02.04.2010).
7. Степин В. С. Саморазвивающиеся системы и философия синергетики: матер. меж-

дунар. конф. Путь в будущее – наука, глобальные проблемы, мечты и надежды [Электронный ресурс]. – М.: ИПМ им. М. В. Келдыша РАН, 2007. – URL: <http://spkurdyumov.ru/what/samorazvivayushhiesya-sistemy>.

8. Афанасьева А. Б., Котова С. А. Социокультурное проектирование в образовании: сущность, проблемы и опыт реализации // Герценовские чтения. Художественное образование ребѣнка. – 2017. – Т. 3. – № 1. – С. 24–34.

9. Афанасьева А. Б., Шекалов В. А. Музыка. 1 класс: учебник. – М.: Дрофа, 2014. – 175 с.

10. Афанасьева А. Б. Методические разработки для цикла «Дни погружения в этнокультуру» // Педагогика культуры. – 2011. – № 13. – [http://pedagogika-cultura.ru/private/Articles/N\\_2011/Afanasyeva11\\_3.htm](http://pedagogika-cultura.ru/private/Articles/N_2011/Afanasyeva11_3.htm).

11. Афанасьева А. Б. Этностудия «Народный праздник»: методические рекомендации для учителей // Окно в мир: учебно-методическое пособие по внеурочной деятельности. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – Выпуск 3. – С. 98–148.

12. Афанасьева А. Б. Рабочая программа внеурочной деятельности «Этностудия «Родники. Введение в народоведение» // Окно в мир: учебно-методическое пособие по внеурочной деятельности. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – Выпуск 2. – С. 101–150.

13. Афанасьева А. Б., Кочеткова Т. Н. Союз семьи и школы в этнокультурном воспитании школьников // Безопасность личности, общества, государства (проблемы, задачи, технологии): материалы III Междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: изд-во «УТ», 2009. – С. 293–295.

14. Методические рекомендации по работе с комплектом плакатов «Этнокалендарь Санкт-Петербурга» / А. Б. Афанасьева, А. А. Казакова [и др.]. – СПб.: Фрегат, 2017. – 192 с.

15. Потехин В. Коренные и пристязные // Крымская правда. – 27.01.2004.

