



Е. В. Анфалов

УДК 378

НАУЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРОБЛЕМУ ЕДИНСТВА РЕФЛЕКСИИ И ПРОГНОСТИКИ В МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На протяжении последних десятилетий в психологии и педагогике большое внимание уделяется исследованию проблем влияния процессов рефлексии и прогностики на способности познавательной деятельности человека. При этом анализ психолого-педагогической литературы демонстрирует общую традицию рассмотрения каждого из указанных феноменов мышления чаще всего по отдельности.

Не углубляясь в аспекты современных исследований понятия «рефлексия» (Н. Г. Алексеев, О. С. Анисимов, И. Е. Берлянд, А. А. Бодалев, В. К. Зарецкий, А. З. Зак, И. С. Ладенко, И. Н. Семенов, Г. П. Щедровицкий и др.), мы принимаем рефлексия как способность человеческого мышления к критическому самоанализу [14, с. 722], как процесс обоснования необходимости корректировки собственной деятельности.

Исследования антиципации и прогностических способностей К. А. Абульхановой-Славской, А. Г. Асмолова, И. В. Бестужев-Лада, А. В. Брушлинского, А. В. Карпова, Б. Ф. Ломова, Л. А. Регуш, И. В. Серафимовича, Е. Н. Суркова, Б. М. Теплова позволяют нам считать способности человека действовать и принимать те или иные решения с определенными временными упреждениями в отношении ожидаемых будущих событий – прогностическими [6, с. 5].

Рассматривая мышление как неразрывно связанный с речью сложный психический процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности

[9, с.64], мы, основываясь на многочисленных отечественных и зарубежных исследованиях, отмечаем, что регуляция процесса мышления происходит при одновременном участии механизмов рефлексии и прогностики.

Поэтому нередко исследователи влияния рефлексии на регулирование процессов мышления рассматривают рефлексия с точки зрения прогностических способностей человека. Так, А. З. Зак, рассматривая рефлексивные процессы в онтогенезе [10, с. 234–235] выделяет в них единую функцию регуляции поиска решения задач, что явно относится к прогностике. И. С. Ладенко выделяет перспективную форму рефлексии [11], А. В. Карпов, П. Г. Ровицкий – перспективную рефлексия, Г. П. Щедровицкий – опережающую. Г. А. Голицин, В. И. Супрун, В. М. Розин, рассматривая рефлексия в структуре сознания личности, оперируют понятиями «прогностическая рефлексия», «выбор рефлексии системы варианты своего развития» [11, с. 55, 167, 227]. При этом в научных работах, посвященных рефлексии, в большинстве своем определяют ее как способность мысленного «выхода» из процесса осуществления деятельности с необходимостью дальнейшего прогнозирования на основе рефлексии будущих шагов собственной деятельности.

Рассматривая прогностику и процессы антиципации в условиях различных видов деятельности, ученые и исследователи нередко оперируют понятиями «рефлексия», «рефлексивность» и «рефлексивные умения». Так, Т. А. Султанова основывает опыт прогнозирования на аналитической и рефлексивной деятельности [12, с. 135]. Н. П. Ничипоренко и В. Д. Менделевич отмечают необходимость анализа рефлексии антиципационных способностей человека, выделяют осознаваемую (рефлексивную) антиципационную состоятельность [8]. По мнению А. А. Бехтера, уровень антиципации связан с рефлексией прошлого опыта, самостоятельностью и бдительностью личности [1, с. 33]. В. Н. Ярская указывает, что предвидение представлено «спектром прогностических рефлексий» [15, с. 4].

Таким образом, исследователи прогностики и антиципации рассматривают прогно-



зирование и формулирование гипотез как формы антиципации, как способность личности перейти от ситуационного анализа (рефлексии) к постановке целей и решения задач в условиях ожидаемых событий.

В нашем исследовании основной взгляд мы направили на проблему единства механизмов рефлексии и прогностики как механизмов процесса мышления. Толковые словари под единством понимают взаимосвязь определенных процессов, которая образует целостную систему взаимодействия, внутренне устойчивую в изменениях и в то же время включающуюся в более широкую систему. Суть мышления же мы определяем как поиск ответов и стремление к осмыслению действительности, а особенности некоторых видов мышления (дивергентное, творческое, интуитивное и др.) только подтверждают нашу гипотезу.

Еще И. Кант пытался показать опережающую роль сознания по априорному алгоритму [5, с. 105–124]. Ю. В. Мотькина со ссылкой на другие исследования в своей работе устанавливает, что основной признак рефлексии – остановка и взгляд назад происходит с позиции будущего по отношению к настоящему [7, с. 27]. Более того, А. А. Вербицкий, М. М. Бахтин, Дж. Дьюи, Н. В. Жукова, Н. Н. Васягина, В. Е. Курочкина, С. Л. Рубинштейн в своих исследованиях довольно длительное время акцентируют внимание на том, что рефлексия и прогностика, именно действуя в единстве, регулируют процесс мышления. Так, Н. В. Жукова в своем диссертационном исследовании (2000 г.) указывает на единый механизм рефлексии-антиципации в мыслительной деятельности субъекта познания. Было обосновано, что мышление всегда отвечает за выявление, проектирование, прогнозирование в настоящем еще не известных человеку предстоящих событий, ситуаций, данных – того неизвестного, что необходимо найти, открыть, смоделировать (антиципация) с опорой на прошлый опыт и оценку оснований его применимости для достижения цели раскрытия неизвестного (рефлексия) [4, с. 74]. По мнению А. А. Вербицкого, антиципация

прокладывает путь в будущее, а рефлексия сверяет правильность движения по пройденному пути, выступая эквивалентом обратной связи [12, с. 37]. Рефлексия и антиципация понимаются Н. Н. Васягиной как равноценные взаимообратные процессы [2, с. 27–28]. Единство адаптации, антиципации и рефлексии рассматривается Е. В. Фалуниной как одна из групп формирования и функционирования операционального компонента толерантности [13].

Таким образом, основываясь на анализе психологических и педагогических исследований и научной литературы, рассматривающих те или иные стороны исследуемой проблемы, взаимосвязь и единство процессов рефлексии и антиципации как психологических процессов регулирования мышления считаем доказанным фактом. Исходя из этого, можно с уверенностью говорить о рефлексивно-прогностических способностях человека использовать эти способности для повышения эффективности его деятельности, в том числе и в профессиональной сфере. Именно рефлексивно-прогностический подход к обучению требует своего развития и дальнейшего исследования.

На сегодняшний день в высшем профессиональном образовании и особенно в условиях военных вузов, несмотря на огромное количество различных подходов, преобладает традиционное обучение, когда основной упор делается на сообщение, объяснение и иллюстрацию. При таком подходе процессы рефлексии и прогностики у обучающегося курсанта остаются где то на задворках мышления. Главное здесь – развить память.

Применяя же рефлексивно-прогностический подход в обучении будущего офицера, когда обучающийся, имея в основе усвоенные (прошлые) научные знания, а также собственный и чужой практический опыт, обращается к возможным ситуациям будущей военно-профессиональной деятельности, овладевает способами решения различных задач, формируя личностные качества будущего военного специалиста и офицера.

Предлагаемый рефлексивно-прогностический подход возможно применять в усло-



виях контекстного обучения, что подтверждается большим количеством исследований, а также, что немаловажно, в условиях современного компетентностного обучения. Когда помимо освоения профессиональных знаний, умений и навыков, при формировании компетенций должно уделяться внимание формированию личностных качеств специалиста, к которым относится и рефлексивно-прогностическая готовность.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению состояния научных взглядов на рефлексию, прогностику и антиципацию как взаимосвязанных процессов и их влияния на способы познавательной деятельности человека. Проведен анализ психологической и педагогической литературы по исследованиям о взаимном влиянии рефлексии и прогностики (антиципации), рассмотрены различные взгляды на проблему единства и взаимодействия рефлексии и прогностики в мыслительной деятельности. Сделан вывод о возможности и необходимости применения рефлексивно-прогностического подхода при организации образовательной деятельности в условиях компетентностного подхода в образовании.

Ключевые слова: рефлексия, прогностика, единство понятий, рефлексивно-прогностическая готовность.

SUMMARY

The article is devoted to consideration of the scientific views on reflection, prognostics and anticipation as interrelated processes and their influence on the ways of human cognitive activity. The analysis of psychological and pedagogical literature on research on the mutual influence of reflection and prognosis (anticipation), explores the various views on the problem of unity and interaction of reflection and prognostication in mental activity. The conclusion is made about the possibility and necessity of applying the reflective-predictive approach to organization of educational activity in conditions of competence approach in education.

Key words: reflection, forecasting, unity concepts, reflexive and predictive readiness.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бехтер А. А., Гончарова Е. В. Феномен антиципации в контексте акмеологического развития специалиста // Акмеология, 2015. – № 1. – С. 32–38.

2. Васягина Н. Н. Субъектное становление матери в современном социокультурном пространстве России: автореф. дис. ... доктора. психолог. наук. – Екатеринбург, 2011. – 475 с.

3. Вербицкий А. А. Концепция знаково-контекстного обучения в вузе [Электронный ресурс] // Вопросы психологии – URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1987/875/875031.htm>.

4. Жукова Н. В. Единство антиципации и рефлексии как психологический механизм регуляции мышления студента в контекстном обучении: дис. ... канд. психол. наук. – М., 2000. – 140 с.

5. Кант И. Критика чистого разума. Сочинения в 6 т. – Т 3. – М.: Мысль, 1964. – 801 с.

6. Ломов Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурков – М.: Наука, 1980. – 263 с.

7. Мотькина Ю. В. Опережающая рефлексия в контексте изучения потенциала профессионального развития руководителей // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология, 2010. – № 2. – С. 121–127.

8. Ничипоренко Н. П., Менделевич В. Д. Феномен антиципационных способностей как предмет психологического исследования [Электронный ресурс] // Психологический журнал. – URL: <http://works.doklad.ru/view/qQo8wRwY8B0/all.html>.

9. Педагогический словарь: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

10. Проблемы логической организации рефлексивных процессов. Тезисы докладов и сообщений к научно-методической конференции 2-4 декабря 1986 г. / под ред. И. С. Ладенко. – Новосибирск: Наука, 1986. – 242 с.

11. Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования / под ред. И. С. Ладенко. – Новосибирск: Наука, 1987. – 241 с.



12. Султанова Т. А. Исследование готовности менеджеров образования к реализации прогностической деятельности // *Дискуссия*. – 2014. – № 4 (45). – С. 133–138.

13. Фалунина Е. В., Фалунин В. Ф. Теоретические обоснования психологических механизмов развития толерантности личности в психологии [Электронный ресурс] // *Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык»*. – 2014. – № 3 (12). – URL: <http://ce.if-mstuca.ru>.

14. *Философия: энциклопедический словарь* / под редакцией А. А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

15. Ярская В. Н. *Методология диссертационного исследования: методическое пособие*. – Саратов: ПМУЦ, 2002. – 189 с.



Т. А. Колесникова

УДК: УДК 373.31

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Система образования в России перешла на Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения (далее ФГОС) [12], в основе которого заложен компетентный подход, предполагающий развитие и формирование качеств личности в ходе образовательного процесса. Реформирование российского общества потребовало из-

менений в содержании, формах и методах организации образовательного процесса в школе, переоценки результатов ее функционирования. В воспитании подрастающего поколения важнейшим является создание условий для освоения детьми социальных навыков и ролей, развития культуры их социального поведения с учетом динамики социально-экономических изменений в российском обществе.

Основной целью статьи является необходимость выделить и описать педагогические условия, которые будут способствовать формированию социальности младших школьников во внеурочной деятельности.

Формирование социальности – непростая задача, решение которой находится на стыке таких наук, как психология, социология, философия, педагогика, что определяет комплексный подход к данной проблеме. Основываясь на научных исследованиях последних лет по данной проблеме мы считаем, что формирование социальности будет представлять собой целенаправленный, контролируемый, управляемый процесс усвоения основных знаний, эмоционального переживания и освоения первичного опыта межличностных отношений. Именно поэтому мы считаем формирование социальности младшего школьника главной педагогической основой воспитательного процесса во внеурочной деятельности образовательной организации и очень важной для современного общества педагогической проблемой. Эту основу определяют следующие по значимости основные факторы: формирование готовности младших школьников к полноценной жизнедеятельности в обществе; их социальное воспитание [6, с. 77]. В связи с этим необходимо выделить педагогические условия, способствующие формированию данного процесса.

В современной науке представлены различные определения педагогических условий. Представим некоторые из них. К примеру, Н. М. Борытко отмечает, что «термин «условие» как философская категория выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловлен-