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**ВОЕННАЯ МЕТАФОРА В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

Обсуждаемая в СМИ тема, понимаемая как информационный повод / событие, формируется определённым способом представления действительности. Одним из таких способов, активно используемых в политическом дискурсе СМИ и анализируемых учёными в рамках когнитивной парадигмы, является метафора. Актуализация определённого разряда политической метафоры и понятийных сфер в её структуре транслирует смыслы, наиболее наглядно отражающие политическую ситуацию в стране*.* Формированию реальности в медиадискурсе также способствуют номинации в структуре метафоры, которые приобретают особое семантическое оформление в контексте общественно-политической ситуации[[1]](#footnote-2). Военная метафора, которая представляет для нас особый интерес, включена в социоморфный разряд[[2]](#footnote-3) политической концептуальной метафоры и является доминирующей при изображении конфликтных тем в СМИ, но не ограничивается вооружёнными конфликтами. Применение смежных понятий политики и военного дела в медиадискурсе обосновано тем, что «нередко взаимодействие политических сил влечёт за собой военные действия, а политическое преимущество основывается на военном».[[3]](#footnote-4) Множество военных метафор в СМИ отражает «лексическую открытость военной лексики для литературного языка»[[4]](#footnote-5): *лицо войны, пахнет войной, газовая война, дипломатический фронт, языковой вопрос – динамит, мясо-молочные войны, спусковой крючок войны, торговая война против всех.* Дискурсивный подход к исследованию метафоры определяется общественно-политическим контекстом, а её когнитивная природа обусловлена так называемой «переконцептуализацией» действительности. Метафорический «перенос» как процесс мыслительной деятельности является эффективным средством воздействия и объяснения «сложной» политической действительности через более «простые» категории жизни*.* С этих позиций интересен анализ фреймовой семантики метафорической модели (ММ) «война». Разбор фрейма как структуры представления знания отражает идею уникальности построения метафоры в рамках институционального и национального дискурса. Анализируя современный политдискурс 2017-2018 гг. (русскоязычные общественно-политические издания), мы пришли к выводу о том, что при изображении определённых тем в медиапространстве в структуре ММ «война» доминирующими являются следующие фреймы: 1) виды вооружения: *«пропавшие» ракеты, мощная система РЭБ «Красуха-4», «убийца электроники» «Рычаг-АВ»*; 2) военные действия и способы ведения войны: *Берлин в глухой обороне, наращивание военного бюджета*; 3) участники военных действий как представители противоборствующих сторон: *Дональд Трамп едва не выдернул чеку из «гранаты» Третьей мировой.* Стоит указать и слова-символы, группирующие метафору войны, это: *боестолкновения, гарантии безопасности, ракетно-пушечные комплексы ВПО, образцы вооружения, химическая провокация, военное поражение* и др.

Таким образом, семантика войны в большей степени свойственна медиатекстам, отражающим остроту политической ситуации / дипломатических контактов. Метафорическая модель войны соотнесена с той или иной актуальной темой в медиапространстве, анализ её фреймо-слотовой структуры позволяет реконструировать общественно-политическую ситуацию в изучаемый период. Актуализация военной терминологии, вербализующей общие понятия военного дела и политики, свидетельствует о том, что война является реальным воплощением военных действий в жизни, а не абстрактной категорией.
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