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Стиль как визуальный дискурс в изобразительном искусстве и архитектуре

Категория стиля была одной из ключевых для классической истории искусства, с помощью которой упорядочивался и структурировался огромный массив феноменов искусства, выявлялись определенные закономерности развития исторических процессов от эпохи к эпохе, складывался научный тезаурус, рассматриваемый как выражение специфических дисциплинарных интенций искусствоведения.Эти процессы замыкались, прежде всего, сферой анализа формообразования в изобразительном искусстве и архитектуре. Теоретико-методологический кризис, переживаемый историей искусства в последние десятилетия XX века, был вызван, в том числе, и той деструкцией, которой постструктуралистский поворот в гуманитарном знании подверг категорию стиля.

Однако достаточно быстро стала очевидной научная бесперспективность радикального отказа от теоретической роли стиля. Одновременно, обострились проблемы поиска новых подходов к его анализу. Среди новых сформировавшихся методологических платформ своим эвристическим потенциалом выделялся дискурсивный подход[[1]](#footnote-2). Он позволил вывести анализ стиля из проблематики «чистого» формотворчества и эстетических характеристик формы в искусстве[[2]](#footnote-3), и актуализировал его социокультурные и коммуникативные аспекты.

Дискурсивный анализ стиля раскрывает новые ракурсы понимания ряда принципиально важных для истории искусства проблем, среди которых в том числе:

- появление и сосуществование разных формально-стилистических систем при очевидном единстве сюжетно-тематических мотивов, к которым они обращаются (в случае барокко и классицизма);

- вариативность в пределах функционирования одной и той же стилистической системы (национальные варианты, варианты разных художественных школ и т.д.);

- переход к бесстилевому развитиюв рамках европейской художественной культуры(ситуация, сформировавшаяся в позднем XIX веке);

- соответствие одной и той же системы художественных форм разным социо-культурным интенциям.

1. В сфере истории изобразительного искусства и архитектуры он оказался востребованным несколько позже, чем в других гуманитарных науках, - в 80-е - 90-е годы прошлого столетия. Но и в настоящее время трудно говорить о систематическом и последовательном применении его здесь. [↑](#footnote-ref-2)
2. Выход за эти пределы не отрицает значение данной проблематики в целом, но строже очерчивает рамки ее эпистемологической роли в исследованиях искусства. [↑](#footnote-ref-3)