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ДИСКУРС КАК АДАПТАЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ:   
БАЛАНС ЯСНОСТИ И УМЕСТНОСТИ В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ

Под научным дискурсоммы понимаем дискурс научного сообщества. Сообществу, как и любому гомеостазу, необходимо поддерживать параметры своего существования в определенных пределах в целях выживания.Научное сообщество также заинтересовано в поддержании дискурса, так как распад научного дискурса приведет к распаду научного сообщества.

При таком пониманиидискурс становится категорией адаптационной.Все дискурсивные проблемы – это не вопрос следования неким нормам, а вопрос жизнеспособности сообщества, сохранения гомеостаза, т.е. возможность оставаться собой.

Научный дискурс реализуется в научной речи, которая должна обладать определенным набором «хороших» качеств, или достоинств.Уместность и ясность – качества речи, которые выделял еще Теофраст в труде «О стиле». Применительно к научной речи они выходят на первый план,наряду с точностью, логичностью и др.

Однако уместность и ясность в конкретнойситуации научного дискурса могут конфликтоватьмежду собой. Например, этикет может требовать каких-то витиеватых форм общения, отчего страдает ясность. Ясный же ответ иногда может показаться грубым. Такой конфликт, вероятно, можно объяснить тем, что ясность – качество речи, соотносящееся с мышлением, ауместность соотносится с обстановкой и назначением речи.

Уместность научного дискурса связана с необходимостью сертифицировать ученых и сделать эту процедуру унифицированной. При этом создаются такие условия, которые начинают мешать ясности:это, например, появление избыточной терминологии, избыточной цитации, а также проявление бюрократизации и излишнейэтикетности. Как следствие, в научном дискурсе появляются работы, по сути являющиеся научными пустышками.

Изначально создание вторичных жанров, таких как автореферат, аннотация, рецензия, было продиктовано целью сделать изложение научной мысли более ясным, для быстрогообмена идеями. Но каждый такой жанр со временем сам под давлением требований уместности, узуса дрейфует в сторону неясных текстов.

Как видим, подход к рассмотрению дискурса в тесной связи с понятием сообщества продуктивен.Как минимум, он позволяет увидеть и осознать проблемы, с которыми сталкиваются сегодня участники научного дискурса, и ставит на повестку дня вопрос о реабилитации научного дискурса.