



И. Н. Айнутдинова

УДК 378.147

МЕТОД ПРОЕКТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ

Необходимость исследования места и роли метода проектов и сущности междисциплинарных связей в учебной деятельности студентов в высшей школе обусловлена запросом общества на повышение качества образования в целом и усиление практико ориентированной направленности профессиональной подготовки будущих специалистов, в частности. Проблема повышения профессиональной квалификации кадров находится в центре внимания государства и общества, что отражено в ряде законов и иных нормативных документах, включая Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [1], указы Президента РФ о дальнейшем совершенствовании государственной политики в области образования и науки, постановления правительства РФ о реализации государственных и федеральных целевых программ по развитию образования и др. Среди ожидаемых результатов исполнения совокупности норм и законов в данной сфере безусловный приоритет отдается обеспечению доступности образования, соответствующего государственным образовательным стандартам и требованиям инновационного социально ориентированного развития России, повышению удовлетворенности населения качеством образовательных услуг и обеспечению потребности экономики страны в кадрах высокой квалификации по ведущим направлениям модернизации и технологического развития [2].

Как следствие, социальная активность, общая и правовая культура, профессионализм и

компетентность специалиста, его способность к общению и сотрудничеству, умение получать и технологично обрабатывать информацию, действовать оперативно и принимать оптимальные решения становятся все более востребованными в условиях инновационной модели общества, к которой стремится Россия. Тесное сотрудничество с зарубежными странами вносит коррективы в образовательные программы и учебные планы вузов, выделяя иностранный язык как ведущую дисциплину, стоящую в одном ряду с предметами специальности, ибо ценность выпускника вуза на рынке труда в условиях активного развития международных контактов, опосредованных процессами глобализации, информатизации и технологизации, помимо прочего, во многом определяется уровнем языковой подготовки специалиста [3]. Поиск путей эффективной интеграции и реализации практики ориентированной профессиональной и иноязычной подготовки студентов закономерно становится первостепенной задачей администраций и преподавателей вузов [4].

Вузы с учетом новых вызовов вводят сегодня максимум практических, приближенных к реальности занятий на всех курсах обучения, внедряют разнообразные формы, приемы и методы коллективной работы, которые приучают и адаптируют студентов к командной работе, что является нормой в рабочей среде. При изучении иностранного языка, в частности, в последнее время активно используется так называемый проективный метод или технология проектного обучения, когда в ходе учебного занятия происходит смещение акцентов на усвоение практических навыков владения иностранным языком в профессиональном контексте, при этом у студентов формируется мотивация к активности, самостоятельности и предприимчивости [6]. С учетом того, что метод проектного обучения базируется на широко известных в педагогике принципах, таких как личностно ориентированное обучение, индивидуальный, компетентностный и проблемный подходы, коллективный способ обучения и др. и, как следствие, впитал в себя элементы различных образовательных методов и технологий, его, по



мнению ряда ученых, можно рассматривать как частный случай интегрированной технологии [3; 6; 8; 9; 12].

Известно, что метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. История данной технологии берет начало в XIX веке с разработок Дж. Дьюи (John Dewey) – американского философа, педагога, психолога, теоретика и практика проблемного обучения [3]. Радикальным внедрением идей Дьюи стало обучение по методу проектов, разработанному американским педагогом У. Х. Килпатриком (William Heard Kilpatrick), который видел главную задачу педагогики в развитии способностей студентов к самостоятельному освоению различных методов и способов решения проблем. В 20–30-е годы XX века проектное обучение получило достаточно широкое распространение в советской и зарубежной школе; например, в США оно носило название «Дальтон-план», а в России было известно как «метод проектов» или «бригадно-лабораторный метод», применявшийся во многих школах и вузах. Стронниками данного метода в преподавании были С. Т. Шацкий, А. У. Зеленко, Л. К. Шлегер и др. В 1930-х годах в СССР и 1960–1970-х годах в США метод подвергался жестокой критике со стороны ученых и общественности вплоть до запрещения его в СССР [10].

Сегодня внимание ученых и практиков в области образования во многих странах вновь обращено к методу проектов. В России возрождению этого метода, особенно в практике преподавания иностранного языка, способствовали в значительной степени такие ученые, как Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, И. Е. Брусникина, Т. А. Воронина, А. И. Савенков и др. [10]. В частности, Е. С. Полат провела глубокое исследование метода проектов с точки зрения специфики дисциплины «Иностранный язык» и дала исчерпывающие ответы на многие вопросы о месте и роли данной технологии в учебном процессе, о возможностях ее использования для решения важных междисциплинарных задач доступными студентам языковыми средствами и др. Особый интерес вызывают требования авто-

ра к использованию метода проектов при изучении иностранного языка [9]. Согласно Е. С. Полат, основные требования к использованию метода проектов следующие: а) наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей поиска ее решения; б) практическая, теоретическая значимость предполагаемых результатов; в) самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность студентов на занятии или во внеурочное время; г) структурирование содержательной части проекта с указанием поэтапных результатов и распределением ролей; д) использование исследовательских методов; определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования; выдвижение гипотезы их решения; обсуждение методов исследования; оформление конечных результатов, анализ полученных данных; подведение итогов, корректировка, выводы [9].

Высокая планка требований, задаваемая автором, включает в себя всю совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих и практико ориентированных по своей сути [12]. Становится очевидным, что для реализации проекта студентам потребуется не только знание иностранного языка, но и владение большим объемом разнообразных междисциплинарных знаний, необходимых и достаточных для решения определенной проблемы, в условиях взаимодействия и сотрудничества с единомышленниками и партнерами [9]. В этом идеи метода проектов, несомненно, перекликаются с ключевыми принципами теории коннективизма, которая подразумевает, что учеба – это процесс формирования и развития сопряжения знаний в рамках некой сети, к которой субъект образования постепенно подсоединяет все новые узлы, с которыми устанавливает связи. Адепты коннективизма считают, что изучение любой научной дисциплины возможно лишь через призму освоения междисциплинарных знаний, то есть для истинного научения необходимо сопряжение информационных источников нескольких дисциплин, так как в идеале учебная среда должна воспроизводить приложение определенной научной



дисциплины к реальному миру, а это воплотимо лишь во взаимосвязи множества дисциплин и профессий. Учебные возможности сопряжения реализуются в форме взаимодействия с другими людьми (студентами, преподавателями), практического изучения учебных объектов, активного проектирования реальных жизненных ситуаций и встраивания прикладных знаний и навыков в учебную оболочку [13]. При этом сетевое сообщество состоит из людей, каждый из которых является отдельной сетью, то есть личное знание – это тоже своеобразная сеть, которая поддерживает общее развитие сообщества, которое, в свою очередь, развивая социальную сеть, стимулирует научение отдельных ее участников [13].

При всей видимой сложности толкования теории коннективизма, смысл ее преломления при реализации метода проектов достаточно прост и привлекателен для обучающихся. Во-первых, эта форма предоставляет выбор оптимально приемлемого персонализированного подхода к познанию и обучению, которые, по мнению авторов коннективизма, всегда представляют процесс и никогда состояние. [13]. Одной из важных характеристик при этом является наличие у каждого студента собственных ролей и задач в проекте, что позволяет выстраивать персональную среду обучения (Personal Learning Environment, PLE), своевременно обновлять знания, самостоятельно принимать решения, видеть связи и распознавать смыслы различных областей знаний, концепций и идей [14]. Во-вторых, навык работы в сообществах улучшает коммуникабельность, повышает ответственность, самостоятельность при принятии решений и развивает учебную мотивацию студентов, а работа с техническими средствами позволяет получить дополнительные прикладные знания, необходимые в профессиональной деятельности в условиях динамично развивающегося цифрового мира [15]. В-третьих, междисциплинарное обучение предлагает новую форму производства знаний и навыков, когда среда обучения условно трансформируется в реальную среду будущей профессии [3]. В-четвертых, расширенный ин-

струментарий проектного обучения и включение геймификации открывают новые возможности для самовыражения и авторской идентичности, развивая тем самым креативность, нестандартное мышление и нацеленность на социально признаваемый успех. С практической точки зрения участие в проекте дает студенту неоценимый опыт работы в команде, наделяет новыми знаниями и практико-ориентированными умениями и навыками [6]. Проектная деятельность уникальна также в том, что имеет колоссальный воспитательный потенциал, ибо любой проект по умолчанию имеет начало и конец во времени, направлен на достижение заранее определенного результата или цели, создание уникального продукта или услуги, опосредован установленными и оговоренными требованиями к качеству и допустимому уровню ошибок. Такой подход призван формировать и развивать такие важные качества будущего конкурентоспособного специалиста, как целеустремленность, организованность, тайм-менеджмент и др. [11].

Популярность проективной технологии, таким образом, объяснима в контексте современных целей и задач вузовского образования. Если само понятие «проект» применительно к обучению означает учебную деятельность (индивидуальную или групповую), включающую исследование и решение некоей образовательной проблемы, то основная цель метода проектов – это предоставление студентам возможности автономного (самостоятельного) приобретения знаний в процессе решения практических задач или проблем, которые требуют интеграции знаний из различных предметных областей. При этом роль преподавателя не умаляется, а трансформируется, приобретает новые формы и предназначения, как координатора, эксперта или дополнительного источника информации [3].

Как любая коллективная работа невозможна без коммуникации или общения, так и каждая из форм, методов, технологий, приемов и средств обучения, направленных на сотрудничество, даже при добросовестном отношении студентов к своему образованию,



должном уровне саморефлексии и технологическом сопровождении учебного процесса, невозможна без участия преподавателя, его/ее опыта и знаний, стартовых напутствий и инструкций, оценки конечных результатов [5]. И хотя теоретически все проекты должны вытекать из интересов студентов, на практике они могут испытывать затруднения даже на этапе планирования (выбора проекта). Преподаватель должен помочь им в выборе темы, предложив список проектов, рассказав об опыте ранее осуществленных проектов, создав в ходе совместного обсуждения список новых перспективных проектов с учетом требований дня и интересов самих студентов. При этом надо стремиться к тому, чтобы проект действительно вносил вклад в цели обучения; имел реальный смысл; был разумным в части затрат, включая материальную доступность, затрачиваемое время и прилагаемые усилия [6]. Также следует отметить, что применение проектного метода на занятиях по иностранному языку требует значительной предварительной проработки, так как зачастую студенты не обладают навыками грамотной работы с информацией, ее анализом, обработкой и обобщением, что предполагает в итоге структурирование полученной информации и презентацию материала. Исходя из этого, целесообразно начинать постепенное внедрение некоторых аспектов проектного метода уже на 1-м курсе обучения студентов в вузе, поэтапно знакомя их с технологией проектного обучения, начиная с развития навыков презентации до реализации долгосрочных проектов. Для эффективного управления самостоятельной работой студентов с помощью проектной методики разработаны ее параметры, где, среди прочего, важное место отводится степени руководства проектом со стороны преподавателя [9].

Проекты, предназначенные для обучения иностранному языку, обладают как общими для всех проектов чертами, так и рядом особенностей, среди которых главными являются следующие: использование языка в ситуациях, максимально приближенных к условиям реального общения; акцент на самостоя-

тельную работу студентов (индивидуальную и групповую); выбор темы, вызывающей интерес у участников и непосредственно связанной с условиями, в которых выполняется проект, и с направлением (специальностью) подготовки студентов; отбор языкового материала, видов заданий и последовательности работы в соответствии с темой и целью проекта; наглядное представление результата на иностранном языке [6]. При этом включение проектной деятельности в учебный процесс должно поддерживать баланс между освоением фундаментальной базы будущей специальности, иноязычной подготовкой и формированием практико ориентированных навыков, что в совокупности должно обеспечить выпускнику успешный карьерный старт [8].

По мнению Е. С. Полат, структура, цели и задачи, актуальность предмета изучения, использованные источники информации, задействованные методы и прогнозируемые результаты исследования могут различаться в восприятии каждого из участников проекта. Все перечисленные факторы могут по-разному восприниматься и с позиций типологических особенностей осуществляемых проектов [9]. Группируя проекты по различным доминирующим критериям, Е. С. Полат подчеркивает, что схожая типология может быть применена к проектам, используемым в преподавании любой учебной дисциплины, включая иностранный язык. Суммарно типология проектов, по Е. С. Полат, может быть представлена следующим образом: а) по методу, доминирующему в проекте, и виду деятельности (исследовательские; творческие; приключенческие и ролево-игровые; информационные; практико ориентированные); б) по предметно-содержательной области проекта (монопроекты – в рамках одной области знаний и межпредметные или междисциплинарные проекты); в) по характеру координации проектов (с открытой, явной и скрытой, неявной координацией, что обычно соотносят с телекоммуникационными проектами); г) по характеру контактов (внутренние (в пределах группы или вуза); региональные (в пределах одной страны); международные); д) по коли-



честву участников (личностные или индивидуальные, между двумя партнерами, находящимися в разных вузах, регионах, странах; парные (между парами участников); групповые (внутри и между группами); е) по продолжительности проведения (краткосрочные (для решения небольшой проблемы или части значимой проблемы); средней продолжительности (1–2 месяца) и долгосрочные (до года) [9]. Сегодня, в эпоху распространения информационно коммуникационных технологий (ИКТ) во все сферы нашей жизни, вероятно, становится уместным дополнить типологию, представленную ранее Е. С. Полат, проектами, опосредованными использованием компьютеров, телекоммуникационных средств и глобальной сети Интернет [7].

Как отмечалось ранее, внедрение метода проектов должно соотноситься, в первую очередь, с потребностями и интересами студентов, их запросами и стилями обучения. С учетом того, что современные студенты – это в основном так называемое цифровое поколение Z, для которого сетевой электронный способ получения учебной информации является нормальной составляющей их жизни, встраивание в учебный процесс привычных для них ИКТ, ориентированных инструментов, средств и ресурсов, а также приемов, методов и технологий обучения, построенных на их применении, в целом приветствуется студенческой молодежью. Согласно исследованиям, проведенным экспертами из «Центра изучения статистики и динамики поколений» в Остине (Техас, США), студенты поколения Z привыкли иметь дело с цифровыми технологиями практически с момента своего рождения. Они регулярно используют Интернет, привычно взаимодействуют и обмениваются информацией посредством синхронных (в режиме реального времени) и асинхронных (с задержкой во времени) инструментов коммуникации, при этом значительная часть их общения происходит на сайтах социальных сетей и краудсорсинговых платформах [15].

Данные опроса, проведенного авторами в ходе эмпирического исследования, подтвер-

дили, что большинство студентов поколения Z осознают необходимость получения высшего образования, основанного на интеграции профессиональной и иноязычной подготовки для своей дальнейшей успешной карьеры (72 %), положительно относятся к участию преподавателей в их обучении (68 %) и признают, что построение учебной деятельности в вузе должно быть организованным, управляемым и контролируемым (78 %). Часть студентов считает, что истинный профессионализм достигим лишь при практико ориентированном обучении в вузе (54 %), другие рассматривают участие в проективной деятельности в вузе как стартовую площадку для успеха в будущей профессии (66 %). Лишь незначительное число респондентов выразило скептическое (23 %) или негативное отношение (12 %) к любым образовательным технологиям и методам, направленным на практико ориентированное обучение в сотрудничестве в стенах вуза. По их мнению, готовность к профессиональной деятельности может быть сформирована лишь при непосредственной работе студентов в реальной профильной организации или компании. При этом большая часть опрошенных выразила готовность участвовать в проектах любого формата, опосредованных электронными или сетевыми средствами коммуникации (88 %). Исследование проводилось нами на базе Казанского федерального университета в период с февраля по апрель 2018 года. В исследовании приняли участие студенты 2–4 курсов юридического факультета по направлению подготовки 40.03.01, Юриспруденция. Общее число опрошенных составило 150 человек в возрасте от 19 до 22 лет.

Суммируя вышеизложенное, полагаем, что сегодня, в эпоху глобализации, информатизации и технологизации, грамотно выстроенная система проективной деятельности, нацеленная на интеграцию профессиональной и иноязычной подготовки будущих специалистов и опосредованная междисциплинарными связями в вузе, может рассматриваться педагогическим сообществом как эффективный драйвер инновационного образования в университетах России.



АННОТАЦИЯ

Актуальность проблемы исследования обусловлена запросом общества на практико ориентированную направленность в профессиональной подготовке студентов высшей школы. Особое внимание уделено междисциплинарным связям и инновационным драйверам образования, включая апробированные веб-технологии и технологии обучения в сотрудничестве. Работа проводилась в рамках социально-педагогического, интегративного и компетентностного подходов, охватывающих как профессиональную деятельность преподавателя, так и учебную деятельность студентов, включая их профессиональную подготовку. Результаты исследования состоят в конкретизации понятийного аппарата, теоретическом обосновании эффективности интеграции метода проектов в учебный процесс вуза, оценке наиболее подходящих средств, методов, подходов и инструментов для достижения поставленных целей, проведении релевантного эмпирического исследования на базе университета.

Ключевые слова: образование, метод проектов, драйвер, междисциплинарный, инновационный, практико ориентированный, коннективизм.

SUMMARY

The relevance of the research problem is conditioned by the demand of the society for a practice oriented orientation in the professional training of students of higher education. Particular attention is paid to interdisciplinary connections and innovative education drivers, including proven web technologies and training technologies in cooperation. The work was carried out within the framework of social, pedagogical, integrative and competence approaches, covering both the professional activity of the teacher and the students' learning activities, including their professional training. The results of the research consist in the concretization of the conceptual apparatus, the theoretical justification of the effectiveness of the integration of the project method in the educational process of the university, the evaluation of the most suitable means, methods, approaches and tools for achieving the

goals set, and conducting relevant empirical research on the basis of the university.

Key words: education, project method, driver, interdisciplinary, innovative, practical oriented, connectivism.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон РФ № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 15.03.2018).

2. О внесении изменений в гос. Программу РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг.: постановление Правительства РФ от 31.03.2017 № 376 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215194/ (дата обращения: 30.03.2018).

3. Айнутдинова И. Н. Инновационные технологии в обучении иностранным языкам в вузе: интеграция профессиональной и иноязычной подготовки конкурентоспособного специалиста: зарубежный и российский опыт. Настольная книга педагога-новатора. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – 456 с.

4. Айнутдинова И. Н. Интеграция профессиональной и иноязычной подготовки конкурентоспособного специалиста в высшей школе: дисс. ... доктора пед. наук / И. Н. Айнутдинова. – ИППО РАО, Казань, 2012. – Ч. 1. – 297 с.

5. Джурицкий А. Н. Высшее образование в современном мире: тренды и проблемы. – М.: Издательство «Прометей», 2017. – 240 с.

6. Домбровская И. В. Проектная деятельность в практике обучения профессиональному английскому языку: возможности и ограничения // Вестник ВГУ: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2017. – № 3. – С. 132–137.

7. Красавина Ю. В., Шихова О. Ф. Метод электронных междисциплинарных проектов как эффективная форма организации самостоятельной работы студентов вуза // Образование и наука. – 2017. – № 19 (1). – С. 160–176.

8. Молодых Ю. О. [и др.]. Организация проектной деятельности на примере Москов-



ского политеха // Качество образования. – 2016. – № 9. – С. 12–19.

9. Полат Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. – 2002. – № 2. – С. 4–11.

10. Ретивых М. В. Становление и развитие метода проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике // Вестник Брянского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 23–30.

11. Трегубова Т. М. Социально-педагогическое сопровождение как фактор развития академической мобильности студентов в условиях международной образовательной интеграции // Вестник МГОУ. – 2009. – № 3. – С. 50–55.

12. Фатеева И. А. Метод проектов как приоритетная инновационная технология в образовании // Молодой ученый. – 2013. – № 1. – С. 376–378.

13. Downes S. Learning Networks and Connective Knowledge. Collective Intelligence and E-learning. – 2006. – Vol. 20. – P. 1–26.

14. Supe O. & Kaupuzs A. The Effectiveness of Project-Based Learning in the Acquisition of English as a Foreign Language // Society, Integration, Education. Proceedings of the International Scientific Conference, Rēzeknes Augstskola. – 2015. – P. 210–218.

15. Villa D. & Dorsey J. The State of Gen Z 2017: Meet the Throwback Generation: White Paper // Research by The Center for Generational Kinetics, Austin, Texas, USA, 2017. – 30 p.



ОПЫТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

