



9. Дейнека О. С. Психология превентивной политики правонарушений экономике и бизнесе: учеб. пособие. – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2013. – 410 с.

10. Забелина Е. В., Честонина Ю. В., Смирнов М. Г. Психологическое время личности в условиях глобализации: постановка проблемы [Электронный ресурс] // Universum: психология и образование. – 2016. – № 9 (27). – URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/3607> (дата обращения: 28.09.2016).

11. Забелина Е. В. Психологическое время и экономическое сознание личности: теоретическая модель [Электронный ресурс] // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2016. – Т. 1 – № 4. – URL: <http://socioeconom-psychology.ru/engine/documents/document282.pdf> (дата обращения: 28.12.2016).

12. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – Т. 4.: С – Я. – М.: Русские словари, 1995. – 754 с.

13. Плоткин Ф. Б. Проблема структурирования времени: механизмы временной дезактуализации и пути решения // Психическое здоровье. – 2012. – № 5 (72). – С. 71–90.

14. Бродский И. Похвала скуке. Речь перед выпускниками Дортмутского колледжа в июне 1989 года // Знамя. – 1996. – № 4. – С. 9–13.

15. Кундера М. Подлинность // Неспешность. Подлинность: Романы. – СПб: Азбука-Классика, 2002. – 288 с.

16. Леонтьев Д. А. Время как измерение человеческой жизни // Время пути: исследования и размышления / под. ред. Р. А. Ахмедова, Е. И. Головахи, Е. Г. Злобиной, А. А. Кроника, Д. А. Леонтьева. – К.: Ин-т социологии НАН Украины, 2008. – С. 8–36.

17. Орлов В. В. Постиндустриальное общество и Россия // Философия и общество, 2003. – № 3. – С. 78–88.

18. Толстых Н. Н. Время думать о будущем // Мир психологии. – 2013. – № 2 (74). – С. 96–107.

**Э. А. Соколова**

УДК 159.9.072.364.622

## ТИПОЛОГИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

В повседневной жизни у людей возникает ряд проблем, некоторые из которых не решаются. В экстремальных ситуациях люди, пострадавшие от стихийных бедствий, локальных войн, террористических актов и техногенных катастроф, сталкиваются с множеством проблем – социальных, биологических и психологических [1, с. 20], которые выходят за пределы их повседневного опыта и которые они часто не умеют решать. Во всем мире отмечается увеличение количества таких ситуаций, значит, увеличивается и количество связанных с ними психологических проблем.

Быстрое развитие технологий, включая информационные, изменение социальных, в том числе семейных укладов и системы ценностей, приводят к появлению новых, ранее не существовавших проблем. Они включают проблемы, например, связанные с защитой субъектов образовательного процесса от негативного информационно-психологического воздействия [22], с развитием эстетической хирургии [6], пересадки органов [13], с общением в социальных сетях [29] и т. д. Эти проблемы пока недостаточно изучены и в большинстве случаев пока не всегда решаемы. Все это свидетельствует не только о количественном росте, но и качественном изменении состава нерешаемых психологических проблем.

Нерешаемые психологические проблемы приводят к ряду негативных последствий. В настоящее время установлено, что последствием нерешенных психологических проблем может быть психосоматика [10]. Наличие у че-





ловека психосоматического заболевания снижает качество его жизни [15], вызывает потерю или ухудшение работоспособности, требует значительных затрат государства и самого человека на лечение психосоматических заболеваний. Учитывая, что психосоматическими заболеваниями, такими, например, как бронхиальная астма, ишемическая болезнь сердца, гипертоническая болезнь и другими, страдают миллионы людей во всем мире, актуальной является первичная профилактика психосоматических заболеваний [19], которая заключается в первую очередь в решении психологических проблем [19].

Несмотря на значительное количество психологических проблем, они в настоящее время недостаточно изучены. Отсутствует общепринятое в психологии определение психологической проблемы. Научная категория «психологическая проблема» не представлена и в теоретической психологии [21]. Актуальность оказания психологической помощи при психологических проблемах указывает на необходимость изучения психологических проблем и рассмотрении их в качестве научной категории.

Одним из главных средств объяснения объекта, как пишут А. П. Огурцов и Э. Г. Юдин, является его типология [16]. В применении к исследованию психологических проблем речь идет об объяснении объекта «психологическая проблема». Выделению объекта в качестве научной категории предшествует его типология [16].

В когнитивном подходе [26], рационально-эмотивной терапии [26], позитивной психотерапии [18] и ряде других подходов психологическая проблема понимается как своеобразие одной из составляющих личности, которая по каким-то причинам искажает внутриличностное взаимодействие и (или) взаимодействие с окружающими, и мешает адаптации и развитию. Причем в разных подходах психологии по-разному понимается эта составляющая личности.

Существуют и другие основания для понимания психологических проблем. Например, в бихевиоральном подходе психологическая

проблема клиента понимается как неадаптивное поведение [26]. В экзистенциальном подходе психологическая проблема также не рассматривается как какая-то определенная составляющая личности [14]. Основанием для выделения экзистенциальных проблем является глобальное недовольство своей жизнью, включая разные аспекты этого недовольства: страх смерти, отравляющий жизнь человека, отсутствие смысла жизни, ощущение недостатка свободы или нежелание принять ответственность, и т. д. [14]. В клиент-центрированной терапии, независимо от той проблемы, с которой к психотерапевту обратился клиент, по мнению психотерапевта, психологической проблемой клиента является недостаточный уровень развития личности в целом, что не позволяет человеку самостоятельно решать свои психологические проблемы [26].

Таким образом, в современной психологии выделяются разные основания понимания психологических проблем. Выделение разных оснований для расчленения изучаемой реальности, указывает на существование определенной типологии [16] – типологии психологических подходов к пониманию психологических проблем. Изучаемая реальность – психологическая проблема.

Существующая в настоящее время типология включает формы, в которых в современном понимании существуют психологические проблемы. Однако существующая типология не позволяет дать ответа на ряд вопросов, например, что же такое «психологическая проблема»?; чем «психологическая проблема» отличается от «проблемы»? Она не раскрывает состава и структуры психологической проблемы, не показывает ее динамики. То есть в настоящее время существующая типология не в полной мере удовлетворяет потребности общества в понимании психологических проблем и недостаточна для рассмотрения психологической проблемы в качестве научной категории.

Возможно, опора на ряд современных исследований в создании новой типологии психологических подходов к пониманию психологических проблем позволит перейти к бо-



лее глубокому пониманию психологической проблемы, что позволит быстрее и лучше их решать и уменьшит количество негативных последствий.

Целью исследования является предложение новой типологии психологических подходов к пониманию психологической проблемы. Метод исследования – логический анализ и синтез результатов научных исследований.

Новая типология психологических подходов к пониманию психологической проблемы будет опираться на уже существующие научные исследования, в их прикладной роли применительно к психологической проблеме.

Понимание типа представлено в описании А. П. Огурцова и Э. Г. Юдина как особое методологическое средство, с помощью которого строится теоретическая картина типа [16]. При этом в теоретической типологии теоретически реконструируют наиболее существенные характеристики исследуемого множества объектов и объединяют их в понятие типа [16].

Ряд критериев представляет собой характеристики психологической проблемы, выведенные исходя из разных оснований.

Таковыми основаниями являются:

1. Понимание характера воздействия психологической проблемы. В рамках этого критерия возможно как понимание негативного ее воздействия, так и позитивного. С одной стороны, как пишет Н. Д. Линде, психологическая проблема «ограничивает проявления личности как субъекта, человек не способен действовать свободно, т. е., субъектно, даже если знает, как надо действовать» [12, с. 13]. С другой – по мнению К. А. Абульхановой, «разрешение проблем, преодоление трудностей и противоречий жизни ведет к развитию личности, часто более значительному, чем ее развитие в деятельности, укрепляя ее цельность, вырабатывая упорство, мужество, чувство оптимизма и осознания себя субъектом» [2, с. 10].

*То есть психологическая проблема оказывает негативное воздействие на личность, если она не решается, но если она решается*

*самим человеком – то делает его субъектом своей жизни, позволяет поверить в себя и создать оптимистическую жизненную позицию.*

2. Понимание связи проблемы или психологической проблемы с ситуацией или средой. Такое понимание имеет ряд разновидностей.

2.1. Понимание связи проблемы с принятыми в культуре нормами поведения, общими деятельности, которые позволяют человеку быть адаптированным в социуме, развиваться и совершенствоваться. Как пишет И. Г. Дубов, в сознании больших социальных групп сложились наборы социально-психологических феноменов, а именно, «базовых ценностей, социальных установок, норм, мифов, верований, архетипов коллективного бессознательного, когнитивных и перцептивных эталонов, стереотипов, предрассудков, убеждений, идеалов и склонностей и т. п.» [8, с. 3]. На основе этого в сознании членов общества сложился некий идеальный образ должностования, которому должно соответствовать поведение, деятельность и общение человека как члена общества. Понимание проблемы, рассматриваемой в такой связи, – это проблемы несоответствия идеалам должностования, общественной пользы, интересов общества в поддержании беспроблемного статуса. Эти проблемы обусловлены пониманием роли человека в социальной среде. Они являются социальными и имеют значение для социума [5 и др.]. Возникающие проблемы несоответствия, например, связанные с деятельностью профессионала, в свою очередь, создают проблемы для других людей, которые по каким-то причинам зависят от этого профессионала, или их деятельность связана с деятельностью этого профессионала.

Можно привести пример. В медицине при оказании медицинской помощи пациенту медицинской бригадой в операционной каждый из членов бригады в своей работе опирается на результаты деятельности других ее членов:

– операционная медицинская сестра отвечает за соблюдение стерильности при подготовке и проведении операции;



– хирург отвечает за качество проведения операции;

– анестезиолог отвечает за предоперационную подготовку и обеспечение жизнедеятельности пациента в период проведения операции;

– инженер по медицинскому оборудованию обеспечивает работу оборудования в период операции.

Все они несут ответственность за соответствие своей деятельности требованиям должностования, предъявляемым к их профессиональным навыкам. Некачественная работа любого из них – это социальная проблема. Она сводит на нет работу всех остальных членов бригады и приносит вред пациенту. Такие проблемы взаимосвязаны с психологическими проблемами, но не являются ими. Тем не менее, в ряде исследований они представлены как психологические. Если рассматривать проблему ухода профессионала из профессии, то она может быть связана с рядом причин, среди которых наиболее значимой является эмоциональное выгорание. В. Е. Орел на основе анализа зарубежных исследований показывает связь эмоционального выгорания с рядом проблем на работе, например, нарушенными взаимоотношениями [17]. Но значимость каждой из этих проблем (или их всех вместе) может перевешивать значимость любви к профессии, желание заниматься именно этой деятельностью, и никакой другой. Человеку может нравиться свой высокий профессионализм в своей профессиональной деятельности как позитивный фактор своей жизни, и в таком случае профессионал может продолжить работу в профессии, несмотря на проблемы. В иерархии смыслов их смысл не занимает ведущего места, и они не требуют кардинального решения, хотя осознаются, переживаются, и по отношению к ним человек предпринимает какие-то действия. При негативной динамике личностный смысл таких проблем может стать ведущим. Личностный смысл ухода из профессии в том, что человек, оставаясь в профессии, пытался решать эти проблемы или с ними сосуществовать, но это оказалось невозможным. Социальная проблема ухода

профессионалов из профессии (имеющая значение для социума) содержит в себе множество предшествовавших этому уходу психологических проблем (имеющих личностный смысл для каждого отдельного профессионала).

*Ценности, лежащие в основе должностования, не создают психологическую проблему. Но проблему могут создавать факторы, препятствующие реализации должностования. Социальные проблемы имеют значение для социума, психологические – для человека и опосредованно – для социума.*

2.2. Понимание психологической проблемы как несоответствия идеальному образу. Такое понимание имеет ряд разновидностей.

2.2.1. Понимание психологической проблемы человеком, у которого она имеется с позиции соответствия ситуации или среды собственному идеальному образу субъективного благополучия в ней. У каждого отдельного человека существует своя система ценностей и свой идеальный образ собственного субъективного благополучия. На основе интеграции отечественных и зарубежных концепций субъективного благополучия С. В. Яремчук делает вывод о том, что «помимо системы регуляции жизнедеятельности в целом, где субъективное благополучие сигнализирует о соответствии между жизненными ценностями и их реализуемостью в жизни человека, актуальным также является проверка места субъективного благополучия и его компонентов в системе регуляции саморазвития» [30, с. 88]. Понимание ситуации как психотравмирующей для себя всегда субъективно, указывает на психологическую проблему, которая имеет личностный смысл. Учитывая, что психотравмирующая ситуация всегда имеет в своей основе связь с нереализуемой значимой потребностью [20], в иерархии смыслов личностный смысл психологической проблемы является ведущим. Как пишет Д. А. Леонтьев, «...личностный смысл объектов и явлений действительности – это составляющая образов восприятия и представления, соответствующих объектов и явлений, отражающая их жизненный смысл для субъекта и презентующая его субъекту посредством эмоциональ-



ной окраски образов и их трансформаций» [11, с. 181]. Д. А. Леонтьев проводит различия между жизненным и личностным смыслами: если «...жизненный смысл – это объективная характеристика отношения объектов и явлений действительности к жизнедеятельности субъекта, то личностный смысл – это форма субъективного отражения этого отношения в сознании субъекта, в его образе мира» [11, с. 168]. Личностный смысл основывается на собственном жизненном опыте субъекта. Собственный жизненный опыт субъекта, имеющего психологическую проблему, позволяет человеку сделать вывод, что при психологической проблеме не только нарушаются возможности существования, но и возможности саморазвития. В этом ее *личностный смысл, обусловленный нарушением субъективного благополучия*.

2.2.2. Понимание психологической проблемы как несоответствия своему идеальному образу (как и несоответствие своего взаимодействия в среде образу этого взаимодействия). В основе проблемы лежит осознание отклонения своего поведения, своих действий, своего общения от тех норм, соответствие которым заложено в идеальном образе. Идеальный образ представлен в ряде исследований [4; 27 и др.]. Образ человека или отдельные составляющие этого образа, состояние своего здоровья и своего самочувствия и настроения тоже заложены в идеальном образе, и несоответствие ему также может лежать в основе ряда психологических проблем, например, психологической проблемы несоответствия своей фигуры ее собственному идеалу. Те личностные особенности, которые создают психологические проблемы, представленные в ряде теорий личности и подходов в психологии [26; 28], также можно трактовать как несоответствующие их идеальному образу. Только понимание и переживание этого несоответствия создает психологическую проблему. Если человек этого не понимает – для него эта проблема не существует. При этом имеет значение то, что, с одной стороны, проблему создают определенные личностные особенности (например, человек не может контро-

лировать свои эмоции), т. е., в возникновении психологической проблемы виновата его личность, с другой – осознает свою проблему он сам как ее субъект. При наличии эгосинтонности относительно своих личностных черт он, как субъект, этого не осознает, но осознает (тоже как субъект) психотравмирующее воздействие ситуации или взаимодействия с ней на собственную личность.

*Несоответствие своему идеальному образу (как и несоответствие своего взаимодействия в среде образу этого взаимодействия) является предпосылкой возникновения психологической проблемы.*

3. Понимание существования отличий психической жизни человека при наличии обычной жизненной ситуации и психотравмирующей ситуации. В таблице 1 они показаны.

В таблице 1 показано, что имеется своеобразие психической жизни при психической травме. Ответ на психотравмирующую ситуацию в нашем понимании заключается в появлении психологической проблемы или группы проблем. Субъект воспринимает и психотравмирующую ситуацию, и психологическую проблему. Пусковым механизмом ее появления является осознание проблемы и переживание ее появления. Психологическая проблема может возникать не только в психотравмирующей ситуации [23], но и в психотравмирующей среде [23]. Для социальной психотравмирующей среды характерна частота повторяющихся психотравмирующих для субъекта ситуаций взаимодействия. Часто повторяющаяся психотравмирующая ситуация в одной и той же среде социального взаимодействия создает у субъекта установку на негативность этой среды, что приводит к травматизации психики субъекта. С. А. Игумнов и В. А. Жебентяев, ссылаясь на Р. Лазаруса, пишут, что в возникновении психологических проблем важную роль играет повседневный стресс [9]. Повседневный стресс указывает на психотравмирующую среду. Психотравмирующее воздействие социальной среды связано с пониманием субъектом ее травмирующего влияния на психику, а в некоторых случаях и на состояние здоровья. Не только личностно-



Таблица 1.

**Особенности психической жизни человека при наличии обычной жизненной ситуации и психотравмирующей ситуации**

<b>Параметры психической жизни</b>	<b>Жизненная ситуация, не вызывающая психической травмы</b>	<b>Психотравмирующая ситуация</b>
Реализация потребности	Не возникает сложности в реализации потребности	Реализации потребности затрудняется
Изменение ценности реализуемой потребности	Ценность реализуемой потребности повышается ситуативно, не превращаясь в сверхценность, после реализации потребности снижается	Резко повышается, так как возможность ее реализации ухудшается или исчезает
Изменение направленности	Не всегда реализуемая потребность является объектом внимания, но может стать объектом произвольно	Всегда является объектом внимания как произвольно, так и непроизвольно
Осознание потребности	Потребность осознается только на период ее реализации	Осознание нереализуемой потребности может присутствовать постоянно, или к ней навязчиво возвращаются
Переживание	Обычно их нет	Переживания есть всегда, и они негативны
Динамика переживаний	Могут возникать положительные эмоции в результате реализации потребности	Переживания изменяются в количественном отношении и расширяются в качественном
Осознание поведения, деятельности или общения	Осознаются человеком как адекватные ситуации	Часто осознаются как не нравящиеся человеку, иногда – как непонятные, пугающие. Человек может их трактовать как психологическую проблему, психолог, к которому обращается клиент, – как симптом психологической проблемы
Динамика ситуации	При тенденции к ухудшению возможно превращение ситуации в психотравмирующую	Имеет тенденцию к ухудшению. При решении превращается в обычную жизненную ситуацию
Изменение активности	Появляется уровень активности, необходимый для реализации потребности	В русле рефлексии самой проблемы и переживаний, обусловленных ею, изменений с ней связанных (в деятельности, общении, поведении), в русле поиска путей ее решения или сосуществования с ней



средовое взаимодействие в такой среде будет для субъекта психотравмирующим, но и прогнозирование необходимости снова возвращаться в нее также будет переживаться субъектом.

В психотравмирующей среде человек может находиться постоянно (например, в местах лишения свободы) или в течение более-менее длительных промежутков времени, периодически возвращаясь в нее. В психотравмирующую среду алкоголизированной семьи ребенок вынужден возвращаться после школы и находиться в ней большую часть суток. Среда может быть психотравмирующей не только для одного человека, но и для определенной социальной группы или группы людей, проживающих на определенной территории (например, охваченной войной).

*Условием возникновения психологической проблемы является психотравмирующая среда или психотравмирующая ситуация, существование в которой не соответствует образу субъективного благополучия.*

4. Субъектный подход к пониманию психологической проблемы. Взаимодействие субъекта с психотравмирующей ситуацией (средой) вызывает определенную активность субъекта в отношении возникающей при этом проблемы. В понимании психологической проблемы человек является субъектом ее [2]. Он сам ее осознает, сам решает, создает ли изменение ситуации для него проблему, сам оценивает ее значимость, сам принимает решение о своем взаимодействии с нею.

*Психологическая проблема – это проблема субъекта.*

5. Понимание динамики психологической проблемы. Депривация потребности имеет личностный смысл и переживается, то есть психологическая проблема имеет динамику. По мнению Ф. Е. Василюка, переживания являются деятельностью, которая реализуется как внешними, так и внутренними действиями [7]. Активность при психологической проблеме, как имеющей личностный смысл, может быть объяснена одним из положений деятельностного подхода к проблеме смысла, предложенного Д. А. Леонтьевым [11]. Это положение

заключается в том, что «смысл обладает ответственностью» [11, с. 104]. Поведение и действия, которые человек предпринимает на основе своего понимания собственной психологической проблемы, обосновываются и А. Адлером. Он пишет: «...только наши взгляды влияют на избираемые нами направления, а не сами факты как таковые» [3, с. 34]. Активность относительно психологической проблемы можно объяснить по А. Адлеру ее пониманием [3]; по Ф. Е. Василюку – ее переживанием [7]; по Д. А. Леонтьеву – наличием личностного смысла [11]. Все это включает психологическая проблема.

*Динамика психологической проблемы включает ее возникновение, ее существование, и ее завершение (если психологическая проблема была решена). В этом играют роль понимание и переживание психологической проблемы, наличие личностного смысла психологической проблемы.*

6. Понимание психологической проблемы как имеющей смысловые, пространственные и временные характеристики.

Понимание временных характеристик психологической проблемы показывает расположение психологической проблемы на оси времени или ее перемещение по этой оси. З. Фрейд пишет о проблемах прошлого [26], экзистенциальная психология рассматривает проблемы настоящего [14], гуманистическая – направлена на проблемы будущего [26]. Некоторые из психологических проблем давно были и в настоящее время являются только психотравмирующим воспоминанием, некоторые, возможно возникнут, а, возможно, и нет, но человек может их прогнозировать и из-за них переживать.

Пространственные характеристики психологической проблемы представлены на тех полях взаимодействия личности со средой, на которых по каким-то причинам затрудняется реализация потребности (семейные проблемы, проблемы производственной деятельности, и т. д.). Временные, пространственные и смысловые характеристики психологической проблемы взаимосвязаны между собой.

7. Понимание психологической проблемы как феномена сознания. Феномен, как ука-



зывает А. Ребер, «означает явление, то, что появляется, следовательно, любое заметное изменение, любое явление, доступное для наблюдения» [24, с. 414]. Психологическая проблема как феномен сознания включает взаимосвязанные понимание (основанное на ее восприятии), переживание ее (также осознаваемые человеком), и вытекающие из этого способы ее решения или сосуществования с ней (также представленные в сознании), то есть, представляет собой определенную целостность, имеющую состав и структуру. Этот феномен существует в сознании личности, и при этом влияет и на нее и на ее взаимодействие в реальном мире, да и возникает в результате каких-то изменений в реальном мире или в самом себе. Феномен психологической проблемы возникает в результате восприятия взаимодействия с реальной проблемой и его осмысления. С. Л. Рубинштейн выделяет форму и содержание, и форма по отношению к содержанию представляет собой обобщенную характеристику содержания [25]. Содержание психологической проблемы раскрывается в ее личностном смысле для субъекта. Поэтому выделяемая в сознании психологическая проблема не вполне соответствует проблеме реальной. В психологической проблеме выделен личностный смысл реальной проблемы. В сознании субъекта результаты осмысления взаимодействия с реальной проблемой представлены в форме понятия «психологическая проблема».

Как пишут А. П. Огурцов и Э. Г. Юдин, «теоретическая типология опирается обычно на понимание объекта как системы, что связано с вычленением системообразующих связей, с построением представления о структурных уровнях объекта; такая типология служит одним из главных средств объяснения объекта и создания его теории» [16].

8. Понимание психологической проблемы как системы. Учитывая существование связей между своими разными составляющими, психологическая проблема имеет системное строение. Она представляет собой многоуровневую систему, располагающуюся как в сфере сознания, так и в сфере реальности. В сфере реальности находятся предпосылки и условия возникновения психологической пробле-

мы, реальная проблема, являющаяся основой психологической проблемы, а также предпринимаемые субъектом активные внешние действия для решения или сосуществования с психологической проблемой. Сама проблема находится в сфере сознания в качестве феномена сознания. Возможно, в психологической проблеме представлено иерархическое взаимодействие ряда систем, среди которых на более низком уровне иерархии находится система, включающая взаимосвязанные понимание и переживание психологической проблемы, а также предпринимаемые действия по ее решению или сосуществованию с ней. На более высоком в иерархии уровне располагается система смысловых, пространственных и временных характеристик психологической проблемы. Эта система обуславливает качественные характеристики психологической проблемы. Она опирается на подструктуру опыта личности, свой идеальный образ в сознании личности и систему ценностей личности.

Как отмечают А. П. Огурцов и Э. Г. Юдин, в рамках множества может быть выделен некоторый определенный объект, который по ряду критериев рассматривается в качестве представителя всего множества объектов [16]. Определенный объект – психологическая проблема, которая в качестве представителя множества психологических проблем является проблемой субъекта и представляет собой многоуровневую систему, *имеющую условия и предпосылки своего возникновения, динамику и располагающуюся как в сфере сознания, так и в сфере реальности.* Все эти характеристики можно отнести к любой психологической проблеме, и они отличают ее от проблем, кризисов, психотравмирующих ситуаций – всего того, что нередко отождествляется с психологической проблемой.

По мнению С. Л. Рубинштейна, научное понятие представляет, с одной стороны, конструкцию мысли, с другой – является отражением бытия [25]. Все это можно отнести и к психологической проблеме, что позволяет считать ее научным понятием.

Проведенное теоретическое исследование позволяет предложить новую типологию психологических подходов к пониманию психо-





логических проблем. Она включает систематизацию ряда характеристик психологической проблемы, представленных в современных исследованиях в психологии.

На основе синтеза характеристик психологической проблемы, представленных в новой типологии, предложено новое определение психологической проблемы.

Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности психологов, работающих с психологическими проблемами клиентов.

#### АННОТАЦИЯ

В исследовании представлена новая типология психологических подходов к пониманию психологических проблем. Она представляет собой систематизацию ряда характеристик психологической проблемы, описанных в современных исследованиях, как относящихся авторами к психологической проблеме, так и не относящихся к ней. Такие характеристики показывают характер воздействия психологической проблемы; связь психологической проблемы с ситуацией или средой; взаимовлияние личности (субъекта) на возникновение проблемы или возникшей вследствие психотравмирующей ситуации психологической проблемы на личность; динамику психологической проблемы; состав и структуру психологической проблемы как системы, понимание психологической проблемы как феномена сознания. На основе синтеза характеристик психологической проблемы, представленных в новой типологии, предложено определение психологической проблемы, согласно которому психологическая проблема является проблемой субъекта и представляет собой многоуровневую систему, имеющую условия и предпосылки своего возникновения, динамику и располагающуюся как в сфере сознания, так и в сфере реальности.

**Ключевые слова:** психологическая проблема, феномен, сознание, смысл, значение, понимание, переживание, динамика, категория, структура.

#### SUMMARY

The research presents a new typology of psychological approaches to understanding psy-

chological problems. It is a systematization of a number of characteristics of the psychological problem described in modern studies, both related by the authors of the psychological problem, and not related to it. Such characteristics show the nature of the impact of the psychological problem; connection of the psychological problem with the situation or environment; mutual influence of the person (subject) on the occurrence of the problem or the psychological problem that has arisen due to the psychotraumatic situation to the personality; dynamics of the psychological problem; composition and structure of the psychological problem as a system, understanding of the psychological problem as a phenomenon of consciousness. Based on the synthesis of the characteristics of the psychological problem presented in the new typology, a definition of a psychological problem is proposed, according to which the psychological problem is the subject's problem and represents a multi-level system having the conditions and prerequisites for its origin, dynamics and located both in the sphere of consciousness and in the sphere of reality.

**Key words:** psychological problem, phenomenon, consciousness, meaning, understanding, experience, dynamics, category, structure.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова И. В. Специфика индивидуально-психологических реакций личности, проживающей в зоне вооруженного конфликта / И. В. Абакумова, Е. Н. Рядинская [Электронный ресурс] // Научные ведомости Белгородского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2017. – № 7 (256). – Выпуск 33. – С. 177–181. – URL: [http://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/ba4/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%93%D0%A3.%20%D0%93%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8%20%E2%84%967\(256\).%20%D0%92%D1%8B%D0%BF.%2033.pdf](http://www.bsu.edu.ru/upload/iblock/ba4/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%91%D0%B5%D0%BB%D0%93%D0%A3.%20%D0%93%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8%20%E2%84%967(256).%20%D0%92%D1%8B%D0%BF.%2033.pdf) (дата обращения: 03.04.2017).



2. Абульханова К. А. Методологический принцип субъекта: исследование жизненного пути личности // Психологический журнал. – 2014. – № 2. – Т. 35. – С. 5–18.
3. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / пер. с англ. А. А. Валеева и Р. А. Валеевой. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 448 с.
4. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии: лекции по введению в психотерапию для врачей, психологов и учителей. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 214 с.
5. Безносов С. П. Профессиональная деформация личности. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
6. Варлашкина Е. А. Эстетическая хирургия как психологическая проблема // Психология в вузе. – 2013. – № 1. – С. 110–122.
7. Василюк Ф. Е. Психология переживаний (Анализ преодоления критических ситуаций). – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 200 с.
8. Дубов И. Г. Психология больших групп как один из важнейших разделов социальной психологии [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 1. – С. 1–6. – URL: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) (дата обращения: 13.02.2017).
9. Игумнов С. А., Жебентяев В. А. Стресс и стресс-зависимые заболевания. – СПб.: Речь, 2011. – 346 с.
10. Королева Е. Г. Психосоматика. – Минск: «ИВЦ Минфина», 2007. – 216 с.
11. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
12. Линде Н. Д. Психологическое консультирование: теория и практика [Электронный ресурс]. – М.: Аспект Пресс, 2010. – 255 с. – URL: <http://www.klex.ru/i7w> (дата обращения: 29.06.2017).
13. Менделевич В. Д. Клиническая и медицинская психология: практическое руководство. – М.: МЕДпресс, 1999. – 592 с.
14. Мэй Р. Р. Экзистенциальная психология / Р. Р. Мэй, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс: пер. с англ. Л. Я. Дворко. – Львов: Инициатива; М.: Институт общегуманитарных исследований, 2005. – 160 с.
15. Новик А. А. Руководство по исследованию качества жизни в медицине / А. А. Новик, Т. И. Ионова. – СПб.: Издательский дом «Нева»; М.: «ОЛМА – ПРЕСС Звездный мир», 2002. – 320 с.
16. Огурцов А. П., Юдин Э. Г. Значение слова «типология» в Большой Советской Энциклопедии [Электронный ресурс]. – URL: <http://bse.sci-lib.com/article110675.html> (дата обращения: 03.05.2017).
17. Орел В. Е. Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: эмпирические исследования и перспективы // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 1. – С. 90–101.
18. Пезешкиан Н. Психотерапия повседневной жизни: тренинг разрешения конфликтов / пер. с нем. Ю. С. Наумова. – СПб.: Речь, 2004. – 288 с.
19. Первичная профилактика психосоматических заболеваний с помощью системы психологических технологий / под ред. И. А. Фурманова. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – 221 с.
20. Пергаменщик Л. А. Кризисные события и психологические проблемы человека. – Минск: НИО, 1997. – 208 с.
21. Петровский А. В. Теоретическая психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 496 с.
22. Пимонов В. А. Проблема защиты субъектов образовательного процесса от негативного информационно-психологического воздействия [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 2. – С. 1–10. – URL: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru) (дата обращения: 13.02.2017).
23. Психология социальных ситуаций / сост. и общая ред. Н. В. Гришиной. – СПб.: Питер, 2001. – 416 с.
24. Ребер А. Большой толковый психологический словарь: в 2-х томах. – М.: ООО «Издательство АСТ»; «Издательство ВЕЧЕ», 2003. – Т. 2. – 560 с.
25. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – 332 с. – URL: <http://torbina.com/viewtopic.php?t=151846> (дата обращения: 15.03.2017).
26. Техники консультирования и психотерапии / ред. и сост. У. С. Сахакиан; пер. с англ. М. Будиной [и др.]; науч. ред. Н. Бу-



рыгина, Р. Римская. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО Пресс, 2000. – 624 с

27. Хорни К. Культура и неврозы // За рубежом психоанализ / сост. и общ. ред. В. М. Лейбина. – СПб.: Питер, 2001. – С. 335–347.

28. Хьелл Л. А. Теории личности / Л. А. Хьелл, Д. Д. Зиглер; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2008. – 607 с.

29. Шахмартова О. М. Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности / О. М. Шахмартова, Е. Ю. Болтага // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 1002–1008.

30. Яремчук С. В. Субъективное благополучие как компонент ценностно-смысловой сферы личности // Психологический журнал. – 2014. – Т. 34. – № 5. – С. 85–95.



**С. А. Писаренко**

УДК 75(07)

## **ПРОЦЕССЫ ПАМЯТИ И ЗАДАЧИ ОБУЧЕНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЖИВОПИСИ**

Решение множества изобразительных задач, возникающих в деятельности живописца, в той или иной мере связано с процессами памяти, от характера которых в значительной степени зависит уровень профессиональных достижений в художественной сфере. Развитая зрительная память необходима для творческой работы в области станковой живописи, ибо, как правило, картина представляет

собой не просто увеличенную копию этюда с натуры, а является результатом композиционного поиска, на ход которого оказывают большое влияние образы памяти, сложившиеся у художника или приобретаемые по мере разработки замысла произведения. И даже если картина выполняется непосредственно с натуры, то и в этом случае нельзя отрицать воздействия процессов памяти на итоговый художественный результат.

В не меньшей мере, чем для художника-станковиста, развитая зрительная память важна для монументалиста или преподавателя изобразительного искусства. В последнем случае умение выполнять изображение по памяти имеет значение не только для художественного творчества, но и для педагогической деятельности. Художнику-педагогу важно уметь свободно и уверенно рисовать графическими и живописными материалами многочисленные объекты и явления окружающего мира, необходимость изображения которых может возникнуть в ходе учебных занятий.

В настоящей статье процессы памяти рассматриваются в связи с задачами подготовки студентов художественных специальностей (таких как живописцы различного профиля и художники-педагоги) в условиях высшего и среднего профессионального образования. Вопросы выполнения изображений по памяти и представлению в связи с задачами преподавания дисциплин художественного цикла затронуты в ряде публикаций [1; 5; 6]. Вместе с тем представляется, что сложная взаимосвязь процессов памяти с различными аспектами профессиональной художественной подготовки еще не до конца изучена и может быть предметом как дальнейшего теоретического осмысления, так и разработки практических методик обучения живописи.

Целью статьи является анализ возможностей совершенствования различных видов памяти в процессе обучения академической живописи в условиях средних специальных и высших учебных заведений.

В психологии выделяется несколько видов памяти в соответствии с разными параметрами, например, существует разграниче-