



Е. Ю. Пономарёва

УДК 316.61 : 318.011.32

РОЛЬ ПЕДАГОГА В ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

На конкурентоспособность будущего специалиста большое влияние оказывает наличие у него значимых социально-профессиональных качеств, формирование которых осуществляется в результате активного взаимодействия личности с социальным окружением. Особую роль в эффективной образовательной социализации обучающихся играет как социальная образовательная среда, так и целенаправленное психолого-педагогическое влияние педагога высшей школы.

В Кратком психологическом словаре под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского [9] социализация определена как «процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности» [9, с. 214]. Под социализацией традиционно принято понимать как сам процесс, так и результат становления человека как личности путем приобщения его к ценностям, нормам и социальным отношениям, которые являются основой общественной жизни. Различные аспекты социализации человека рассматривали в своих исследованиях философы, психологи, социологи, педагоги – И. С. Кон, А. В. Мудрик, В. М. Мясищев, М. Д. Никандров, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сухомлинский и др.

Теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме позволил определить образовательную социализацию как процесс психолого-педагогического взаимоотношения обучающихся и педагогов выс-

шей школы, результатом которого является личностное развитие обучающегося с позиции становления его социальных ролей, социально значимых норм и ценностей. Педагог высшей школы является педагогом, который передает знания, умения и навыки будущей профессии, обучает умению учиться, формирует компетенции, а также является куратором группы, который выполняет роль наставника, воспитателя. Одним из важнейших факторов образовательной социализации обучающихся является академическая группа, через коллективную мысль которой преломляется влияние преподавателя.

Психолого-педагогические подходы к пониманию роли образовательной социализации в становлении будущего специалиста рассматриваются в исследованиях Б. Г. Ананьева, Г. М. Андреева, В. П. Андреевской, М. И. Бобнева, А. А. Бодалева, Л. С. Выготского, Т. В. Жукова, Я. Л. Коломинского, В. А. Левина, З. А. Мальковой, Л. И. Новиковой, А. И. Савенкова, В. Д. Семёнова, Б. Д. Эльконина и др. Ученые определили специфические особенности высшего образовательного учреждения как эффективного института образовательной социализации будущего специалиста. Их внимание акцентировано на механизмах социализации обучающейся молодежи, содержании и формах ее воспитания, динамике качественных изменений поведения и характерологических проявлениях при условии направленной социализации. Особую роль в образовательной социализации обучающихся ученые отводят педагогическому мастерству педагога, который владеет умением анализа мотивации обучающихся, навыком установления эффективных межличностных отношений, а также техникой визуальной психодиагностики и психолого-педагогического влияния.

В процессе образовательной социализации особое место занимают вопросы эффективного взаимодействия педагога и обучающегося. Влияние педагога высшей школы на процесс образовательной социализации обучающихся было рассмотрено в процессе нашего исследования, которое проходило на базе Гуманитарно-педагогической академии (фи-



Таблица 1.

Психологические качества педагога высшей школы как субъекта образовательной социализации

Функции педагога высшей школы как субъекта образовательной социализации		
Прогностично-аналитическая	Организационно-проективная	Коммуникативно-продуктивная
Психологические качества педагога высшей школы		
Способность к оценке педагогической ситуации; к анализу индивидуальных особенностей обучающихся, показателей социального интеллекта	Умение проектировать продуктивное социальное влияние, использовать дифференцированный подход; способность к стратегическому планированию, к усовершенствованию организаторских способностей; доминирование ориентации на лидерство и творчество	Психолого-педагогический такт; способность быть социально референтным для обучающихся; способность к эмпатии; аттрактивность, невербальная и вербальная компетентность; развитие интраличностного эмоционального интеллекта

лиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте. В исследовании приняли участие педагоги (27 человек) и обучающиеся – будущие психологи 3 и 4 курсов (56 человек). Целью исследования было определить и теоретически обосновать влияние личностных качеств педагогов высшей школы на эффективность процесса образовательной социализации обучающихся – будущих психологов. В процессе исследования были рассмотрены психолого-педагогические факторы социализации обучающихся высшей школы, психологические качества педагога высшей школы, которые обеспечивают эффективность образовательной социализации обучающихся – будущих психологов.

Для достижения поставленной цели были выполнены следующие задачи: осуществлен психолого-педагогический анализ по исследуемой проблеме; на основе теоретического анализа разработана концептуальная модель психологических качеств педагогов высшей школы, которые будут способствовать эффективной образовательной социализации обучающихся. В работе использовались как теоретические, так и эмпирические методы: ана-

лиз, обобщение, моделирование, анкетирование, методики исследования социального интеллекта Дж. Гилфорда, эмоционального самосознания А. И. Власовой, опросник Р. Кеттелла, тест С. Деллингера, метод Дж. Морено, методы диагностики уровня развития социальной активности личности и коллектива А. И. Власовой. Интерпретация полученных данных осуществлялась при помощи факторного и корреляционного анализа.

Образовательная социализация является эффективной, если формирует у обучающегося принятие социальной роли личности, ориентированной на обучение и профессиональную подготовку. Это определение было положено в основу модели образовательной социализации обучающихся – будущих психологов. Руководствуясь целями образовательной социализации, педагог высшей школы реализует возложенную на него функцию социализации обучающихся через актуализацию социальных способностей в педагогической деятельности.

Концептуальная модель психологических качеств педагога высшей школы, влияющих на социализацию обучающихся, представляет собой единство психологических качеств



педагога как субъекта образовательной социализации, которые обеспечивают реализацию его основных функций в педагогическом процессе (см. таблицу 1).

Результаты анкетирования, которое проводилось среди обучающихся на предмет роли педагога в образовательной социализации, показали, что основными функциями педагога высшей школы обучающиеся считают контроль обучения и стимулирование их социального развития. Наиболее эффективным способом влияния педагога на обучающихся является диалог, который обеспечивает взаимоотношение между ними. В ходе социализирующего взаимодействия с группой обучающихся педагог реализует стратегические цели, которые четко согласуются с политикой образовательной организации и государства в целом. Существующие содержательные задачи педагога по образовательной социализации обучающихся наиболее продуктивно реализуются на основе фасилитативного подхода. По К. Роджерсу, при использовании данного подхода создаются оптимальные условия для развития всех участников обучения. В соответствии с представлениями обучающихся, эффективно влиять на образовательную социализацию может такой педагог высшей школы, который пользуется авторитетом у студентов, умеет находить к обучающимся индивидуальный подход, адекватный конкретным ситуациям и общим целям учебно-воспитательного процесса. По мнению обучающихся, основная цель деятельности педагога состоит в том, чтобы создать условия для формирования студенческого коллектива, ориентированного на обучение и развитие внутрилличностных взаимоотношений.

При помощи процедуры факторного анализа был осуществлен интегрирующий анализ личностных качеств педагога высшей школы как фактора эффективной образовательной социализации обучающихся с позиции критериев: сплоченность студенческой группы и средний балл успеваемости в обучении.

Осуществленный качественный анализ выявленных в результате проведения эмпирического исследования психологических

особенностей педагогов высшей школы в соотношении с качественными характеристиками обследуемых академических групп обучающихся позволяет распределить педагогов на четыре группы:

1. Эффективный педагог по образовательной социализации обучающихся – 50 % обследованных педагогов (высокая сплоченность академической группы и высокий средний балл успеваемости в обучении в группе);

2. Псевдоэффективный педагог по образовательной социализации обучающихся – 30 % (высокая сплоченность академической группы и низкий средний балл успеваемости в обучении в группе);

3. Формально эффективный педагог по образовательной социализации обучающихся – 15 % (низкая сплоченность академической группы и высокий средний балл успеваемости в обучении в группе);

4. Неэффективный педагог по образовательной социализации обучающихся – 5 % (низкая сплоченность академической группы и низкий средний балл успеваемости в обучении в группе).

Процедура факторного анализа результатов эмпирического исследования психологических качеств педагога высшей школы, которые эффективно влияют на социализацию обучающихся, позволила определить основные структурные блоки. Это такие психологические конструкты, как социальный интеллект, склонность к лидерству, которое проявляется в учебно-воспитательном процессе, социально-психологическое влияние, которое реализуется в процессе осуществления педагогом своих обязанностей, эмоциональный интеллект и профессиональная добросовестность.

Фактор социального интеллекта педагога (по результатам исследования наблюдается у 23% педагогов) обеспечивает рациональный анализ социально-психологических проблем, которые возникают в студенческой группе, и помогает поддерживать социальный баланс в группе. Фактор склонности к лидерству (по результату исследования наблюдается у 12,5% педагогов) позволяет характеризовать



педагога как наблюдательного, практичного и внимательного к нюансам в различных ситуациях, чувствительного к вербальной экспрессии окружающих, ориентированного на усвоение нового опыта, стремящегося к доминированию, самостоятельного в делах, склонного к созданию нового в области науки, независимого и инициативного в работе.

Третий фактор – социально-психологическое влияние (по результату исследования наблюдается у 14 % педагогов) – дипломатичность, социальный контроль поведения, активность в социальных контактах, высокий самоконтроль эмоций и поведения, настойчивость, интеллектуальный интерес, склонность к аналитической, теоретической деятельности, самостоятельность, ориентация на собственные решения, способность к управлению эмоциями, что проявляется в сдержанности и рациональности поведения, установка на креативность, на эмоциональную стабильность, реалистичность и принятие к вниманию групповых требований, деловая направленность, умение строить гибкие взаимоотношения с обучающимися.

Четвертый фактор – эмоциональный интеллект (по результату исследования наблюдается у 9,2 % педагогов) – данный фактор включает интегрированный показатель эмоционального интеллекта педагога, а также экспрессивность, динамичность в общении, эмпатию как осознанную способность личности чувствовать эмоциональное состояние другого человека, адекватную самооценку, доброжелательность и активность в социальных контактах, ответственность за собственные переживания, управление эмоциями в соответствии с ситуацией. В ходе исследования также было отмечено, что уровень учебной активности обучающихся во многом зависит от эмоционального интеллекта педагога.

Фактор профессиональной добросовестности (по результату исследования наблюдается у 10,2 % педагогов) предполагает следующие параметры: трудолюбие, старательность, склонность к анализу деталей, сдержанность в выражении эмоций, уверенность в себе, социальная чувствительность, способность

к эмпатии, рациональность, баланс подозрительности и доверчивости, индивидуальный стиль деятельности, эмоциональная стабильность, реалистичность, вербальная чувствительность, самоконтроль поведения и эмоций, настойчивость.

Результаты уровнево-типологического анализа групп обучающихся по критерию показателей их социального развития, коллективного субъекта учебной деятельности и успешности обучения стали основой определения эмпирической типологии эффективных и неэффективных педагогов по вопросу образовательной социализации обучающихся. Факторный анализ позволил выявить значимые противоречия между соответствующими группами педагогов по показателям их важнейших для учебно-воспитательной деятельности качеств (эмпатия, управление эмоциями, социальный и эмоциональный интеллект, способность к предвидению последствий тех или иных социальных действий и др.).

На основе корреляционного анализа качеств исследуемых педагогов, которые относятся к первой группе типологии, создан психологический портрет эффективного педагога в сфере образовательной социализации обучающихся как инструмента профессионально-психологического отбора педагогов высшей школы. Для педагогов других типологических групп нами были разработаны методические рекомендации по оптимизации их деятельности в русле реализации фасилитативного подхода как наиболее перспективного для достижения целей эффективной образовательной социализации в условиях высшего образовательного учреждения.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности образовательной социализации обучающихся высшей школы. Представлены результаты исследования по определению психологических качеств педагога, которые способствуют эффективной образовательной социализации обучающихся высшей школы.

Ключевые слова: социализация, образовательная социализация, социальная роль, педагог высшей школы, образовательная среда высшей школы.



SUMMARY

The article deals with the peculiarities of the educational socialization of high school students. The results of the research on determining the psychological qualities of the teacher are presented, which promote effective educational socialization of the students of higher education.

Key words: socialization, educational socialization, social role, teacher of higher school, educational environment of higher school.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1988. – 512 с.
2. Андреевкова В. П. Проблемы социализации личности // Социальные исследования. – М.: Наука, 1970. – С. 19–21.
3. Бобнева М. И. Психологические проблемы социального развития личности // Социальная психология личности / под ред. М. И. Бобневой, Е. В. Шороховой. – М.: Наука, 1979. – С. 123–134.
4. Бодалев А. А. Концепция воспитания учащейся молодежи в современном обществе / А. А. Бодалев, З. А. Малькова, Л. И. Новикова. – М., 1991. – 98 с.
5. Выготский Л. С. Избранные произведения / сост. и авт. предисл. А. А. Леонтьев. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 222 с.
6. Жукова Т. В. Педагогическая поддержка как одно из средств успешной социализации личности [Электронный ресурс]. – URL: <http://gcon.stu.ru/pedsocvet/programm/ce-d1-8-5.htm> (дата обращения 25.08.2108).
7. Кон И. С. Психология ранней юности. – М., 2002. – 486 с.
8. Кон И. С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967. – 384 с.
9. Краткий психологический словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – 359 с.
10. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику. – М., 1997. – 180 с.
11. Мудрик А. В. Воспитание в контексте социализации. – М., 2000. – 160 с.
12. Петровский А. В. Проблемы развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 15–30.

13. Реан А. А. Социальная педагогическая психология / А. А. Реан, Я. Л. Коломинский. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 416 с.

14. Савенков А. Образовательная среда // Школьный психолог [Электронный ресурс]. – 2008. – № 19–20. – URL: <http://psy.1september.ru/articles/2008/20/01> (дата обращения 28.08.2018).



**Т. А. Воронова, С. В. Дубровина,
Ю. В. Чепурко**

УДК 159.8

ЛОКУС КОНТРОЛЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА АГРЕССИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ ПРИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Современная политика государства, связанная с поддержкой одаренных детей и подростков, составляющих резерв интеллектуального потенциала общества, определяет новые актуальности в направлении исследования феномена интеллектуальной одаренности. В связи с этим на передний план исследования выходят психологические детерминанты социально-психологической адаптации одаренной молодежи, так как многочисленные исследования показывают, что именно интеллектуально одаренные дети и подростки испытывают сложности в социальной адаптации и относятся к «группе риска» [1; 2; 3]. В силу личностных особенностей (возбудимость нервной системы, высокая эмоциональная чувствительность, эмоционально-психическое на-