



4. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий. Варианты речевого поведения. – М.: Наука, 1993. – 172 с.
5. Гак В. Г. Русский язык в сопоставлении с французским: учеб. пособие. – М.: Ком Книга, 2006. – 264 с.
6. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. – М.: МПСИ, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 432 с.
7. Курцева З. И. Коммуникативно-нравственный аспект риторического образования: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/kommunikativno-nravstvennyi-aspekt-ritoricheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.03.2019).
8. Лагутин В. И. Проблемы анализа художественного диалога. – Кишинев: Штиинца, 1991. – 98 с.
9. Львов М. Р. Горецкий В. Г., Сосновская О. В. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 464 с.
10. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 562 с.
11. Плеханова Т. Ф. Текст как диалог: монография [Электронный ресурс]. – Мн.: МГЛУ, 2003. – 251 с. – URL: <http://disus.ru/knigi/239285-1-plehanova-tekst-kak-dialog-monografiya-tfplehanova-mn-mglu-2003-251-plehanova-tatyana-fedorovna-tekst-kak-dialog.php> (дата обращения: 06.01.2019).
12. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах [Электронный ресурс]. / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 176 с. – URL: <http://vocabulary.ru/termin/deyatelnost-kommunikativnaja.html> (дата обращения: 11.03.2019).
13. Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1997. – 703 с.
14. Святогор И. П. Типы диалогических реплик в современном русском языке: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1967. – 20 с.
15. Словарь лингвистических терминов [Электронный ресурс] / гл. ред. Т. В. Жеребило. – Назрань: Пилигрим, 2010. – 486 с. – URL: [https://lingvistics\\_dictionary.academic.ru](https://lingvistics_dictionary.academic.ru) (дата обращения: 12.03.2019).
16. Шведова Н. Ю. К изучению русской диалогической речи. Реплики-повторы // Вопросы языкознания. – 1956. – № 2. – С. 67–83.
17. Шемигон Г. И. Диалоговое обучение в профессиональной подготовке современного педагога // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2016. – Т. 2. – № 4. – С. 67–73.
18. Штец А. А., Шемигон Г. И. Исследовательский урок диалогового обучения младших школьников первоначальному чтению // Образование и воспитание. – 2016. – № 1. – С. 43–48.
19. Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку. – М.: Учпедгиз, 1957. – 188 с.



**Н. В. Горбунова, М. А. Горшкова**

УДК 371.13:37.013.73

## **ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

В своем обращении к Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул ценность человеческого капитала, указав на приоритет глубоко-мыслящих, творческих, готовых саморазвитию, обучению, и профессиональному росту специалистов. «Сегодня в нашем обществе четко обозначился запрос на перемены. Люди хотят



развития и сами стремятся двигаться вперед в профессии, знаниях, в достижении благополучия, готовы брать на себя ответственность за конкретные дела. Зачастую они лучше знают, что, почему и как надо менять там, где они живут, работают, – в городах, районах, селах, по всей стране», – отметил Глава государства.

Глобальные изменения, происходящие в современном обществе, обусловили поиск новых мировоззренческих ориентиров. Освободившаяся «идеологическая» ниша прошлого, к сожалению, все еще не наполнена новым содержанием, и это, в свою очередь, негативно сказалось на личностном становлении подрастающего поколения. В современном обществе происходит смена жизненно важных приоритетов, продолжается переоценка понятий и представлений, изменение общечеловеческих идеалов и духовных ценностей. В обществе наблюдается тройной кризис: нравственный кризис, психологический кризис и мировоззренческий кризис, который задает ориентир на будущее. Государственные институты озадачены поиском эффективных путей выхода из кризисных ситуаций. По этой причине не случаен повышенный интерес ученых разных отраслей знаний к антропологическому подходу и возможности его реализации в образовательном процессе.

Реализация антропологического подхода в сфере образования предусматривает построение образовательного процесса в соответствии с потенциальными возможностями обучающихся, а также выбор таких условий, которые необходимы для профессионального становления человека и сохранения его индивидуальности. В рамках антропологического подхода сохраняется принцип природосообразности.

Антропологический вектор в образовании предполагает формирование ценностной ориентации личности обучающегося, что возможно при условии активной роли педагога в образовательном процессе. В последние десятилетия приобретает особую актуальность вопрос о социальной роли учителя, функции которого не ограничиваются лишь решением

методических задач. Сегодня перед учителем стоит конкретная задача выбора такой позиции, которая по социальными и педагогическим параметрам соответствовала бы требованиям современного образовательного процесса. Для этого учителю необходимо иметь не просто психолого-педагогические знания, но и располагать сведениями в области методологии образования, во многом проясняющей тенденции развития педагогического процесса и позволяющей правильно организовать свою профессиональную деятельность.

В соответствии с традицией отечественного образования учитель является тем, кто оказывает существенное влияние на формирование взглядов и убеждений школьников, помогает им найти свои жизненные цели и ориентиры. Центральным для современной педагогики остается вопрос о том, какими же ценностями и профессиональными качествами должен обладать учитель? Для правильной организации профессиональной деятельности учителя важно уважать свободу учащегося, предоставляя ему право быть самим собой; относиться к интересам обучающихся как к главному стимулу в обучении; осознавать, что в современном обществе ученик будет успешным только в том случае, если будут сформированы и развиты необходимые компетенции.

Современный учитель – это личность со сложившимся позитивным мировоззрением, нацеленная на постоянное саморазвитие и профессиональный рост, толерантная, обладающая высоким нравственным авторитетом. Ключевой в современном образовательном процессе является категория педагогического мировоззрения.

Под мировоззрением, как правило, понимают знания и представления о мире, которые определяют отношение человека к происходящему вокруг него и во многом структурируют его взгляды, интересы и поведение в целом. Мировоззрение формируется на основании трех компонентов: мироощущения – эмоционально-психологической стороны мировоззрения, реализуемой через чувства и настроения, мировосприятия, существующего



как образ мира в представлениях, и миропонимания, связанного с когнитивной и эмоциональной сферой деятельности человека.

Мировоззрение педагога определяет главные ориентиры его профессиональной деятельности и на основе ценностных предпочтений акцентирует внимание на истинных ценностях.

Проблема формирования педагогического мировоззрения представляется особенно актуальной для современного педагогического знания. Однако в работах отечественных исследователей данная проблема все еще не достаточно освещена. Одна из причин, объясняющая неизученность вопроса, связана с самой природой мировоззрения как философского понятия. Возможность применения данного термина в теории и методике образования появилась в результате выделения частного мировоззрения в качестве отдельной дефиниции.

В современной философии феномен частного мировоззрения понимают как результат проявления жизненного мира человека в процессе организации конкретной профессиональной деятельности. Педагогическое мировоззрение включает систему взглядов субъекта педагогического процесса и его отношение к событиям педагогического мира, своей роли в этом мире.

С понятием педагогического мировоззрения коррелируют такие понятия, как профессиональное мировоззрение, профессиональное самосознание, педагогическое сознание и мышление, философия образования, педагогическая культура учителя.

О мировоззрении как знаковой категории педагогической культуры писал в свое время К. Д. Ушинский. По мнению отечественного педагога, «учитель обязан воспитать у своих воспитанников определенные взгляды, а это возможно лишь в том случае, если он имеет свое мировоззрение. Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением» [4, с. 22].

Как уже отмечалось выше, проблема формирования педагогического мировоззре-

ния представляется особенно актуальной на современном этапе развития образования. Об этом свидетельствуют диссертационные исследования, выполненные в последние годы.

Так, И. Ю. Ибрагимова в своей работе «Формирование педагогического мировоззрения будущего учителя в вузе» выделяет условия и методику изучения педагогического мировоззрения. Автор диссертации называет такие содержательные характеристики педагогического мировоззрения, как гуманистическая ценностная ориентация, личностно-профессиональная мотивация, научность, самостоятельность, активность и действенность, которые способствуют развитию системного видения педагогического процесса. Понятие педагогического мировоззрения рассматривается как «система убеждений, ценностей, взглядов на педагогический процесс, самостоятельную, личностную позицию, которая помогает организации и осмыслению своей профессиональной деятельности на основе современных научных исследований и придает ей продуктивный, эффективный характер» [2].

Новизна результатов диссертационного исследования Е. В. Дмитриевой «Формирование профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя» заключается в конкретизации научной дефиниции «профессиональное педагогическое мировоззрение», уточнении его сущности и структуры, а также в определении этапов становления педагогического мировоззрения у будущих учителей [1].

Педагогическое мировоззрение представляет собой динамически развивающуюся систему взглядов и убеждений учителя, которые зависят от его профессиональной подготовки и координируют его профессиональную деятельность и идентификацию. Носителями педагогического мировоззрения являются работники не только сферы образования, но и сферы культуры и искусства. Носителем педагогического мировоззрения, безусловно, выступает и государство. И с этой точки зрения педагогическое мировоззрение можно рассматривать как составляющую обыденного мировоззрения.



Педагогическое мировоззрение как феномен образовательного процесса должно быть осмыслено в диахроническом аспекте, поскольку формирование педагогического мировоззрения происходит в тесной связи с оформлением и утверждением педагогической культуры, педагогического сознания и педагогического мышления. Учитель выступает не просто носителем педагогического мировоззрения, но и реализует его в школьную среду через свою профессиональную деятельность.

Педагогическое мировоззрение многоаспектно: в нем находит отражение мир педагогических явлений. Педагогическое мировоззрение детерминировано принадлежностью к психолого-педагогическому знанию, к природе педагогического процесса и связанной с ним мотивационно-ценностной направленности субъекта.

Антропологический вектор образовательного процесса актуализирует основные характеристики педагогического мировоззрения: способность оценить педагогическое явление; стремление отойти от существующих штампов, сохранив при этом необходимую степень научной обоснованности принятых решений; наличие собственных педагогических принципов, осмысленного педагогического кредо; желание реализовать собственные профессиональные замыслы, действуя в соответствии со своими убеждениями; умение связать теоретические знания с практическими явлениями при построении педагогического процесса, анализировать и давать оценку своим действиям; умение делать осознанный выбор, нести за него ответственность и отстаивать правоту.

В силу своей профессиональной специфики педагогическое мировоззрение несет следующую функциональную нагрузку – онтологическую, социальную, аксиологическую, прогностическую, культурологическую, организационную.

Для формирования педагогического мировоззрения необходимы время, усилия, осознанность. Успех этого процесса зависит от определенных условий. Однако реальность такова, что практическая подготовка будуще-

го учителя недостаточно ориентирована на развитие гуманистического педагогического мировоззрения. Этим объясняется стихийный, бессистемный характер подготовки, в результате которой молодой специалист оказывается не готов к решению сложных педагогических проблем, стоящих перед ним: профессиональная позиция в этот момент часто неустойчива, меняется на противоположную ввиду социальных условий, возможной авторитарной позиции, отсутствия диалогичности, часто наблюдаемого стремления осуществить профессиональную деятельность на уровне подражания и копирования, а отсюда – догматизма в поведении. Выпускники педагогических вузов часто испытывают затруднение в выборе образовательной системы, учебника, программы, могут иметь психологические барьеры невосприимчивости по отношению к новому, нетрадиционному, а также устаревшее понимание роли учителя как контролера и «урокодателя».

В результате анализа психолого-педагогической литературы последних лет были выявлены основные факторы, препятствующие развитию педагогического образования. Прежде всего, следует упразднить массово-репродуктивный и так называемый рецептурный подход в подготовке педагогических кадров, который часто сводится к передаче определенных видов деятельности, трансляции готовых знаний в виде неизменных и абсолютных образцов, стандартов и шаблонов. Это приводит к тому, что молодой специалист привыкает к восприятию чужого мнения как готового знания, не считая нужным формировать свои самостоятельные педагогические убеждения.

Эмоциональный отклик обучающихся на явления жизни, их осмысление и осознание способствуют формированию жизненной и профессиональной позиции, являются основой для постепенного формирования мировоззрения педагога. Оно формируется в двух направлениях: путем осознания общей картины объективной реальности и за счет самосознания и самопознания личности, ее места в мире.



Рассмотрим пути формирования педагогического мировоззрения будущих педагогов в Крымском федеральном университете им. В. И. Вернадского.

На протяжении двух лет осуществляется деятельность исторического клуба, объединяющего преподавателей кафедры истории, учителей истории общеобразовательных школ города Ялта, студентов, учащихся школ. Тематика заседаний исторического клуба очень разнообразна. Так, участники исторического клуба принимали непосредственное участие в проведении и работе Международной конференции «Ялта 1945: уроки истории». Специальное заседание № 58 «Ялтинская (Крымская) конференция 1945 года» было приурочено к 75-летию проведения данной конференции и Великой Победы. В ходе заседания присутствующих познакомили с историческими подробностями проведения конференции в Ялте «Великой Тройки», с новой экспозицией рассекреченных документов.

Немаловажно значение педагогического мировоззрения в эпоху современности: 2020 год объявлен указом Президента страны Годом памяти и славы 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Сегодня в мире происходит искажение исторических фактов. Французским институтом общественного мнения в разное время проводился опрос жителей разных стран мира, которым предлагали ответить на вопрос: кто же является победителем в Великой отечественной войне: армия Советского Союза, армия Великобритании, армия Соединенных Штатов, и какая страна внесла наибольший вклад в победу над Германией. И если в 1945 году большинство опрошенных дали ответ – армия Советского Союза. То уже с 90-х годов возросла доля ответов в пользу армии Великобритании. Опрос жителей США, Великобритании, Франции также показывает «возрастающую» роль союзников в решении исхода Великой Отечественной войны.

Немаловажны в формировании педагогического мировоззрения и такие Всероссийские акции, как «Вахта Памяти», «Бессмертный полк», «История моей семьи», «Волонтеры победы».

Таким образом, ввиду того, что педагогическое мировоззрение трактуется как совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих общее видение, понимание мира, места в нем человека, его жизненной позиции, его формирование является насущной проблемой современности, поскольку именно педагогу отводится ключевая роль в становлении шкалы общечеловеческих ценностей.

#### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена педагогическому мировоззрению как основной категории педагогической культуры. Подчеркивается, что реализация антропологического подхода в процессе обучения создает предпосылки для формирования мировоззрения педагога, которое призвано определить главные ориентиры в его будущей профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** мировоззрение, педагог, антропологический подход, обучение, профессиональная деятельность.

#### SUMMARY

The article is devoted to the pedagogical worldview as the main category of pedagogical culture. The implementation of the anthropological approach in the learning process creates the prerequisites for the formation of the teacher's worldview, which is designed to determine the main guidelines in his future professional activity.

**Keywords:** worldview, teacher, anthropological approach, training, professional activity.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дмитриева Е. В. Формирование профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя: дисс. ... канд. пед. наук. – Астрахань, 2003. – 173 с.

2. Ибрагимов И. Ю. Формирование педагогического мировоззрения будущего учителя в вузе: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2002. – 163 с.

3. Послание Президента Федеральному собранию (15 января 2020 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 10.02.2020).

4. Ушинский К. Д. Избранные труды: в 4 кн. Кн. 1: Проблемы педагогики / сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э. Д. Днепрова. – М., 2005. – 638 с.