



Л. В. Бура

УДК 159.922.4-053.671.81

ПСИХОЛОГИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Вопрос национальной идентичности является актуальным для современного российского общества. В условиях глобализации народам становится все труднее сохранять свою самобытность и идентичность. Мы становимся свидетелями процесса размывания культурно-национальной идентичности народов, потери ими своих ценностей, которые заменяются новыми, что, несомненно, является продуктами глобализационных воздействий и тенденций. Формирование у молодежи национальной идентичности является проблемой государственной важности, и обусловлена она необходимостью постижения и усвоения национально-культурных ценностей российского народа, исторической памяти, сохранения национальной аутентичности и традиций. В то же время формирование национально-культурной идентичности должно осуществляться на основе равноправного диалога со всеми этносами и народами, проживающих на территории Российской Федерации и быть направленным на сплочение и создание благоприятных условий для их развития.

Целью статьи является определение места и роли психологии национальной идентичности в современной молодежной среде, технологий ее формирования. Проведенный анализ научных, методических источников и современных тенденций, сложившихся в теории и практике формирования у молодежи психологии национальной идентичности, выявил ряд противоречий между:

– объективной потребностью общества в формировании национальной идентичности

и недостаточной теоретико-методологической обоснованностью необходимости ее формирования у молодежи;

– потребностью формирования национальной идентичности и методической неразработанностью проблемы.

Исследование места и роли Российской Федерации в глобализационных условиях современности является особо актуальным в связи с тем, что на нынешнем этапе глобализационного развития мировой цивилизации различные страны мира в той или иной степени переживают процессы трансформации всех сфер человеческой жизни; в начале XXI века мы столкнулись с рядом экономических, политических, социальных, культурных проблем, среди которых особое место занимают социоантропологические, социоэкономические, социокультурные; определяющим направлением глобализационных сдвигов является комплексная интеграция и информационно-коммуникационная революция, которые создают объективные предпосылки как для объединения человечества, так и для его разъединения.

В начале XXI века мир переживает некий критический период, определяемый как «точка бифуркации», «переходный возраст», эпоха неопределенности и т.п. Нынешняя глобализация, с одной стороны, унифицирует социальное пространство, а с другой – ведет к более четкой стратификации мирового сообщества. Формируется система, состоящая из стран «ядра» глобализации и стран «периферии» глобализации. Одним из важных факторов в этом вопросе является географическое положение Российской Федерации, а именно – ее расположение на пересечении двух макроцивилизаций – Восточной и Западной, что порождает дискуссии по поводу культурно-исторических ориентиров для нашего народа. Россия воспринимается как носитель ценностей и является своеобразным посредником в межкультурных контактах Востока и Запада.

Формирование национальной идентичности в условиях глобализации является чрезвычайно сложным и противоречивым процессом во всех сферах жизнедеятельности – экономической, политической, финансовой, эк-



зистенциальной, психологической. Идентичность – это осознание индивидом своей принадлежности к определенной культурной общности, группе людей, которая предоставляет ее субъекту социально значимый комплекс ценностей, символов и традиций. Каждый человек или коллектив является носителем идентичности, которая определяет их место и ориентацию в социальной структуре, определенные нормы социального поведения. Самым распространенным видом и формой национальной идентичности является этническая идентичность – одна из форм коллективной солидарности, основанная на системе культурно-символических признаков, осознаваемых в процессе этнической самоидентификации. Самоидентификация формирует субъективный статус (этническую идентичность), который может не совпадать с объективным статусом этнической принадлежности.

Под национальной идентичностью мы понимаем субъективное чувство и одновременно объективное качество идентичности индивида с нацией, выявление целостности индивидуального «Я», совместимое с верой индивида в тождество того или иного образа мира и человека.

Как жизненный стержень личности и главный индикатор психологического и социального равновесия, национальная идентичность означает:

- внутреннее тождество субъектов в процессе восприятия ими образа глобализирующегося мира, связанного с развитием процессов глобализации, ощущением устойчивости и непрерывности своего «Я» в пространстве и времени;

- включение в человеческое сообщество и тождество личностного и социально-воспринятого типа мировоззрения в обществе;

- формирование «Эго-идентичности» как нормы индивидуального психического развития и душевного здоровья (личностная идентичность);

- формирование групповой или коллективной идентичности как признака принадлежности индивидуального бытия к определенному сообществу;

- ощущение определенного сегмента истории (психоисторическая идентичность);

- приобретение экзистенциальной устойчивости (экзистенциальная идентичность).

Известный исследователь проблемы идентичности Э. Эриксон утверждает, что идентичность является интегральной характеристикой человеческой личности, а формирование идентичности – ключевой процесс в развитии личности. Различаются положительные и отрицательные идентичности [1]. Закреплению негативной идентичности (преступник, маргинал и т. д.) индивида может способствовать практика «навешивания ярлыков», специальное или групповое давление. Возможна потеря индивидом идентичности, связанная либо с возрастными психологическими кризисами, либо с быстрыми изменениями в социокультурной среде. Потеря идентичности проявляется в таких явлениях, как отчуждение, деперсонализация, аномия, маргинализация, психические патологии, ролевые конфликты, девиантное поведение.

Введенное Э. Эриксоном в научный оборот понятие «эго-идентичности» появляется как раз в юношеском возрасте, и сущность его заключается в том, что в этом периоде у молодых людей возникает кардинально новая для них социально-личностная проблема – собрать знания о самих себе, какие в настоящее время они (какие они сыновья или дочери, учащиеся, спортсмены, певцы, участники общественных объединений и т. д.) и интегрировать эти многочисленные образы себя в личную идентичность, которая представляет осознание как прошлого, так и будущего, логически вытекающего из него. Э. Эриксон подчеркивает психосоциальную сущность эго-идентичности, обращая пристальное внимание не на конфликты между психологическими структурами, а скорее на конфликты внутри самого человека и на то, как на него влияет общество, особенно группы ровесников.

Итак, эго-идентичность можно определить следующим образом. Молодежь растет и развивается, а также переживает внутренние физиологические изменения, прежде всего, пытается укрепить свои социальные роли. Мо-



лодые люди иногда болезненно, часто с любознательностью проявляют озабоченность тем, как они выглядят в глазах других в сравнении с тем, что они сами думают о себе; а также тем, как совместить те роли и привычки, которые они культивировали в себе ранее, с идеальными прототипами сегодняшнего дня. Интеграция появляется в форме эго-идентичности – это больше, чем сумма идентификаций, приобретенных в детстве. Это сумма внутреннего опыта, приобретенного на всех предыдущих стадиях, когда успешная идентификация приводила к успешному уравновешиванию базовых потребностей индивида с его возможностями. Таким образом, чувство эго-идентичности представляет собой уверенность индивида в том, что его способность сохранять внутреннюю тождественность и целостность согласуется с оценкой его тождественности и целостности, которые дают другие.

В этом определении идентичности можно выделить три элемента. Первый: юноши и девушки должны постоянно воспринимать себя внутренне тождественными самим себе. В этом случае у индивида должен сформироваться образ себя, который сложился в прошлом, и который сочетается с будущим. Второе: значимые другие люди тоже должны видеть тождество и целостность в индивиде. Это значит, что юным нужна уверенность в том, что сложившаяся ранее внутренняя целостность будет принята другими людьми, значимыми для них. В той мере, в какой они могут не осознавать как свои Я-концепции, так и свои социальные образы, их чувству идентичности могут противостоять сомнения, робость и апатия. Третье: молодые люди должны достичь возросшей уверенности в том, что внутренние и внешние планы этой целостности согласуются между собой. Их восприятие себя должно подтверждаться опытом межличностного общения с помощью обратной связи.

Культурная идентичность – это сложный общественный феномен, процесс отождествления себя с конкретной культурой. Проблема идентичности или самоопределения под

ношей глобализации касается как отдельного индивида, так и определенного этноса, народа, государственности. Культурная идентичность как следствие инкультурации является важнейшим процессом каждого сообщества.

Индивид, будучи социальным существом, вынужден считаться со стилем жизни, манерами общения, особенностями языка, моды и т. д., с тем, что в конкретном социуме принято называть своим и престижным.

Итак, чтобы показать другим свою значимость, человек вынужден считаться и принимать модели, стандарты отношения к миру того социального окружения, в котором находится. Для современной молодежи проблема заключается в том, способен ли обычный молодой человек в условиях, где поведение диктуют так называемые публичные авторитеты, где массовая культура навязывает свои вкусы и стандарты, сохранить независимость внутреннего мира со своими ценностями, то есть свою культурную идентичность.

Неоспоримым фактом является то, что современное массовое общество, культивируя заменители культуры, морали, общения, языка вместо культурных ценностей, поставило удобные штампы взаимоотношений: ролевое вместо интимно-личностного общения, престижно-ролевое поведение, стандарты массовой культуры, которая основывается на примитивных инстинктах, то есть сейчас российская молодежь все чаще ориентируется на качественные параметры жизни.

Этнонациональная идентичность является решающей и ключевой в формировании культуры этнонационального бытия в условиях культурной глобализации. Современный информационный поток, который нельзя ни с чем сравнить и привести аналоги по силе влияния на мировое сообщество, характеризуется всепроникающей способностью, связанной, прежде всего, с небывалым развитием знаковой продукции, появлением новых информационных технологий, совершенствованием и увеличением количества средств массовой информатизации.

Формированию идентичности как элемента общего возрастного развития личности



отводится важная роль. Согласно такому научному подходу ее развитие заключается в переходе от неопределенной идентичности к определенной, зрелой. На стадии неопределенной идентичности личность (обычно в подростковом возрасте), перед тем, как сознательно выбрать (принять) собственную идентичность, переживает сомнения по поводу того, кем и чем она является. Такое состояние идентичности обеспечивает возможность уклониться от автоматического включения в социальную среду, позволяет осуществить сознательный выбор. Причины сомнений относительно имеющейся идентичности и необходимость выбора обычно связывают с изменением социальной ситуации и реальных позиций в социальной среде, с необходимостью соответствовать новым общественным требованиям.

В юношеском возрасте построение новой идентичности осуществляется, прежде всего, под влиянием изменений конкретных внешних обстоятельств, в которых он в большинстве случаев просто не может уже оставаться в рамках предыдущей идентичности.

Неспособность молодежи достичь личной идентичности приводит к так называемому кризису идентичности. Кризис идентичности, ролевое смещение чаще всего характеризуется неспособностью выбрать карьеру или продолжить образование. Многие молодые люди, страдающие от специфического для этого возраста конфликта, переживают унижительное чувство собственной ненужности и душевного расстройства. Они чувствуют свою неприспособленность, деперсонализацию, отчужденность и иногда направляются в сторону «негативной» идентичности – противоположной той, которую настоятельно предлагают им родители и сверстники. Однако неудачи в достижении личной идентичности не обязательно обрекают молодежь на бесконечные поражения в жизни. Наоборот, зачастую они помогают найти в себе внутренние силы для борьбы, которые остаются с человеком на всю его жизнь.

Позитивное качество, связанное с успешным выходом из кризиса подростково-юношеского возраста, – это верность как способность

молодежи быть верным своим привязанностям и обещаниям, несмотря на противоречия в системе ценностей. Верность – краеугольный камень идентичности, она представляет собой способность молодых людей принимать и соблюдать мораль и общественную идеологию как набор ценностей и норм, которые отражают научную, социальную и политическую культуру. Идеология предоставляет молодым людям упрощенные, но четкие ответы на главные вопросы, связанные с конфликтом идентичности: «Кто Я?», «Куда я иду?», «Кем я хочу стать?».

Исследователи, независимо от принадлежности к той или иной научной школе, вычленили личностную и национальную идентичность.

Термин «самоидентификация» встречается в литературе значительно реже, чем «идентификация». Под самоидентификацией целесообразно понимать специально организованную субъектом деятельность, целью которой оказывается самопонимание, самоощущение, самопринятие, осознание собственной целостности, уникальности, ценности.

Самоидентификация для достижения своих целей поддерживает результаты процесса идентичности, направляя их на организацию внутренней мотивационной структуры личности.

Процесс самоидентификации всегда целенаправленный, поэтому о возможности реальной самоидентификации правомерно говорить только начиная с подросткового возраста, хотя понятно, что ее фундамент закладывается несколько раньше, уже в трехлетнем возрасте, с появлением детской самостоятельности. Однако именно в подростковом периоде взрослеющая личность оказывается способной выйти за пределы самой себя, то есть уровень ее самосознания позволяет ей занимать относительно независимую, собственно субъектную позицию.

Процесс идентификации в полной мере отражает социальную сущность личности, ее субъективную активность, направленную на целесообразное преобразование окружающей действительности. Идентификация обеспечивает межличностную и групповую идейно-



ценностную согласованность, которая выступает механизмом преодоления различных конфликтов с целью увеличения эффективности совместной деятельности, поддержания духовно-нравственных ориентиров и определенных содержательных инноваций. Во взаимоотношениях между субъектами идентификация способствует также преодолению их эгоцентричной направленности, формирует установку на интересы и значимость партнера.

Таким образом, идентификация повышает, с одной стороны, интеллектуально-духовный потенциал личности, а с другой – потенциал общества в направлении его сплоченности, совершенствования, перспективности.

Сложность современной культурной ситуации проявляется в ее противоречии: скорость течения глобализационных процессов и становления информационного общества сочетается со всплеском национальных культур и осознанием локальности цивилизаций. Такая ситуация в современной культуре, несомненно, влияет на психологию национальной идентичности в современной молодежной среде, функционирование системы ценностей, существование смысловых ориентиров в культуре, а включенность в этот процесс глобальных технологий, которую мы можем наблюдать в последнее время, усиливает это влияние и ставит новые социокультурные вызовы перед человеком и его национальной идентичностью.

Одним из детерминирующих факторов идентичности молодежи была и остается национальная культура. Тем не менее эффективным методом формирования идентичности российской молодежи в условиях глобализации становится мультикультурализм, целью которого является обеспечение сосуществования многообразных культурных, этнических и иных общностей путем реализации социальных, образовательных и культурных программ.

Формирование психологии национальной идентичности в молодежной среде в новых условиях сегодня сталкивается с рядом препятствий и затруднений, оно требует выработки методологии проектирования программ государственной молодежной политики в

России, направленной на формирование чувства социальной защищенности и уверенности, на становление позитивной идентичности подрастающего поколения.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности и технологии формирования психологии национальной идентичности в современной молодежной среде в условиях глобализации.

Ключевые слова: национальная идентичность, молодежная среда, глобализация.

SUMMARY

The article discusses the features and technologies for the formation of the psychology of national identity in the modern youth environment in the context of globalization.

Key words: national identity, youth environment, globalization.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М.: Флинта, 2006. – 342 с.

