



Л. П. Шкарлат

УДК: [177.72:37] (477.75) «189/191» (091)

## УЧАСТИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЕЙ В ТАВРИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ ВЗАИМНОГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНИЯ УЧАЩИМ И УЧИВШИМ (1897–1903 гг.)

Общества взаимопомощи в Российской империи XIX – начала XX веков долгое время оставались совершенно незаслуженно забытой темой. Между тем они оказывали помощь в столь различных направлениях, являясь первыми легальными профессиональными объединениями, что деятельность их не может остаться без внимания.

Основной направленностью обществ взаимопомощи являлось социальное обеспечение членов своего общества. Государственной системы такового направления в стране в рассматриваемый период не существовало. Как прогрессивные организации своего времени, активно отстаивавшие права своих граждан, общества взаимопомощи сотрудничали с организациями чисто благотворительными.

Вопросу о благотворительном участии в сфере образования как неправительственных организаций, так и частных лиц с целью улучшения условий труда, материального положения учителей и учащихся посвящены работы В. Н. Корниенко, Е. И. Звягинцева, П. И. Чижевский, Н. А. Сайко, И. С. Гребцовой, И. М. Соловьевой, Д. И. Абибуллаева, Н. А. Савочкина, С. А. Зегжда, Г. А. Фальборка, В. Н. Чернолусского, И. П. Белокопского, А. С. Верховского.

В то же время в указанных исследованиях не рассматривался или недостаточно полно рассматривался вопрос об участии благотворителей в обществе взаимного вспомоществования учащихся и учителей в конце XIX – начале XX веков, в частности, в Таврической губернии, что представляет особый интерес, и его осмысление является неопределимой по-

мощью государству в сфере оказания образовательных услуг.

Теоретический анализ благотворительной деятельности как неправительственных организаций, в том числе земств и органов местного самоуправления во всех уездах, так и частных лиц в 1897–1903 гг. с целью использования его опыта в реформировании современной системы образования в Крыму с учетом интересов его населения. Таким образом, выбранная для исследования тема имеет научное, культурно-образовательное значение, что и обуславливает ее актуальность.

Таврическое общество взаимного вспомоществования учащим и учившим в начальных народных училищах губернии было основано в 1897 году при участии видных педагогов Таврической губернии и его основными полномочиями было поощрение учителей путем выплаты премий, возмещения расходов, связанных с почтовыми отправлениями, типографскими затратами, а также оформление бесплатных путевок в санатории.

Необходимо отметить, что земские учреждения, а также частные благотворители оказывали материальную поддержку обществу с целью улучшения материального положения, проявляя живой интерес к народному образованию [3]. Тем не менее деятельность Таврического учительского общества взаимного вспомоществования учащим и учившим в начальный период своего существования претерпевала большие трудности.

Так, из доклада члена правления почтенного П. А. Селиванова, помещенного в отчете общества за четвертый год его существования, мы узнаем, что с момента открытия Общества взаимопомощи учащихся и учащихся и поддержки его частными лицами, а также учреждениями, проявляющими живой интерес к народному просвещению, численный состав его снизился. И действительно, если на первое общее собрание 8 сентября 1897 года явилось 100 человек и общее количество членов правления составило 350 человек, из которых 250 человек были иногородними учителями [9, с. 44], то в 1900 году его численный состав значительно сократился. Ос-



новой причиной тому явилась несвоевременная оплата действительными членами членских взносов, а согласно параграфу 14 устава общества те члены, которые в течение двух лет не осуществляли денежные взносы, считались отказавшимися от участия в обществе и исключались из списка его членов самим правлением. В связи с этим его количественный состав значительно снизился.

Процентное сокращение взносов по годам за четырехлетний период существования общества и соответствующее увеличение количества членов, подлежащих исключению за неуплату членского взноса, представлено в таблице 1, составленной на основе анализа научной литературы [9, с. 46].

Как видно из таблицы, к концу четвертого года количество действительных членов Общества значительно сократилось, число подлежащих исключению за неуплату членского взноса в течение двух лет увеличилось более, чем в 4 раза.

Деятельность общества, по мнению почетного члена правления Александра Петровича Селиванова, не оправдывала возложенные на него надежды, и его точку зрения в большей или меньшей степени разделяли и некоторые члены правления Таврического общества, которые считали, что идея создания общества взаимного вспомоществования не может существовать самостоятельно без помощи извне. Так, один из самых активных членов правления А. П. Казапаклы на последнем общем собрании отмечал, что Таврическое общество, как и другие подобные общества в России в то время, с каждым годом все более и более удаляется от своей первоначальной цели – быть обществом именно взаимопомощи, а не благотворительным. И действительно, многие общественные учреждения, а также частные лица оказывали материальную помощь обществу взаимного вспомоществования, размеры которой ежегодно возрастали, в то время как денежные средства членов общества взаимопомощи, как указывалось выше, напротив, заметно ослабежали. Таким образом, Таврическое общество в указанный период носило явно благотворитель-

Таблица 1

**Членские взносы действительных членов Общества и его количественный состав за четыре года его существования**

Годы Члены Общества	К концу 1897 г.	К концу 1898 г.	К концу 1899 г.	К концу 1900 г.
Уплатившие членские взносы	86 %	81 %	58 %	52 %
Подлежащие исключению за неуплату членского взноса в течение двух лет		5 %	14 %	23 %!

ный характер и существовало, главным образом, на пожертвования. Однако единогласия среди членов общества с таким положением дел не было, и остро стоял вопрос: благотворительность, или взаимопомощь, либо и то, и другое должно входить в задачи учительских обществ, в том числе и Таврического общества. Тот же почетный член правления А. П. Селиванов считал, что поскольку Таврическое общество называется обществом взаимного вспомоществования, то членов общества должна объединить идея взаимной помощи. Он говорил: «Мы, члены нашего общества, не имеем права рассчитывать слишком на постороннюю помощь, не должны негодовать или падать духом, если этой помощи почему-либо и не окажется. Мы, члены нашего общества, должны так поставить дела общества, чтобы оно могло развиваться и непрерывно действовать, пользуясь лишь тем, что в состоянии ему давать сами же члены» [9, с. 47]. Его точку зрения не разделял А. П. Казапаклы, почтенный член правления, который настаивал на благотворительном характере учительских обществ.

Сторонники благотворительности считали, что, помощь извне необходима, во-первых, потому что учителя находились в крайней нужде, и, во-вторых, потому что учителя, оказывавшие неоплачиваемую помощь в образова-



нии государству и обществу и получавшие сравнительно грошовое вознаграждение, имели полное право требовать различных видов вспомоществования, а также и право негодовать, если в такой помощи отказывали.

Однако основания для негодования, конечно же, не было, поскольку и учебное начальство, и общая администрация края, и все слои местного общества так или иначе содействовали развитию Таврического общества взаимного вспомоществования учащих и учивших в начальных народных училищах Таврической губернии. Они не только оказывали материальную поддержку, но и лично принимали участие в делах общества. Но самое близкое участие приняли городские и земские учреждения, особо заинтересованные в развитии народного образования, и соответственно, в положении народного учителя. Не имея до 1908 года финансовой поддержки государства в деле народного образования, Земство делало все возможное для оказания помощи народным училищам [1, с. 57]. Необходимо сказать, что очень многие видные городские и земские деятели состояли председателями и членами правлений обществ взаимного вспомоществования [9, с. 49].

Заслуживает внимания тот факт, что ежегодно, начиная с 1901 года, Таврическая губернская земская управа выделяла 10 000 рублей на стипендии учащимся. Более того, в каждую школу выписывались 1-2 педагогических журнала, а учителям выплачивались дополнительные 5 рублей в год на подписку периодических изданий [5, с. 8].

За отчетный 1902 год Таврическое учительское общество взаимного вспомоществования учащим и учившим в начальных народных училищах Таврической губернии получило от одних городских и земских учреждений губернии солидную субсидию, о размере которой можно судить из приведенной таблицы №2, составленной на базе изученных материалов [9, с. 50].

Как видно из таблицы, земскими и городскими органами самоуправления обществу взаимного вспомоществования была оказана помощь в размере 1 345 рублей.

Таблица 2

**Материальная поддержка  
Таврического учительского общества  
взаимного вспомоществования учащим  
и учившим городскими и земскими  
учреждениями губернии**

№	Городские и земские учреждения	Сумма пожертвований
1.	Таврическое губернское земское собрание	500 руб.
2.	Бердянское уездное земское собрание	300 руб.
3.	Мелитопольское уездное земское собрание	125 руб.
4.	Днепровское уездное земское собрание	100 руб.
5.	Евпаторийское уездное земское собрание	50 руб.
6.	Перекопское уездное земское собрание	50 руб.
7.	Ялтинское уездное земское собрание	100 руб.
8.	Бердянская городская дума ассигновало	30 руб.
9.	Симферопольская городская дума	30 руб.
10.	Керченская городская дума	30 руб.
11.	Бахчисарайская городская дума	15 руб.
ИТОГО		1345 руб.

Что касается уездных земств Таврической губернии, многие из них взяли на себя уплату ежемесячных членских взносов в обществах за всех учащихся в их школах. Большинство же земств оказывали помощь обществам ежегодными довольно крупными денежными пособиями, предоставляя своим учителям возможность самостоятельно платить членские взносы. Кроме того, помещения общественных учреждений всегда были к услугам заседаний как правлений, так и общих собраний. Уездные земства также выделяли материальную помощь на стипендии, учащимся. Правда, затраты отдельных уездных органов были неравномерны по губер-



нии. Так, например, Феодосийская управа третила 6 000 рублей в год [6, с. 67], а Симферопольская – почти в шесть меньше: лишь 200 рублей на поощрение учителей и 930 рублей на стипендии учащимся [7, с. 58].

Важным источником денежных поступлений в его фонд были концерты, спектакли, лекции и другие мероприятия, организация которых принадлежала общественным организациям и частным благотворителям, что видно из представленной ниже таблицы, составленной на базе изученных источников [8; 9, с. 51].

Как видно из таблицы, за четыре года существования Таврического учительского общества взаимного вспомоществования учащихся и учившим в начальных народных училищах Таврической губернии было проведено 14 благотворительных мероприятий, в результате которых денежные поступления в фонд общества в 1897 году составили 445 руб. 77 коп.; в 1898 году – 126 руб. 50 коп.; в 1899 году – 689 руб. 93 коп.; в 1900 году – 640 руб. 78 коп.; в 1901 году – 1 456 руб. 16 коп.

Анализируя активность благотворителей, можно сделать вывод, что наиболее успешным годом был четвертый – 1901 год, принесший в кассу общества около полутора тысяч рублей.

Немалую помощь обществу по организации экскурсии воспитанников Мелитопольского общежития в Крым оказали благотворители, среди которых был земский врач Андрей Васильевич Корвацкий, пожертвовавший 105 рублей.

На втором году существования правление Таврического общества явилось инициатором сбора материальных средств, оказав тем самым неоценимую помощь голодающим учащимся и их учителям в народных училищах Поволжья, которые в 1898 году пострадали от неурожая. В кратчайший срок от действительных членов общества поступила сумма пожертвований, о размере которой можно судить по таблице 4, составленной на основании изученных материалов Григория Шаргородского [9, с. 52].

Как видно из таблицы, помощь была оказана 7 губерниям и составила значительную сумму – 1 850 рублей.

Таблица 3  
Денежные поступления в фонд  
Таврического общества взаимного  
вспомоществования учащим  
и учившим в 1897–1901 гг.

№	Год	Мероприятия	Сумма
1.	1897	Вечер (22 октября)	445 руб. 77 коп.
2.	1898	Спектакль (30 марта)	126 руб. 50 коп.
3.	1899	Лекции Н. К. Гутковского	466 руб. 50 коп.
4.		Лекция Б. С. Грейденберга	82 руб. 90 коп.
5.		Мелитопольский спектакль	137 руб. 53 коп.
6.	1900	Спектакль в Симферопольском городском клубе (16 февраля)	501 руб. 22 коп.,
7.		Мелитопольский спектакль (февраль)	139 руб. 56 коп.
8.	1901	Лекция профессора Эварницкого (февраль)	63 руб. 85 коп.
9.		Концерт г.г. Шора, Крейна и Эрлиха	76 руб. 93 коп.
10.		Лекция С. А. Зернова	94 руб. 81 коп.
11.		Спектакль в городском клубе	215 руб. 29 коп.
12.		Лекции Н. К. Гутковского, читанные в Мелитополе, Феодосии, Керчи, Бердянске и Ялте	755 руб. 95 коп.
13.		Лекции профессора Эварницкого в Мелитополе	69 руб. 92 коп.
14.		Мелитопольский спектакль	179 руб. 41 коп.
Итого:			3 335 руб. 14 коп.



Таблица 4

**Помощь Таврического общества взаимного вспомоществования учащим и учившим, пострадавшим от неурожая губерниям в 1898 году**

№	Губернии	Сумма (в рублях)
1.	Вятская губерния	450
2.	Уфимская губерния	350
3.	Симбирская губерния	350
4.	Казанская губерния	200
5.	Нижегородская губерния	200
6.	Самарская губерния	200
7.	Саратовская губерния	100
Итого:		1 850

Однако к 1903 году Таврическое общество насчитывало 17 пожизненных членов, каждый из которых пожертвовал в пользу общества не менее 50 рублей. К сожалению, число членов-соревнователей к концу шестого года сократилось в 1,5 раза и составило лишь 94 человека. Следует уточнить, что члены-соревнователи являлись лишь жертвователями и не были полноправными, т.е. действительными членами общества. Как правило, они принимали участие в его деятельности, платили членские взносы и обладали лишь правом совещательного голоса [8]. Почти все они являлись жителями г. Симферополя, а между тем в Таврической губернии было немало других крупных городских центров с многотысячным населением, таких как Севастополь, Керчь, Бердянск, Мелитополь, Феодосия и другие.

В других же обществах активность членов-соревнователей была значительно выше. Так, Вятское насчитывало 205 членов-соревнователей при 680 действительных членах (33,2 %), Пензенское – 163 при 285 действительных членах (57,1 %), Симбирское – 156 при 212 действительных членах (73,6 %), Тверское – 155 при 363 действительных членах (44,7 %), Смоленское – 214 при 526 действительных членах (40,7 %), Петербургское – 124 при 69 действительных членах (179,7 %), Таврическое – всего лишь 94 при 679 действительных членах (13,8 %).

Как мы видим, самая высокая активность членов-соревнователей в указанный период была в Петербургском обществе – 179,8 % и самая низкая в Таврическом – 13,8 %. Причина такой существенной разницы в активности членов-соревнователей была связана с отношением правлений вышеуказанных обществ к участию благотворителей в деятельности общества учителей взаимного вспомоществования. Совершенно очевидно, что правление нашего Таврического общества отличалось консервативным взглядом на благотворительный элемент и не стремилось привлекать членов-соревнователей к своей деятельности. Остальные же общества, особенно Петербургское и Тамбовское, находили участие членов-соревнователей как общественных представителей весьма желательным как в материальном, так еще более в нравственном отношении [9, с. 50].

Но без посторонней помощи Таврическому обществу обойтись было невозможно, поскольку собственных членских взносов не хватало для оказания существенной помощи своим членам [9, с. 48] и правлению приходилось прибегать к материальной помощи как общественных организации, так и частных лиц.

Для увеличения материальных средств фонда правление считало необходимым, во-первых, увеличить число членов как действительных, так и прочих категорий, без увеличения членского взноса, которое могло бы повлечь за собой сокращение количества членов общества, и без того имеющее место; во-вторых, увеличением доходов благотворительного характера, и к этому последнему источнику не следовало относиться отрицательно [9, с. 35].

Следует сказать, что далеко не все учителя в Таврической губернии были членами общества, а из записавшихся большинство неаккуратно уплачивало членские взносы, очевидно не осознавая, что небрежное выполнение своих обязанностей ограничивает права и остальных членов общества, лишая их возможности пользоваться той мощью, на которую они при аккуратном и точном выполнении своих обязанностей имеют полное право рассчитывать [9, с. 37].



Обращаясь к опыту деятельности других учительских обществ, мы узнаем, что на неаккуратность взносов жаловалось даже такое благоустроенное и богатое общество, как нижегородское. Это было связано, во-первых, с нежеланием некоторых членов общества оставаться в его составе; во-вторых, с несвоевременной уплатой членских взносов по забывчивости; в-третьих, по причине отсутствия центров, где представлялось бы возможным своевременно оплатить членские взносы. Отсюда надежда уплатить «потом», «еще успеется». То же самое было характерно и для Таврического общества взаимопомощи учащихся и учащихся. Таким образом, для более успешного и аккуратного поступления членских взносов были необходимы: во-первых, соответственные формы напоминания и, во-вторых, определенные центры, или уполномоченные для приема членских взносов. И тогда из поименного списка членов не было бы исключений тех, кто не сделал членского взноса два года подряд. Уменьшение членов-соревнователей со 140 в первом 1897 году до 94 в последнем отчетном – 1903 году в значительной степени было связано с перечисленными выше недочетами.

Любопытен опыт правлений петербургского, вятского и тверского обществ, которые для сохранения своих членов и привлечения новых посылали провинциальным членам, не сделавшим взносов за последние два года, повестки. Кроме того, петербургское общество к живущим в Петербурге отправляло для сбора членских взносов рассыльного. Результатом этих действий явилось более успешное поступление членских взносов [9, с. 38]. Петербургское общество использовало также такой инновационный для того времени метод, как предоставляемая рассрочка для уплаты членского взноса, и уже в первый же год своего существования ввело оплату в размере 25 копеек в месяц в счет трехрублевого членского взноса. Директор народных училищ Псковской губернии И. А. Красов на третий год существования общества внес предложение о льготной уплате членских взносов с рассрочкой помесечно или по третьей части. Об-

щее собрание поддержало его предложение и 20 учителей выразило желание вступить в члены общества, а правление постановило обратиться к остальным уездным земским управам губернии с предложением принять такую же систему уплаты членских взносов и пригласить учителей вступить в общества на новых условиях [9, с. 39].

Значительную помощь могли бы оказать в этом отношении также и уполномоченные лица-посредники между правлением и их членами. Такие уполномоченные имелись также в Таврическом обществе, но в довольно малом количестве – около 20 человек, в то время как вятское общество в течение лишь одного года разослало и выдало 79 квитанционных книжек уполномоченным своей губернии.

Особого внимания заслуживает анкета для учителей, составленная правлением псковского общества. На основании полученных мнений о работе общества и высказанных пожеланий, правление пришло к выводу о том, что работу нужно вести по следующим направлениям: во-первых, оказывать, в первую очередь, помощь наиболее нуждающимся его членам, и во-вторых, принимать меры общего характера, способствовавшие улучшению быта всех учителей ходатайствами различного характера. Половина всех опрошенных отводит обществу основную роль в оказании им помощи. С их мнением были согласны представители общества взаимопомощи Порховского уезда. Так, по определению одного из учителей, общество должно было быть «первым ходатаем во всех нуждах и просьбах учителей перед всеми учреждениями и властями» [9, с. 42, 43].

К сожалению, эта важная сторона деятельности общества в указанный период не нашла отражения в Таврическом обществе, но принимая во внимание опыт работы обществ в различных губерниях Российской империи, Таврическое общество осознало необходимость включить в свою программу такие мероприятия, как: а) организация бюро, занимающихся поиском мест проживания или временных занятий; б) устройство квартир для приезжающих в города учащихся из уездов; в) льготы по



проезду, по выписке газет и журналов, по пользованию медицинской помощью и приобретению лекарств; г) помощь по подготовке учительских детей к экзаменам в различные учебные заведения; д) организация для учащихся образовательных, экскурсий и прогулок, укрепляющих здоровья.

Кроме того, для успешного развития Таврического общества ему надлежало, во-первых, принимать помощь общественных организаций и частных лиц, что повлекло бы за собой увеличение средств общества и дало бы ему возможность осуществлять свою главную задачу, а именно – оказание учителям помощи различного характера; во-вторых, позаботиться об эффективных мерах, направленных на сохранение имеющихся членов и привлечение новых членов, заинтересованных в активном содействии успехам общества; в-третьих, составить расширенную программу деятельности общества, включающую все виды помощи учителям и учительницам – членам общества [9, с. 42].

Согласно проекту устава Общества взаимного вспомоществования учащим и учившим, принятого на съезде в Москве общим собранием учителей в 1903 году, денежные средства общество следовало зарабатывать путем устройства концертов, вечеров, лекций и других культурно-просветительских мероприятий. Членские взносы, пожертвования и субсидии должны были направляться на помощь членам общества для удовлетворения их материальных и духовных нужд [4].

Благодаря новой политике Правления, принявшего во внимания имевшиеся ранее недочеты, на 1 января 1910 г. средства Таврического учительского общества взаимного вспомоществования учащим и учившим в начальных народных училищах губернии составили 8 846 руб., в том числе библиотечный капитал – 871 рубль. [2, с. 35].

Таким образом, участие в деятельности Таврического учительского общества взаимного вспомоществования учащим и учившим в начальных народных училищах Таврической губернии как со стороны неправительственных организаций, включая городские и зем-

ские учреждения, так и частных благотворителей было в исследуемый период крайне полезным, поскольку правление Таврического общества, из-за недостаточного количества средств, не могло оказать соответственной помощи своим нуждающимся членам. Учитывая опыт обществ учителей в других губерниях Российской империи, правление Таврического общества вспомоществования учащим и учившим смогло увидеть причины, мешающие успешному его развитию и принять нужные меры для успешного функционирования, что представляет интерес для нашего государства в настоящее время, когда ощущается недостаток средств, выделяемых на образовательные услуги, а также недостаточно крепкая связь между населением и учебными заведениями. В этой связи творческое использование опыта прошлого приобретает в современных условиях характер пандемических процессов, обусловленных социально-экономическим и политическим развитием общества.

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается деятельность Таврического общества взаимного вспомоществования учащим и учившим в 1897–1903 годах. С помощью историко-педагогического, историко-ретроспективного методов на основе анализа научной литературы и периодических изданий исследуется деятельность Таврического общества и участие в нем благотворителей; выявлены причины слабой деятельности общества; рассмотрены пути улучшения его функционирования, что может стать предметом внимания педагогов и позволит объединить на практике положительные достижения прошлого и передовые тенденции современной научной и педагогической мысли.

**Ключевые слова:** Таврическое общество взаимного вспомоществования, благотворители, правление, земские и городские органами самоуправления, членские взносы.

#### SUMMARY

Taurida Mutual Assistance Society for Learners and Teachers is discussed in the article. Due to historical and pedagogical, historical and retrospective methods based on the analysis of the scientific literature, documents, periodicals based



on the analysis of scientific literature and periodicals, the activity of the Taurida Society and benefactors participation in it are studied; the causes of weak activity in Taurida Society are identified; ways of improving its functioning are considered. It can be the subject of attention of educators and will allow uniting in practice the positive achievements of the past and the advanced tendencies of modern scientific and pedagogical thought.

**Key words:** Taurida Mutual Assistance Society, benefactors, a board, Zemstvo and city self-government bodies, membership fee.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андриевский Ф. Н. Статистический справочник Таврической губернии. [Статистический очерк Таврической губернии со списком населенных пунктов по уездам] / сост. Ф. Н. Андриевский; под ред. М. Е. Бененсона. – Симферополь: Типография Таврич. губ. Земства. – 1915. – 695 с.

2. Ведомственные библиотеки Симферополя XIX – начала XX веков // Культура народов Причерноморья. – 2007 – № 98. – Т. 2. – С. 30–35.

3. Звягинцев Е. А. Полвека земской деятельности по народному образованию. – М.: Задруга, 1915. – 96 с.

4. Некоторые итоги по статистике народного образования // Вестник Таврического земства: еженедельная газета / ред. Я. Т. Харченко. – Симферополь: Таврическая губерния. – 1903. – № 2. – С. 44–49.

5. О выписке педагогических журналов // Таврический народный учитель. – 1907. – № 6. – С. 7–8.

6. Очередное XXXVIII собрание Феодосийской земской управы // Вестник Таврического земства. – 1903. – № 9. – С. 65–71.

7. Очередное XXXVIII собрание Симферопольской земской управы // Вестник Таврического земства. – 1903. – № 11. – С. 53–64.

8. Член-соревнователь: [Электронный ресурс] // Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 01.11 2019).

9. Шаргородский Г. Взаимопомощь и благотворительность. К вопросу о жизнедея-

тельности Таврического общества взаимного вспомоществования учащим и учившим // Вестник Таврического земства. – 1903. – № 2 (июль). – С. 43–52.

10. Шаргородский Г. Взаимопомощь и благотворительность. К вопросу о жизнедеятельности Таврического общества взаимного вспомоществования учащим и учившим // Вестник Таврического земства. – 1903. – № 3 (август). – С. 43.



**А. В. Миронов**

УДК 37.03 + 177.7

### ТОВАРИЩЕСТВО КАК МОРАЛЬНЫЙ ТРЕНД УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ В РОССИИ (XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)

**Х**арактер коммуникационных связей, установившихся в социуме, определяет эффективность сотрудничества между гражданами в решении общезначимых задач, стоящих перед государством. Особенно актуальна эта проблема в молодежной среде, когда в процессе формирования отношений со сверстниками, другими возрастными группами и с обществом в целом конструируются мировоззренческие модели, включающие ценностные ориентиры межличностного взаимодействия. В дальнейшем они переходят в профессиональную среду в виде корпоративных принципов, которые становятся стимулом воспитания позитивных качеств, задают цели личностного роста, корректируют гражданскую позицию.