



и проблемы применения. Авторы приводят результаты анкетирования среди студентов Инженерно-экономического колледжа Набережночелнинского института КФУ, обучающихся по специальности «Коммерция». Разработаны рекомендации по устранению проблем применения активных методов обучения и пути совершенствования применения активных методов. Отмечено, что любой из активных методов является универсальным и его взаимодействие с другими методами дает положительный результат.

Ключевые слова: активное обучение, активные методы обучения, профессиональная образовательная организация, колледж, субъект обучения, деловая игра.

SUMMARY

The article deals with the theoretical foundations of the organization of active teaching methods in a professional educational organization, their classification, advantages and problems of application. The authors give the results of a survey among students of the College of Engineering and Economics of Naberezhnye Chelny Institute of KFU, studying in the specialty «Commerce». Recommendations on elimination of problems of application of active methods of training and ways of improvement of application of active methods are developed. It is noted that any of the active methods is universal and its interaction with other methods gives a positive result.

Key words: active learning, active learning methods, professional educational organization, college, subject of learning, business game.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова Н. В. Образовательные технологии как объект педагогического выбора. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. – 170 с.

2. Бочкарева Т. Н. Нетрадиционные формы контроля знаний и анализ их применения в средней профессиональной организации / Т. Н. Бочкарева, А. А. Матвеева, П. В. Артемова // Ученые записки орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 1. – С. 194–197.

3. Бочкарева Т. Н. Оценка формирования профессиональной мотивации студентов среднего профессионального образования / Т. Н. Бочкарева, С. В. Литвиненко, Л. В. Гусева, А. П. Тонких // Мир науки. – 2018. – № 6. – С. 8.

4. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 2009. – 188 с.

5. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. – М.: Статут, 2006. – 328 с.

6. Красина И. Б. Обучение с использованием активных форм проведения занятий // Научный журнал Кубанского государственного аграрного института. – 2014. – № 11. – С. 8.



Н. Н. Мурованая

УДК 378.2

МОДЕЛЬ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Образовательная политика российского общества направлена на повышение качества подготовки педагогических кадров, способных и готовых работать в новых условиях современного общества. Модернизация обра-



зования предусматривает тенденции мирового развития и отражает общенациональные интересы в сфере образования. Это, прежде всего, поиск и обоснование эффективных путей повышения качества профессиональной подготовки педагогических кадров, что широко представлено в документах по реформированию высшего образования стран мирового сообщества (Болонская декларация; План администрации президента США по реформированию педагогического образования «Наше будущее – наши учителя»; законодательные акты по модернизации педагогического образования в разных провинциях Канады; закон «Об учителях» в Китае).

На современном этапе в Российской Федерации в области образования сформирован и реализуется комплекс мероприятий, отраженных в нормативно-правовых документах страны (Закон «Об образовании в РФ», Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг. и др.). Это предусматривает решение проблем, связанных с отсутствием мотивации и удержанием в профессии, а также несоответствием профессиональной компетентности выпускников современному уровню развития образования.

Решение данных проблем возможно при условиях повышения качества профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе (А. Г. Бермус, А. В. Глузман, Н. А. Глузман, Н. В. Горбунова, И. И. Легостаев, Е. И. Сахарчук, С. Н. Силина, А. В. Шумакова), предусматривающего осуществление практико-ориентированной профессиональной подготовки будущих учителей (В. А. Гуружапов, А. А. Марголис, А. М. Сидоркин), а также пересмотра основных подходов к организации, отбору содержания, обоснования структуры их профессиональной подготовки (Н. В. Ипполитова, Н. И. Зырянова, В. А. Козырев, А. Курбанов, А. А. Макареня, А. А. Орлов, И. А. Юрловская).

Принятие нового Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование с уче-

том разработанных профессиональных стандартов педагога [4] остро ставит вопрос об обосновании новых форм подготовки будущих педагогов, в том числе в области дошкольного и начального общего образования. Это дает возможность утверждать о необходимости проектирования модели практико-ориентированного обучения педагогических кадров.

Соответственно, целью нашей статьи является обоснование концептуальной и технологической основ модели практико-ориентированной подготовки будущих специалистов в области дошкольного и начального общего образования.

Необходимо отметить, что предпосылкой создания модели практико-ориентированной подготовки будущих специалистов в области дошкольного и начального общего образования в ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (далее – университет) стал анализ исследований по проблемам моделирования педагогических процессов и объектов.

Моделирование рассматривается как построение и изучение реальных явлений, связанных с определенными способами действий: схематизация, систематизация, структурирование (В. Г. Афанасьев, В. И. Бондарь, Б. А. Глинский, Л. И. Даниленко, Ю. А. Захаров, Н. Э. Касаткина, Н. В. Кузьмина, И. Б. Новик, В. Ф. Паламарчук, В. А. Штофф). В рамках нашего исследования моделирование будет рассматриваться как метод исследования процесса практико-ориентированной подготовки студентов, что позволяет оценить значимость свойств его целостности и привести в определенное состояние, обусловленное собственной структурой.

Основой модели практико-ориентированной подготовки будущих специалистов в области дошкольного и начального общего образования, характеризующейся совокупностью взаимосвязанных и взаимообусловленных организационных, научных, научно-методических подходов и процедур, являются такие составляющие, как концептуальная и технологическая.

Для осмысления концептуальной составляющей рассматриваемой модели остано-



вимся на рассмотрении методологии как инструмента познания.

Как известно, такое научное понятие, как методология (методология – от греч. Methodos, путь исследования или познания, теория, учение и logos – слово понятие, т. е. «учение о методе», «теория метода») имеет множество толкований [2, с. 54].

С учетом специфики нашего исследования за основу мы взяли утверждение о том, что методология – это учение об организации деятельности, предметом которой выступает организация деятельности. Это дает возможность рассмотреть методологию достаточно широко с позиций организации индивидуальной и коллективной деятельности личности в процессе практической и профессиональной деятельности.

Решению теоретических и практических проблем в фундаментальных и прикладных исследованиях способствует методологический подход как категория научной методологии, который с философской точки зрения рассматривается как «совокупность (система) принципов, которые определяют общую цель и стратегию соответствующей деятельности» [5, с. 27].

Мы считаем, что обоснованию концептуальной основы модели практико-ориентированной подготовки будущих специалистов в области дошкольного и начального общего образования способствовало осмысление следующих методологических подходов: акмеологический, синергетический, аксиологический, личностно ориентированный, деятельностный, культурологический.

Универсальным научным ориентиром, способствующим постоянному развитию и саморазвитию личности выступает акмеологический подход (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, О. С. Анисимов, А. А. Бодалев, В. П. Бранский, А. А. Дергач, Н. В. Гузий, В. Г. Зазыкин, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, Н. В. Кухарев, С. С. Пальчевский). При этом фундаментом процессов развития и саморазвития личности в условиях инновационных изменений и социальных превращений в обществе выступает синергетический подход

(Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, И. Р. Пригожин, Г. Хакен). Также основой гуманистического развития личности в контексте гуманистической педагогики и психологии выступает аксиологический подход (В. А. Сластёнин, Н. Д. Никандров, В. А. Кан-Калик, Е. Н. Шиянов). Признание уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы как главного ориентира гуманистической парадигмы составляет основу личностно ориентированного подхода (О. В. Бондаревская, В. В. Сериков, К. К. Платонов, И. С. Якиманская).

Основой усвоения образцов социально ориентированного мышления в соответствии с требованиями современного общества, овладения личности инновационными знаниями, общечеловеческой и профессиональной культурой, развития познавательных сил и творческого потенциала выступает деятельностный подход (К. А. Абульханова-Славская, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, И. Ф. Тальзина, В. В. Никитаев, Г. П. Щедровицкий).

При этом культурологический подход (Е. В. Бондаревская, Л. П. Буева, Б. С. Ерасов, И. Ф. Исаев, В. М. Розин) является основой признания личности высшей ценностью посредством усвоения культуры в процессе личностного открытия, создания мира культуры в себе, трансляции общекультурных ценностей.

Обоснование технологической составляющей невозможно без рассмотрения структуры модели практико-ориентированной подготовки будущих специалистов в области дошкольного и начального общего образования, которая включает в себя три этапа, объединенных в два блока: базовый (1–2 курс) и технологический (3–4 курс).

Мы считаем, что базовый блок подготовки бакалавров должен включать в себя:

– мотивационно-ориентационный этап (общая ориентировка в профессии, начальная форма вхождения в профессию);

– операционный этап (вхождение в профессию, отработка способностей к профессиональной деятельности, формирование профессиональных трудовых действий).



Реализация данного блока предусматривает поиск форм организации учебного процесса и проведения по окончании 2 курса промежуточной независимой оценки уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций у бакалавров.

В Севастопольском государственном университете такой формой промежуточной независимой оценки уровня сформированности профессиональных трудовых действий у будущих специалистов в области дошкольного и начального общего образования по окончании 2 курса был выбран демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills Russia (компетенции «Дошкольное воспитание» («R4 Preschool Education»), «Преподавание в младших классах» («R21 Primary School Teaching»).

В 2018 году университет на заседании комиссии Союза «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)» получил возможность участвовать в пилотной апробации демонстрационного экзамена по программам бакалавриата, в числе которых дошкольное и начальное общее образование [3].

Демонстрационный экзамен проводится с целью определения у студентов уровня сформированных компетенций, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности в соответствии со стандартами WorldSkills Russia. Студенты, прошедшие демонстрационный экзамен, получают паспорт компетенций (Skills-паспорт), подтверждающий их квалификацию в соответствии с требованиями международных стандартов, в дальнейшем они смогут обучаться в университете по индивидуальному графику, осуществляя профессиональную деятельность по специальности [1]. Это дает возможность объективно оценить содержание и качество образовательных программ, уровень квалификации преподавательского состава, возможность определения точек роста и дальнейшего развития в соответствии с актуальными требованиями рынка труда.

Таким образом, осознавая актуальность рассматриваемой проблемы, нами были обоснованы методологические и технологические

подходы к проектированию модели практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в области дошкольного и начального общего образования в Севастопольском государственном университете. Это позволило представить целостность ее структурных составляющих, предусматривающую проведение промежуточной независимой оценки уровня сформированности профессиональных трудовых действий у студентов после 2 курса в рамках демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills Russia и усиление технологической составляющей подготовки студентов к проектированию практической деятельности.

Именно это способствует подготовке конкурентноспособного специалиста в области дошкольного и начального общего образования, готового осуществлять профессиональную деятельность с учетом вызовов современности.

АННОТАЦИЯ

В статье обосновывается актуальность проблемы практико-ориентированной подготовки будущих педагогов в области дошкольного и начального общего образования и рассматриваются концептуальные и технологические основы данной модели.

Ключевые слова: модернизация образования, практико-ориентированная подготовка, моделирование, модель, методология, методологические подходы, демонстрационный экзамен, стандарты WorldSkills Russia.

SUMMARY

The article substantiates the relevance of the problem of practice-oriented training of future teachers in the field of preschool and primary general education and considers the conceptual and technological foundations of this model.

Key words: modernization of education, practice-oriented preparation, modeling, model, methodology, methodological approaches, demonstration exam, WorldSkills Russia standards.

ЛИТЕРАТУРА

1. Академия WorldSkills. Демонстрационный экзамен. Общая информация [Электронный ресурс]. – URL: <https://worldskills.ru/nashi-proekty/demonstracziornyj-ekzamen/obshhaya-informacziya.html> (дата обращения: 21.11.2019).



2. Безрукова В. С. Словарь нового педагогического мышления. – Екатеринбург, 1992. – 89 с.

3. Демонстрационный экзамен WorldSkills [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.sevsu.ru/aktivnost/worldskills/demws> (дата обращения: 21.11.2019)

4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование: приказ от 22 февраля 2018 г. № 121 [Электронный ресурс]. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/12496> (дата обращения: 21.11.2019)

5. Стефанов Н. Мультипликационный подход и эффективность: пер. с болг. – М.: Прогресс, 1976. – 251 с.



С. П. Шендрикова, А. А. Скулкин

УДК:378

МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Адаптация технологических инноваций и их возможностей в свете дополнительного образования позволяет рассматривать данную тематику как весьма актуальный фрагмент в общей системе современного образовательного процесса. Целью данной научной

публикации является анализ отечественного и зарубежного опыта использования инновационных технологий в контексте дополнительного образования.

Последние десятилетия в нашей стране постоянно наблюдается реформирование отечественной системы образования. Стремление сделать ее более конкурентоспособной на международном рынке абсолютно обосновано. Предлагаемый материал несет инновационные идеи в рамках освещения вопроса организации дополнительного образования.

Анализируя современное состояние изученности заявленной темы, следует сказать, что, безусловный интерес к ней со стороны отечественных и зарубежных исследователей обеспечивает нас материалом, который ложится в основу дальнейших разработок. Так, например, О. В. Воронкова рассматривает проблемы дополнительного образования через аспекты инновационного развития [4]. О. Ю. Ерёмин и М. А. Скворцова предлагают интеллектуальную систему дистанционного образования для повышения качества усвоения учебного материала [8]. Л. В. Мазур и В. И. Ильминская в своих работах предлагают механизмы финансового обеспечения деятельности государственных учреждений, занимающихся дополнительным образованием [9]. Зарубежные коллеги, например, Х. Хоффовер и другие в своих работах в приоритетах дистанционного образования рассматривают возможности экономии средств [12; 13; 14]. Безусловно, упомянутые выше исследования важны и носят фундаментальный характер, но проблем дистанционного образования они касаются довольно косвенно, не глобально. Это подчеркивает актуальность заявленной тематики и диктует необходимость более детальной ее разработки.

Достаточно часто бездумно переносят зарубежный опыт развития образования на отечественную почву, забывая наши прошлые достижения в этой сфере, абсолютно не принимая в расчет, что советская система образования была одной из лучших в мире. Вместе с тем на современном этапе в отечественном образовании наблюдается активное