



SUMMARY

Based on the analysis of theories of personality currently existing, the author has made an attempt to formulate the main provisions of a new approach to the structure of personality, based on the principles of holography. It is proposed to consider the personality structure as a system consisting of spheres that include the main components of the personality, each of which has the properties of a hologram.

Key words: personality, personality theory, personality structure, hologram, holographic approach.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения. – М., 1989. – 248 с.
2. Алексеев А. А., Громова Л. А. Психометрия для менеджеров. – «Знание», 1991. – 106 с.
3. Аристотель. О душе. – М.: Мир книги, 2008. – 400 с.
4. Берн Э. Л. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. – Эксмо, 2015. – 592 с.
5. Григорьев Г. П. Языковая личность в поэтическом творчестве // Гуманитарные науки. – 2017. – № 4 (40). – С. 72–81.
6. Келли Дж. Теория личности (теория личностных конструктов). – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.
7. Козлов Н. И. Типы темперамента по Шелдону [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/typy-temperamenta-po-sheldonu> (дата обращения: 03.04.2020).
8. Кречмер Э. Строение тела и характер. – М.: Академический проект, 2019. – 327 с.
9. Лазурский А. Ф. Очерк науки о характерах. – М.: Юрайт, 2019. – 345 с.
10. Леонтьев А. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 130 с.
11. Лоуэн А. Психология тела: биоэнергетический анализ тела. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2000. – 256 с.
12. Люшер М. Цветовой тест Люшера. – М.: Эксмо-пресс: 2002. – 191 с.
13. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2019. – 400 с.
14. Петровский А. В., Вайнштейн Л. А. Общая психология: учебник. – М.: Современная школа, 2009. – 511 с.
15. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
16. Платон. Диалоги. – М.: Эксмо, 2019. – 464 с.
17. Платонов К. К. Структура и развитие личности. – М., 1986. – 224 с.
18. Роджерс К. К науке о личности. История зарубежной психологии (30–60-е гг. XX в.). – М.: Издательство Московского университета, 1986. – 344 с.
19. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2015. – 705 с.
20. Фрейд З. Психология бессознательного. – СПб.: Питер, 2007. – 40 с.
21. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб., 2003. – 606 с.
22. Штангль А. Язык тела. – Баку: Литературно-издательский центр «САДА», 1991. – 67 с.



А. С. Каткова

УДК 159.9.018

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ И ГЛУБИННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Современное развитие психологии обостряет необходимость исследования вопроса профессиональной подготовки будущих психологов, специфика работы которых требует



формирования специальных профессиональных компетенций конструктивного взаимодействия в рамках профессий «человек–человек». Именно такие умения являются необходимым условием эффективной работы психолога в области социальной помощи и психологической службы. Эффективность работы последней обусловлена качественной подготовкой психологов в организациях высшего образования страны. Уровень профессионализма психологов определяется не только усвоением теоретических и практических знаний, но и степенью личностного становления как профессионала. Вот почему так необходимо осуществление глубинно-психологической коррекции будущего психолога, которое позволяет нивелировать личностную проблематику в процессе овладения профессией.

Целью статьи является выявление взаимосвязей между основными личностно-ориентированными методами обучения и глубинно-психологическим методом активного социально-психологического познания.

В «Концепции развития российского образования» (2020 г.) внимание направлено на формирование инновационных образовательных технологий, применяемых в образовательных организациях, которые способствуют оптимальному развитию личности будущего специалиста. Отмечается гуманизация психолого-педагогического взаимодействия всех участников образовательного процесса, особенно между преподавателем и обучающимся, а также необходимость перехода к демократическим принципам обучения и воспитания, формирование партнерских отношений и взаимоуважения. Важным является внедрение новых прогрессивных образовательных технологий, соответствующих указанным критериям.

Понятие «технология» в переводе с греческого означает «знание о мастерстве» [7]. Исходя из этимологии слова, термин «технология» является более педагогическим, чем технократическим, и трактуется как высокоэффективное обучение. В психолого-педагогической литературе широко используются варианты понятия «педагогическая технология» («технология обучения», «образовательные

технологии», «технологии в обучении», «технологии в образовании»), позволяющие отслеживать трансформацию этого термина от «технологии в обучении» к «технологии образования», затем к «педагогической технологии». Имеет место трактовка образовательной технологии как педагогической системы, методы и средства которой соответствуют целостному и феноменологическому познанию личности обучающегося [4].

Анализ научной литературы по проблеме образовательных технологий [1; 2; 3; 5; 6] показывает, что содержание обучения должно органично сочетать трансляцию знаний и развитие рефлексии участников обучения. Такой подход может реализоваться в частности, через активные методы, которые обозначаются как образовательные технологии. Среди различных классификаций активных методов обучения особое значение приобретает типология О. С. Анисимова, который выделяет традиционные, новые (инновационные), новейшие (развивающие) группы методов [1]. Традиционные методы обеспечивают функцию трансляции, новейшие – развивающую функцию. Автор подчеркивает, что новейшие формы обучения применяются в рамках неклассической педагогики, обеспечивают подготовку людей к инновационной деятельности, создают предпосылки эффективной адаптации в динамической социокультурной и профессиональной среде. Как отмечают А.И. Жук и Н.Н. Кошель [2, с. 72], к активным могут быть отнесены только те методы, применение которых создаст условия для проявления активности субъектов в условиях совместной деятельности.

В представленном обзоре активных методов обучения выделяется авторский метод активного социально-психологического познания (АСПП), разработанный академиком Т. С. Яценко [9]. Такой метод находится на пересечении обучения и саморазвития (самопознания). Метод включает в себя элемент обучения в том аспекте, что он способствует развитию умений и навыков общения и поведения на социально-перцептивном уровне в контексте выявления и нивелирования личностной проблемы (внутриличностных проти-



воречий) человека. В частности, в большей мере это относится к будущему специалисту, личностные противоречия и проблемы которого могут повлиять на его становление как в профессиональном, так и в личностном аспекте.

Возникает проблема обеспечения развивающего характера обучения и воспитания личности обучаемого с ориентацией на развитие его личностного потенциала. В соответствии с принципами гуманизации и демократизации образования возникает вопрос понимания личности как активного субъекта собственной деятельности. Поэтому концептуальные основы образовательной системы должны способствовать обеспечению условий, по которым приоритетность приобретает системный и целостный подход к воспитанию и обучению студентов в вузе. В исследованиях личностно-ориентированного обучения (Г. Балл, Е. В. Бондаревская, Л. М. Митина, В. П. Сериков, Е. Л. Яковлева) отмечается, что подготовка будущих специалистов должна быть личностно-ориентированной, то есть такой, которая бы учитывала их индивидуальную неповторимость. Одной из ведущих задач при этом является создание такой образовательно-развивающей среды, где бы у будущего специалиста формировалась готовность к работе на основе знания своей индивидуальной сущности и закономерностей психики, что связано с актуальными задачами психологизации образования.

Г. К. Селевко [6] отмечает, что педагогическая технология исследует рациональные пути обучения; систему способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении; реальный процесс обучения. Педагогическая технология не должна быть локальной, ориентированной на отдельные дидактические и воспитательные задачи.

И. С. Якиманская сформулировала главные требования к личностно-ориентированным технологиям [8, с. 37–38]:

– в процессе обучения необходимо постоянное согласование субъектного опыта обучающихся с научным содержанием полученных знаний;

– содержание и формы обучения должны обеспечивать возможность самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями;

– необходимо обеспечивать контроль и оценку не только результата, но и главным образом процесса учения;

– образовательный процесс должен обеспечивать рефлексию, оценку учения как субъектной деятельности и др.

Исследователи отмечают, что важной составляющей личностно-ориентированной технологии является педагогическая ситуация, ориентированная на личность, предусматривающая обучение субъекта в соответствии с его личным потенциалом. В учебном процессе важна активность, характеризующаяся изменением позиции обучающегося и интенсивностью взаимодействия в учебном пространстве [6; 7].

Глубинно-психологической технологией в данном исследовании является метод активного социально-психологического познания (АСПП), разработанный Т. С. Яценко [9; 10] в ракурсе психодинамической теории, представляющий собой целостную глубинно-психологическую систему, направленную на психокоррекцию целостной психики субъекта и способствующий расширению самосознания субъекта обучения. Т. С. Яценко отмечает, что «метод активного социально-психологического познания – это в первую очередь познание себя и обучение, а не тренировка, потому что в основу получаемых результатов положены точность психодиагностики и умение целостного анализа поведенческой продукции» [9, с. 24].

В процессе данного метода «создаются условия для исследования особенностей внутренней детерминации активности субъекта» [9, с. 46], которая влияет на его поведение в ситуации общения. Обеспечивается глубинно-психологический подход к целостному познанию психики через катализацию у участников группы спонтанной активности и минимизацию внешних побуждений к ней. Основной целью АСПП является актуализация личностных изменений в направлении лич-



ностной зрелости, что способствует развитию личности в целом. Концептуальной основой метода является феноменологический подход, «при котором основное внимание направлено на глубинное понимание тех или иных психических явлений, событий самим субъектом, а не стандартизированная (формализованная) их интерпретация» [10, с. 16].

Остановимся на обосновании названия метода активного социально-психологического познания, сравнивая его с традиционным обучением. Особенностью обучения в группах АСПП является то, что оно осуществляется не на внешне детерминированном содержательном материале (как в традиционном обучении), а на анализе субъектом глубинного смысла и поведения в психокоррекционной группе. АСПП предусматривает структурирование группового процесса, при этом структура является более открытой, чем в большинстве учебных ситуаций, обеспечивается принципами групповой работы, а именно: взаимным принятием, равенством, искренностью, открытостью, добровольностью, доверием друг другу, отсутствием оценочных суждений, взаимодействием в ситуации «здесь и сейчас», а также конфиденциальностью.

Руководитель группы придерживается всех перечисленных принципов, и поэтому на основе принципа равенства (в отличие от традиционной роли учителя, который «передает» готовые знания обучающимся) он катализирует групповое взаимодействие и своим примером контекстно учит получению рефлексивных знаний на собственном психологическом материале. Отличие АСПП от традиционного обучения состоит в организации самого процесса взаимодействия между ведущим группы и субъектом обучения. Руководитель АСПП также знает специфику динамики группового процесса и особенности самопознания каждого из ее участников в контексте раскрытия важных, но не до конца осознаваемых ими аспектов собственной личности [10]. Понятие «активное социально-психологическое познание» означает, что в ходе обучения субъект целостно включен в процесс познания и обучения. Актуализация предыдущего опыта общения, вербальных и невербальных средств самовы-

ражения способствует глубинному самопознанию, проявляющемуся в повышении чувствительности в отношении себя и другого человека.

Существенным отличием традиционных образовательных технологий от АСПП является то, что активность субъектов обучения в традиционных технологиях является стимулированной извне, когда недостаточно учитываются желания и интересы обучающегося. При этом акцент смещается в сторону развития эмоционально-волевых качеств личности, а не на развитие личности в целом, что обеспечивается средствами психокоррекции по методу АСПП.

Метод активного социально-психологического познания подчеркивает также социальный аспект обучения, поскольку оно происходит в группе, и групповая динамика выступает важным фактором его результативности. Происходит процессуальная психодиагностика личностных трудностей общения каждого участника, детерминируются внутриличностными (неосознаваемыми) противоречиями психики личности, и тем самым обеспечивается индивидуально-неповторимый эффект обучения в направлении развития социально-перцептивного интеллекта. Текущий групповой материал в разновидностях поведенческой активности участников группы способствует развитию способности учиться на собственном опыте взаимодействия с другими людьми. Результативность обучения обуславливается системным анализом поведенческого материала, на котором участники могут научиться рефлексии.

Рассмотрим соотнесенность метода активного социально-психологического познания с самыми представленными в литературе личностно-ориентированными образовательными технологиями, такими как групповая форма обучения, методика М. Монтессори, работа над учебным проектом, создание ситуации успеха, система развивающего обучения.

Широко представленной разновидностью личностно-ориентированной технологии является *групповая форма обучения*, которая возникла как альтернатива существующим традиционным формам. В ее основу положе-



ны идеи Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, Дж. Дьюи о свободном развитии и воспитании ребенка. И. Г. Песталоцци утверждал, что умелое сочетание индивидуальной и групповой организации учебной деятельности способствует успешному обучению, а активность и инициативность учащихся повышают эффективность занятий. Во время индивидуальной формы обучения каждый ученик работает самостоятельно, темп его работы зависит от целеустремленности, развития интересов, склонностей, учебных возможностей и уровня подготовки. Индивидуальная учебная деятельность характеризуется отсутствием прямого взаимодействия учащихся между собой, ограниченными и непродолжительными контактами с учителем [4].

Метод активного социально-психологического обучения (АСПО) тоже ориентируется на групповые формы работы, поскольку в большей степени обеспечивается объективность рефлексивного познания за счет децентрации внимания и актуализации операций сравнения, сопоставления и обратной связи участников обучения.

Методика Марии Монтессори [3; 4] базируется на личностно-ориентированном подходе к обучению и воспитанию, в основу которого положена идея об индивидуальном пути развития каждого ребенка в соответствии с возможностями и потребностями. Сущность педагогической теории М. Монтессори характеризуется тремя положениями: воспитание должно быть свободным, индивидуальным и опираться на данные наблюдений за ребенком.

Педагогическая система М. Монтессори включает положения: вера в природу ребенка, ориентация на идеал свободной, самостоятельной, активной личности. Исходной предпосылкой теории является идея о том, что в основу жизни человека возложена спонтанная активность, поэтому ребенок, развиваясь, имеет врожденную потребность в свободе и спонтанности. М. Монтессори видит суть воспитания в организации среды, наиболее подходящей детским потребностям, способностям, интересам, а не в целенаправленном формирующем воздействии на ребенка.

В процессе АСПО акцент поставлен не на прямом влиянии на личность. Изменения происходят благодаря косвенным факторам, которые заключаются в выявлении инфантильных детерминант актуального поведения, объективации психологических защит в системной их организации в условиях спонтанного поведения. Принципы функционирования группы АСПО обеспечивают атмосферу защищенности, доверия, открытости, спонтанности и непринужденности поведения субъекта обучения, катализацию его возможности наблюдения и самонаблюдения, что способствует процессу индивидуально неповторимого глубинного познания в целом. Это и есть положения, соответствующие прогрессивным идеям М. Монтессори.

Работа над *учебным проектом* (учебным проектированием) представляет собой практику ориентированного на личность обучения, которая предусматривает самостоятельную деятельность обучающихся (индивидуальную, парную или групповую), выполняемую в течение определенного промежутка времени. Технология проектирования предусматривает использование различных методов, средств обучения; интеграцию знаний, умений из различных областей науки, техники, творчества. Сутью проектной технологии является стимулирование интересов учащихся к определенным проблемам, которые требуют овладения обозначенным объемом знаний через проектную деятельность, предусматривающую поиск путей решения одной или нескольких проблемных ситуаций, практическое применение приобретенных знаний [3].

Система метода АСПО пронизана «проблемно-поисковой направленностью, конечным результатом которой является приобретение психологических знаний в аспекте общения человека с человеком на основании поведенческого материала, который можно услышать, увидеть, почувствовать» [9, с. 90]. Процесс АСПО направлен не на передачу готовых знаний руководителем группы ее участникам, а на общий познавательный поиск. При этом отсутствуют определенные шаблоны, под которые «подгонялась» бы личность, а существует ориентация на получение для каждого участника индивидуальных результатов.



Личностно-ориентированная технология создания *ситуации успеха* имеет целью формирование определенной ситуации для развития личности ребенка и обеспечения возможности почувствовать радость от достижения успеха. Развитию способностей способствует вера в собственные силы. Реализуется это путем усиления преподавателем положительного акцента на качествах, результатах труда обучаемого, а не на его недостатках. Таким образом, ситуация успеха имеет характер искусственно созданной, но, как отмечают авторы технологии, такая искусственность позволяет достичь реальных успехов [4].

Результатом применения технологии создания ситуации успеха может быть отступление от реальности на основе иллюзорных представлений о собственных возможностях. В процессе работы группы АСПП у членов группы активизируется внутренняя мотивация к обучению, которая происходит при отсутствии внешних побуждений, средств в форме поощрения или наказания, оценочных суждений, советов, критики. В отличие от технологии создания ситуации успеха, психокоррекционный процесс в группе АСПП направлен на минимизацию отступлений от реальности благодаря расширению самосознания, что способствует познанию и принятию участником себя таким, каким он есть, что подтверждает взаимодействие между участниками. Происходит развитие социально-перцептивного интеллекта и приобретение нового рефлексивного опыта участниками обучения, способствующее минимизации отступлений от реальности, нивелированию социально-перцептивных искажений.

К личностно-ориентированным технологиям относят также систему *развивающего обучения*, которому дадим краткую характеристику. В основе данного подхода лежит представление о развитии ребенка как субъекта личной деятельности. Если в традиционной школе ориентиром является умение организовать себя и свое рабочее место, то развивающее обучение предполагает формирование способности самообучения и умение учиться. Последнему способствует развитие способности к рефлексии, расширение границ познания,

приближение субъекта учебно-воспитательного процесса к самосовершенствованию [4]. Своей основной задачей педагогические коллективы школ считают разностороннее и разнообразное развитие ребенка с доминантой индивидуальных и творческих возможностей, что важно для формирования творческой целенаправленной личности, способной к саморегуляции, прогнозированию, конструированию собственной жизненной стратегии. Спонтанное творчество в группе АСПП способствует познанию внутренних детерминант трудностей в общении. В процессе групповой работы потенциал участников АСПП развивается в направлении рефлексивного познания, усиления мотивации к самопознанию, способности к рефлексии.

Таблица 1

Взаимосвязь личностно-ориентированных технологий обучения и метода активного социально-психологического познания

Личностно-ориентированные технологии		Метод активного социально-психологического познания	
Групповая форма обучения	Эффективность занятий достигается активностью личности	↔	Объективность рефлексивного познания
Методика М.Монтессори	Ориентация на свободу и активность личности	↔	Спонтанность и непринужденность поведения личности
Проектная технология	Поиск путей решения проблем и ситуаций	↔	Познавательнопойсковая направленность личности
Ситуация успеха	Акцент на личностные качества личности с целью достижения	↔	Отсутствие оценочных суждений
Развивающее обучение	Формирование способности самообучения и самоорганизации	↔	Развитие способности к саморефлексии и мотивации к самопознанию



Обобщая вышесказанное, представим взаимосвязи личностно-ориентированных технологий и глубинно-психологического метода активного социально-психологического познания (табл. 1).

Представленные взаимосвязи указывают на возможность сочетания личностно-ориентированных и глубинно-психологических технологий в процессе обучения будущих специалистов в системе высшего образования. Это способствует развитию личности и творческой ее актуализации в профессиональной деятельности, в межличностном взаимодействии с социумом.

Таким образом, при условии комбинирования личностно-ориентированных и глубинно-психологических методов обучения будущие специалисты приобретают возможность получить теоретические и практические основы (акцент на содержательном аспекте), а также рефлексивные основы (акцент на динамическом аспекте). Метод активного социально-психологического познания является интеграцией обучения с ориентацией на целостное самопознание, в результате которого происходит личностное развитие и формирование профессиональных качеств, а также предоставляется индивидуально неповторимая психологическая помощь участникам обучения. Существенным признаком личностно-ориентированных методов является рациональность путей обучения с учетом индивидуальной составляющей каждого обучающегося с целью его комплексного саморазвития.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию взаимосвязи личностно-ориентированных и глубинно-психологических технологий в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов. В исследовании акцент поставлен на специалистах в области профессий «человек-человек», осуществляющих образовательную, воспитательную и развивающую функцию в процессе образовательного процесса. Проведен сравнительный анализ и выявлены ключевые взаимосвязи личностно-ориентированных методов обучения и глубинно-психологического метода активного социально-психологического познания.

Ключевые слова: личностно-ориентированные технологии, глубинно-психологические технологии, метод активного социально-психологического познания, специалист-психолог, самопознание.

SUMMARY

The article is devoted to the study of the relationship of personality-oriented and deep-psychological technologies in the process of training of future specialists. The research focuses on specialists in the field of professions “person-person”, which carry out educational, educational and developmental functions in the educational process. A comparative analysis is carried out and the key relationships of personality-oriented teaching methods and the deep psychological method of active socio-psychological cognition are identified.

Key words: personality-oriented technologies, deep psychological technologies, the method of active socio-psychological cognition, practicing psychologist, self-knowledge.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов О. С. Развивающие игры. Игротехника. Методология. – В 2-х т. – М., 2006.
2. Жук А. И., Кошель Н. Н. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: учеб.-метод. Пособие. – Минск: Аверсэв, 2004. – 336 с.
3. Левитес Д. Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. – М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: НПО «Модэк», 1998. – 288 с.
4. Личностно-ориентированное обучение: теории и технологии: учебное пособие / под ред. Н. Н. Никитиной. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1998. – 104 с.
5. Митина Л. М. Личностное и профессиональное развитие человека // Вопросы психологии. – 1997. – № 4. – С. 28–34.
6. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: уч. пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 327 с.
7. Шагалова Е. Н. Словарь новейших иностранных слов. – М.: АСТ-ПРЕСС, 2017. – 571 с.
8. Якиманская И. С. Основы личностно ориентированного образования. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 220 с.



9. Яценко Т. С. Динамика развития глубинной психокоррекции: теория и практика: монография. – Днепропетровск: Инновация, 2015. – 567 с.

10. Яценко Т. С., Глузман А. В. Методология глубинно-коррекционной подготовки психолога. – Днепропетровск: Инновация, 2015. – 394 с.



**А. Г. Абдуллин, Е. Р. Тумбасова,
Е. А. Рыльская**

УДК: 159.99

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МУЖЧИН С АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ

Алкогольная зависимость является одной из серьезных медико-социальных проблем, широко распространяемых среди населения. Алкоголизм может сказываться на здоровье будущих поколений и приводить к формированию фетального алкогольного синдрома, что признано проблемой общественного здравоохранения [3].

В современном обществе проблема алкогольной зависимости достаточно актуальна и является социально значимой. Алкоголизм – заболевание, обусловленное систематическим употреблением спиртных напитков; проявляется постоянной потребностью в опьянении, расстройством психической деятельности, соматическими и неврологическими нарушениями, падением работоспособности, утратой социальных связей, деградацией личности. Злоупотребление алкоголем наносит

вред как индивиду, так и обществу в целом. Изучение особенностей личности людей, столкнувшихся с данной проблемой является чрезвычайно важным как для понимания факторов, играющих роль в этиопатогенезе алкоголизма, так и для организации реабилитационного процесса пациентов с алкогольной зависимостью [1].

Общественная значимость и игнорирование проблем, связанных с алкогольной зависимостью, потребность поиска инновационных путей ее решения делают данное исследование актуальным.

Каждый из нас ежедневно принимает по нескольку решений, а за жизнь делает несметное количество выборов, и всякий раз за ними стоят сформировавшиеся в течение жизни ключевые ценностные ориентации. Как следствие, система ценностей человека определяет его судьбу [11].

Ценности наполняют всякое решение смыслом и направляют активность человека: выбор профессии, создание семьи, отношение к себе и другим, саморазвитие, понимание духовности и идеалов. С помощью своих базовых ценностей человек отличит полезное от бессмысленного, важное от неважного и постарается объяснить младшему, что хорошо, а что плохо [2].

Ценности складываются на протяжении всего взросления человека. Информация, транслируемая семьей, обществом, культурой, постепенно переходит во внутренний мир, ценностную систему и осознание: «Что для меня важно?». Зная ценности, можно предугадать, кто и как будет действовать в определенной ситуации и будет ли у человека полное взаимопонимание с другим человеком, с иной системой ценностей [10].

У людей с алкогольной зависимостью ценностные ориентации являются одним из центральных личностных новообразований. Они выражают сознательное отношение человека к социальной действительности, определяют мотивацию его поведения и существенное влияние оказывают на все стороны его действительности. Ценностные ориентации совместно с направленностью личности