



10. Разуваев И. С. Тьюторские технологии в педагогическом сопровождении профессионального самоопределения студентов бакалавриата // *Alma mater. Вестник высшей школы.* – 2018. – № 2. – С. 46–49.

11. Усманов А. Р. Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в региональной системе среднего профессионального образования (на примере Чеченской республики): дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2016. – 228 с.

12. Чистякова С. Н. Новые подходы к формированию профессионального самоопределения школьников в условиях непрерывного образования // *Школа и производство.* – 2013. – № 1. – С. 9–12.



**Е. А. Шумилова, Е. В. Гнатышина,
А. В. Ворожейкина**

УДК 378.18

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

В практике отечественного высшего образования процесс воспитания представляет собой некоторую оформившуюся на базе университета систему, целью которой является обеспечение формирования всесторонне развитой личности в единстве обучения и социализации. Образовательные организации высшего образования обладают комплексом ресурсов для эффективного построения воспитательной системы. За годы сформировавшиеся традиции и управленче-

ские подходы позволяют создать основание для внедрения нового воспитательного инструментария и повышения эффективности процесса формирования как духовно-нравственной личности, так и всесторонне развитого молодого специалиста.

Однако анализ нормативных документов последнего периода и наблюдаемая в обществе потребность в определении гуманистических ценностно-ориентированных основ воспитания современной молодежи ставят перед нами вопрос о поиске обновленных подходов к проектированию исследуемой системы. В контексте формирования общей культуры личности, ее мировоззренческих оснований нам представляется актуальным ценностно-ориентированный подход к проектированию воспитательной системы вуза.

Национальным воспитательным идеалом, который прописан в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», является «высоко-нравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [1]. Решение подобной задачи – формирование всесторонне развитой, социально активной личности – актуализируется и в Национальном проекте «Образование» [4]. В условиях трансформации ценностей в сознании молодежи, которую мы наблюдаем в текущий момент, проблема проектирования обновленной воспитательной системы становится достаточно актуальной. Целью статьи становится определение ценностных ориентиров, являющихся базовыми направлениями проектирования всей воспитательной системы в университете.

Согласно заданной цели обозначим этапы представления теоретических результатов:

– определение понятия «ценностные ориентиры проектирования воспитательной системы»;



– векторы проектирования воспитательной системы согласно выявленным ориентирам и их содержательное наполнение;

Для описания ценностной сферы личности и социума в психолого-педагогической науке часто применяются следующие категории как синонимичные: «ценностные ориентации», «смысложизненные ориентации», «мотивационно-смысловая сфера», «смысловая сфера личности», «смысловые системы», «смысловые образования» и др. В связи с этим возникают различные подходы к пониманию исследуемого понятия. В нашем исследовании под ценностными ориентирами мы понимаем систему устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры современного общества. Следовательно, ценностные ориентиры проектирования системы воспитания в вузе выражены в базисных направлениях деятельности.

Проблема изучения ценностных ориентиров воспитания является одной из наиболее активно исследуемых в педагогической науке [2; 3; 4; 5]. Обобщая отечественный исследовательский опыт, можно выделить такие ценностные ориентиры, как результаты воспитания, которые оцениваются учеными с позиций сформированности у воспитанников определенной системы ценностей: стремление к совершенствованию, умение учиться и работать в коллективе, уважение к культурным традициям, к другим людям и формирование таких умения и уважения, способность (и ее развитие) к творчеству и др. [2]

В Концепции (положенной в основу современных образовательных стандартов последнего поколения) А. Я. Данилюка, А. М. Кондакова и В. А. Тишкова мы фиксируем следующие ценностные ориентиры воспитания:

– распространение в среде детей и подростков основополагающих ценностей российской и общемировой культуры;

– развитие в сознании личности педагога гражданской идентичности и уважения истории своей родины, ответственности за судьбу России в современном мире;

– доброжелательность, солидарность, усиление морального, духовно-нравственного единства людей;

– склонность к сотрудничеству и коллективизму, уважение к другим людям;

– выделение и формулирование ценностных ориентиров социализации личности в ходе образования;

– формулирование мотивированности к обучению и познанию в течение всей жизни как базовой цели современного образования;

– всемерное способствование развитию доступности, качества и эффективности образования;

– создание культурно-воспитательной среды образовательного учреждения, содержащей не только единые ценности российской нации, но также и народов России;

– создание в школе (ДОУ, вузе и т.д.) эстетической среды, воссоздающей ценности красоты, гармонии, совершенства;

– интеграция учебной, внешкольной, семейно-воспитательной, общественно полезной деятельности в рамках программ обучения, воспитания и социализации обучающихся [1].

Обобщая положения Концепции, принимаемые нами в качестве базовых требований к формированию общественного нравственного идеала, выделим и охарактеризуем основные векторы проектирования воспитательной системы в современном университете, позволяющие повысить эффективность воспитательной работы и выполнить заданные требования к подготовке выпускников.

Первый вектор – *индивидуально-личностного развития* (вектор самореализации), включающий системную проектно-созидательную деятельность будущих специалистов. Проектно-созидательная деятельность направлена на решение студентами проблем, творческих задач и заданий, имеющих одновременно личностно значимый и общественно важный характер, выполнение которых осуществляется на основе активных проблемно-поисковых действий, творческой самореализации, и представленных в виде конечного результата, выраженного в материаль-



ном проекте или в интеллектуальном продукте. Невозможно недооценивать мотивационные возможности данного вида деятельности, который формирует стремление к познанию и помогает реализовать личные способности и склонности, применить их в решении общественно значимых задач, способствует установлению сотрудничества в студенческом коллективе. При реализации данного ориентира мы руководствуемся принципами личностно-деятельностного подхода в воспитании, где ведущими направлениями являются опора на творческую инициативу, самостоятельность, установление тесного взаимодействия с кураторами и преподавателями университета.

Второй вектор – интеграции, включающий кластерное объединение всех участников воспитательного процесса, под которым мы понимаем интеграцию усилий всех воспитываемых участников образовательного процесса (студентов, преподавателей и родителей), а также общественных объединений, работодателей и иных социальных групп. Для реализации данного направления может быть использована методика внедрения культурных и социальных практик.

Под «культурной практикой» мы понимаем организуемое совместно педагогами и воспитанниками (студентами) событие, участие в котором расширяет их опыт конструктивного, творческого поведения. Событийная педагогика в настоящее время становится востребованной также в контексте формирования гибких навыков (*soft skills*) будущих специалистов. Образовательное событие – форма организации воспитательного процесса, в котором происходит проживание ситуаций, решение практических проблем и представление результатов. Событие несет функцию сопровождения человека в обозначенной теме, ее проживания и переживания, «пропускания через себя», когда ощущаются прежние границы представлений о себе и нащупываются новые [6]. Виды образовательных событий: проектирование, тренинг, игра, метапредметная олимпиада, диспут, дискуссия, тренинг, круглый стол, конкурс, праздник, веревочный курс и т.д.

Под «социальной практикой» традиционно принято понимать педагогически моделируемую в реальных условиях общественно значимую задачу, участие в решении которой формирует у педагогов и студентов целый набор социальных навыков и навыков конструктивного гражданского поведения. В современных условиях в вузах создается большое количество возможностей для реализации различного вида социальных практик: волонтерское движение, вожатская деятельность в школах, в организациях отдыха детей, в системе дополнительного образования и т.п.

Средствами интеграции должны стать как создание совместных лабораторий и центров на базе университета, так и объединения в сети: использование возможностей социальных сетей, мессенджеров, открытых образовательных ресурсов и т.п.

Третий ценностный ориентир – созидательно-традиционный, включающий ориентацию на создание системы мер по сохранению существующей системы традиций (местных национальных и региональных, а также традиций социальных и малых групп) и созданию новых систем традиционных мероприятий, объединений, сообществ (включая также сетевые сообщества). Каждый университет имеет собственный уклад, проявляющийся в целом наборе правил поведения, организации внеаудиторной работы, студенческого самоуправления, школы кураторства и наставничества. Эта совокупность характеризует каждый университет как обособленный социокультурный объект, имеющий неповторимый созидательно-традиционного направления деятельности – конкурсы, праздники, образовательные события, проектно-аналитические сессии, выставки и т.п.

Обозначенные ценностно-ориентированные векторы проектирования воспитательной системы университета позволили выявить следующие содержательные компоненты данной системы, определяющие ее итоговый результат: индивидуально-личностного развития, интеграционный, созидательно-традиционный, которые в совокупности с управ-



ленческим, целевым и организационными компонентами составляют систему воспитательной работы в системе современного высшего образования.

В ситуации глобальной трансформации традиционных ценностей система воспитания в современном университете требует серьезных изменений. Требуется решение основной задачи формирования культуры современного молодого человека в условиях ее постоянного обесценивания. Исходя из этого принципиально важное значение принимает ценностная позиция воспитания. В современных образовательных организациях высшего образования процесс воспитания выстраивается посредством проектирования многоуровневой развернутой воспитательной системы, методологическим основанием которой являются системно-деятельностный, личностно-ориентированный подходы, нормативной основой является ФЗ «Об образовании в РФ» (от 26.12.12), идеологической основой – «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [3]. Учитывая все перечисленные элементы, а также отмечая важность единства деятельности региональных министерств, сотрудничество с муниципальными методическими службами и общеобразовательными организациями и организациями дополнительного образования, мы выделяем следующие ценностные ориентиры проектирования воспитательной системы вуза: вектор индивидуально-личностного развития, интеграционный вектор, созидательно-традиционный вектор. Данные направления могут быть заложены в содержание процесса проектирования, и в комплексе с организационно-управленческим модулем стать аксиологической основой создания моделей воспитательной системы в современных образовательных организациях высшего образования.

АННОТАЦИЯ

Вопросы воспитания гармонично развитой личности, активного гражданина и социально ответственной личности в современных условиях утраты традиционных ценностей являются актуальными на всех уровнях образования. В статье дано понятие «ценно-

стные ориентиры проектирования системы воспитания», представлен анализ базовых ценностных ориентиров проектирования современной системы воспитания в вузе, на основании которых процесс проектирования всей системы будет приобретать аксиологическую направленность, а также усилит эффективность средств и механизмов воспитания.

Ключевые слова: профессиональное образование, воспитание, воспитательный процесс, проектирование, воспитательная система, ценностные ориентации.

SUMMARY

Issues of education of harmoniously developed personality, the active citizen and socially responsible personality in modern conditions of loss of traditional values are relevant on all the education levels. In article deals the concept “valuable reference points of design of an educational system”, the analysis of basic valuable reference points of design of a modern educational system in higher education institution on the basis of which the designing process of all system will gain axiological orientation is submitted and also will enhance efficiency of means and mechanisms of education.

Keywords: professional education, education, educational process, design, educational system, valuable orientations.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Проект «Стандарты второго поколения. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». – М.: Просвещение, – 2009. – 24 с.
2. Кудинова В. В. Воспитание ценностных ориентаций личности школьника: современный подход в условиях внедрения ФГОС [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/>.
3. Кун Г. С. Ценностные ориентиры школьного образования [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/>.



4. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/72192486/>.

5. Сериков Г. Н. О систематизации понятий педагогики // Образование и наука. – 2013. – № 4 (103). – С. 19–30.

6. Gnatyshina E., Vorozheikina A., Tsilitskiy V., Salavatulina L., Reznikova E. Social and Cultural Transformation of Teacher Training Tools under Digitalization Conditions // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences. – 2019. – С. 1088–1093.



А. С. Гальченко

УДК 159.9.07

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНСОЛИДИРУЮЩИХ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)

Стратегическое значение для успешного будущего российской государственности имеет формирование гражданской идентичности, являющейся ментальной несущей конструкцией в становлении гражданского общества. Педагогическому сообществу отводится особая роль по сопровождению процесса становления гражданской идентичности молодого поколения в стране в целом и

особенно в условиях коренных изменений государственно-правового и политико-идеологического статусов на территории Республики Крым.

Анализ педагогической практики по проблемам формирования гражданской идентичности молодежи свидетельствует о том, что научный потенциал психологического знания используется не в достаточной степени. Существует потребность в разработке технологий и методических средств, учитывающих механизмы перехода от знаний на уровне значений к личностным смыслам и ценностям в отношении гражданского общества. В связи с этим усиливается значимость научных исследований, направленных на изучение содержательного наполнения гражданских и политико-идеологических идентификаций молодежи, факторов, влияющих на чувство принадлежности к гражданам России, возрастных особенностей и психологических механизмов формирования гражданской идентичности.

В контексте указанной проблематики целью данной статьи является исследование факторов, влияющих на чувство принадлежности студенческой молодежи Республики Крым к гражданам России.

Проблематика гражданской идентичности является объектом междисциплинарного изучения и также широко представлена в области психологических наук. Общим теоретико-методологическим базисом данных исследований можно определить труды Э. Эриксона, концепции социальной идентичности А. Тэшфела и самокатегоризации Дж. Тернера, а также представителей символического интеракционизма Ч. Кули и Дж. Мида [18; 22; 24].

Теоретические основы понимания гражданской идентичности как психологического феномена разрабатывались в научных трудах А. Г. Асмолова, М. С. Гусельцевой, О. А. Карбановой, Н. В. Безгиной, Н. Л. Ивановой, Г. Б. Мазиловой [12; 4; 7].

В зарубежной психологии изучение гражданской идентичности как отдельного предмета исследования актуализировалось примерно с середины XX века. Ряд научных тру-