



14. Шипитько А. Б. Оценка системы социального партнерства в условиях модернизации социально-трудовых отношений [Электронный ресурс] // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sistemy-sotsialnogo-partnerstva-v-usloviyah-modernizatsii-sotsialno-trudovyh-otnosheniy> (дата обращения: 05.12.2019).

15. Экономическая теория: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. Д. Камаева. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 640 с.



Т. П. Разбеглова

УДК 1:37

ИДЕЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ И ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ

В течение последних десятилетий состояние образования определяется как кризисное. Это имеет естественную причину в ускоренном развитии культуры, быстрой смене культурных ценностей и ориентиров. Система образования, как и любая система, стремящаяся на этапе становления к утверждению своей структуры и стабилизации, не успевает за прогрессивными изменениями в культуре и старается постоянно «догонять» их. Для образования это является серьезной проблемой, так как оно вынуждено объединить, иногда насильственно, традиционализм (содержательный, методологический и методический) как базовое состояние собственной системы с инновационностью, которой требуют постоянные культурные преобразования. Именно это противоречие является ис-

точником постоянного реформирования образовательной системы в конце XX – начале XXI веков.

Современное развитие общества, определяющееся как информационное общество, требует системных преобразований и реформирования в области образования и педагогики. В контексте процессов развития современного общества одной из приоритетных сфер становится опережающее развитие образования и человеческого потенциала.

Термин «опережающее развитие» используется в государственных программах развития, в том числе и развития системы образования. Наиболее частое его применение мы встречаем в экономической сфере, где под данным термином понимается интенсивный рост экономического потенциала, опережающий не только настоящее, но и прогнозируемое состояние экономики. Однако, как это указывается в правительственных документах, с учетом скорости изменения требований экономики становится необходимым ускоренное развитие всей системы образования, которая должна ориентироваться на возрастающую потребность в области профессионализации, покрывающей растущий спрос на квалифицированные кадры. Иначе говоря, образование сегодня должно обеспечить потребности современного культурного состояния.

Однако термин «опережение» имеет явно выраженный смысл направленности развития в будущее, формирование и реализацию не только современных, но будущих идеалов и ценностей. Трансляция идеи опережающего развития в систему образования побуждает поставить вопрос об опережающем образовании.

Применительно к педагогике и образованию термин «опережение» имеет достаточно широкий, неоднозначный смысл. Как отмечает М. Д. Китайгородский [2], понятие «опережение» рассматривали и используют в своих исследованиях ученые из разных областей науки – в психологии Л. С. Выготский, в философии образования – Б. С. Гершунский, А. Д. Урсул, К. К. Колин, в педагогике – Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, М. Д. Даммер,



В. А. Слостёнин, И. Ф. Шишкин, в системе общего образования – Б. С. Гершунский, Б. М. Бим-Бад, С. Н. Лысенкова, И. П. Волков, В. Ф. Шаталов, В. Д. Шадриков, в системе профессионального образования – А. М. Новиков, П. Н. Новиков, В. А. Ермоленко, Л. М. Кустов, А. И. Субетто и др. Смысл и содержание данного термина вариативны. Мыслители прошлого понимали под ним в большей степени развитие личности в процессе образования. Этот смысл имеет, в частности, и знаменитое высказывание Я. А. Коменского «учить всех всему», восходящее к его идее «Пансофии» – «Всеобщей мудрости» как важнейшей миссии образования в качестве средства усовершенствования человечества. Образование должно в своей идее «опережать» развитие человечества, быть направлено на его будущее совершенство.

Многие авторы анализируют опыт использования опережающего метода в педагогической практике, констатируя такие его позитивные черты, как, например, возможность сочетать последовательность изучения со скачком, прогнозируя тем самым развитие заложенных знаний в будущем обучении.

Сегодня система образования ориентируется на такие особенности современной культуры, как преобладание инновационности над традиционностью, преобладание инструментальных ценностей над универсальными, демократическую систему власти, массовизацию во всех сферах культуры, преобладание активной деятельной позиции в системе ценностей, технизацию средств, изменение коммуникативных практик и другие. Сама необходимость идти в ногу со временем, «догонять» быстро развивающуюся культуру, является кардинальным изменением самой сути образования, в основе которого лежит идея сохранения и воспроизводства культуры, совокупного духовного, материального, технологического опыта. Образование имеет два смысловых вектора: первый направлен в прошлое – на воспроизводство культурных форм и ценностей, их сохранение, освоение духовного, научного, технического опыта человечества. Второй вектор направлен в

будущее – на развитие, приумножение культурного опыта. Современная инновационная культура характеризуется повышенной динамичностью, инновационностью, что смещает расположение векторов образования в сторону будущего.

В контексте современных социокультурных подходов к образованию необходимо определить понятие «опережающее развитие» как требование соответствия целей, смыслов, идеалов и результатов образования не только сегодняшнему, но уже завтрашнему дню. Поступающий сегодня в школу первоклассник или поступающий в вуз абитуриент, возможно, закончат свое обучение тогда, когда мир будет иметь уже иную социокультурную конфигурацию, иное технологическое состояние и иные формы коммуникации. Таким образом, термин «опережающее развитие» применительно к образованию означает устремленность в будущее, *соответствие* будущему. Опережающее образование направлено на «производство» человека будущего.

Опережающее развитие и проблема ценностных ориентаций образования. При всем многообразии ценностей образовательной сферы их можно условно разделить на две основные группы: ценности сохранения существующего порядка вещей и ценности его преобразования. Эволюционное развитие общества неизбежно видоизменяет институт образования. Именно благодаря своевременной и эффективной модернизации образования общество может развиваться. Большое значение имеет смена ценностных ориентаций образования, которая связана с тем, что требования практической жизни выступают на первый план. Особенно ярко такую смену ориентации образования можно проследить на примере развития профессионального образования. Именно с системой профессионализма, включенных в образовательный институт, в настоящее время связана ценностная нагрузка понятия «образованный человек», составляющая основную социальную ценность образования.

В истории развития образования происходил постепенный переход от образования как



воспитания к образованию как социально-экономической подготовке, от личностно-ориентированного образования к массовому. Это с неизбежностью меняет ценностные ориентиры образовательной системы.

Необходимо обратить внимание на изменение смысловых акцентов в понятии гуманизма, гуманистического общества и гуманистической личности, что находит отражение в переориентации гуманистического содержания образования. Перед лицом глобальных проблем, во весь рост вставших сейчас перед человечеством, традиционное образование вынуждено перестраивать свои концептуальные основания, методы, принципы для соответствия требованиям времени.

На современном этапе ценностные ориентиры образовательной деятельности определяются тремя аспектами ее аксиологии: формирование человека, стабилизация общества и развитие культуры. На указанных аспектах базируются основные образовательные стратегии современности. Во-первых, сохраняются гуманоцентрическая ориентация образования на удовлетворение интеллектуальных, социальных, духовных потребностей личности в процессе ее самоактуализации. Во-вторых, это реализация культуротворческой миссии образования. В-третьих, это использование сферы образования для формирования нового типа глобальных индивидуальных и социальных потребностей в контексте гармонизации отношений между обществом и природой, обществом и личностью. В единстве этих стратегий образование должно играть весомую роль в построении общества будущего, согласующегося с ноосферной концепцией как его программой.

Идея ноосферы как нового эволюционного состояния человечества, разработанная в XX веке Т. Шарденом, Э. Леруа и В. Вернадским, представляет собой синтез экологических, интеллектуальных, технических (на современном этапе информационных) преобразований, в единстве которых происходит формирование сферы разумного взаимодействия человека, общества и природы. Включенность в этот процесс системы образования

является абсолютно необходимой, поскольку именно в процессе образования формируются новые качества человека как носителя ноосферного мышления.

В XXI в. идея ноосферы получила жизнь в концепции устойчивого развития. Эта концепция требует тотальной трансформации всего общества – отказа от традиционных способов производства и потребления, от системы ценностей, норм поведения, форм коммуникации индустриального общества. В этом смысле устойчивое развитие является первым этапом создания ноосферы.

Опережающее развитие, которое понимается как становление ноосферной культуры, имеет своей целью важное преобразование – формирование сознания, опережающего бытие. В этом состоянии сознание формирует образ будущего на основе глобального эволюционного процесса, имеющего свои цели и задачи. Это можно рассматривать как универсальную стратегию развития культуры.

Новая стратегия определяет изменения в научно-образовательной сфере. Ноосферная парадигма цивилизационного развития базируется на идее опережающего развития духовных факторов общества, что, в свою очередь, требует *опережающего развития образования*. По словам академика А. Д. Урсула, образование должно опережать все иные формы активности людей, кроме фундаментальной науки как основного источника образовательного потенциала. Это позволит преодолеть консервативность образования в своей внутренней структуре и ориентироваться на цели и ценности будущего [4, с. 130].

Экосистемная трансформация образовательной деятельности нацелена на решение глобальных проблем человечества путем формирования единых мировоззренческих основ развития всего человечества в общепланетарном масштабе. Задача образовательных реформ в этом аспекте социокультурной перестройки образования состоит в том, чтобы адаптировать социальную жизнь к гармоническим взаимоотношениям с природной путем внедрения в образовательную деятельность общепланетарного экосистемного мировоз-



зрения, формирования навыков и моделей природосообразной социальной деятельности.

Модель опережающего образования XXI в., опирающаяся на стратегию устойчивого развития цивилизации, отходит от трансляции неустойчивых форм образа жизни современного общества, которые приближают экологическую катастрофу. Ноосферное, или опережающее образование, ставшее темпорально-непрерывным и глобальным, должно передавать будущим поколениям информацию и знания, направленные на выживание человечества, на становление глобального информационного общества как первой фазы ноосферы.

Таким образом, глобализация всех процессов, информатизация и интеграция образовательного пространства – это звенья единого процесса перехода к новому, ноосферному состоянию человечества. В процессе информатизации общества создаются механизмы перехода образовательной системы к опережающим технологиям, ориентация образования на принципы ноосферного развития.

Информатизация общества и задачи образования. В сфере образования ноосферные тенденции наиболее отчетливо проявляются на пути становления так называемого *умного образования* (Smart Education). Интенсивно развиваемая в основном на Западе концепция Smart Education предполагает перенос образовательного процесса преимущественно в электронную среду, обеспечивающую эффективное обучение в этой интерактивной среде с помощью контента со всего мира, находящегося в свободном доступе. Smart Education за счет внедрения электронного образования делает обучение доступным везде и всегда, объединяя учебные заведения и профессорско-преподавательский состав для реализации совместной образовательной деятельности в сети Интернет (являющейся одним из основных источников знания для студента). Smart Education – это гибкое обучение в интерактивной образовательной среде, осуществление образовательной деятельности в сети Интернет на базе общих технологий, стандартов, соглашений.

В настоящее время в нашей стране идет процесс активного развития дистанционного образования. Этот позитивный процесс направлен на увеличение доступности образования, которое может осуществляться без привязки к месту и времени обучения. В отличие от него, Smart Education не предполагает обязательной бесконтактности, а представляет собой максимальное использование в учебном процессе электронной интерактивной среды, обеспечивающей эффективное обучение с помощью контента со всего мира, находящегося в свободном доступе [4, с. 131].

Цели образования сегодня. Гуманистическая переориентация образования базируется на удовлетворении потребностей общества гуманистического содержания:

- отказ от жесткой государственной стандартизации образования в пользу региональной дифференциации и либеральной социальной регуляции;
 - обеспечение личностного развития как основы креативного потенциала всего общества;
 - сохранение и развитие гуманитарной составляющей образования для формирования полноценного интеллекта;
 - переориентация образовательной деятельности на удовлетворение потребности в развитии с включением механизмов саморегуляции развития на уровне внутренней мотивации индивида;
 - создание механизмов социокультурной детерминации образовательной деятельности, системы обмена ресурсами между образованием и другими социокультурными сферами;
 - создание системы участия общества в государственном управлении образованием.
- Реализация этих потребностей связана с изменением субъектов образования, что предполагает следующие процессы:
- активизацию субъектов образовательной деятельности как субъектов обеспечения ее результативности, расширение в образовании механизмов самостоятельной деятельности, формирования субъектного сознания обучающихся;
 - обеспечение реального равенства прав всех субъектов образования и функциониро-



вание механизмов взаимодействия субъектов образовательной деятельности в образовательном процессе;

– утверждение равной ответственности субъектов образовательного процесса с наделением всех субъектов управленческими полномочиями относительно развития системы образования.

Опережающее образование и проблема «выживаемости знаний». Поскольку знание как таковое сохраняет свою базовую функцию в образовании во все времена, понимаем ли мы суть образования как *передачу-получение* знания или как развитие *умения получить-добывать* знания, это ставит вопрос о задачах в области педагогических методик, направленных на реализацию этой функции. Знание является базисом развития и личности, и культуры.

Выделяют два фундаментальных вызова, с которыми сталкивается образование сегодня. С одной стороны, это вызов, обращенный к личности, человеку, его способности к постижению знаний, самоопределению, коммуникативным возможностям, духовному развитию. С другой – вызов, обращенный к его компетентности и профессиональной ответственности; вызов, ссылающийся на то, что знания невозможно игнорировать (информатика, компьютерные технологии, когнитивная инженерия и т. п.) [3]. Выступая в совокупности как единая цель образования, они все же имеют разную природу и обращены к разным сферам личностного и социокультурного развития. Однако и в том, и в другом случае обучение направлено на формирование *фундамента знаний*, который может послужить основой любых модификаций и развития.

В современных исследованиях результативности обучения появился термин «выживаемость знаний». Он применялся в анализе эффективности медицинского образования, где знание и его последующее применение является основой профессионализма. Однако проблема выживаемости знаний не менее важна и в сфере технического, технологического,

и гуманитарного, в частности, педагогического образования. Учитель, призванный передать в будущем знания и умения будущему поколению (в том числе и умение учиться), должен сам этими знаниями и умениями обладать.

Изучение проблемы выживаемости знаний заставило задуматься о неравномерности ландшафта знания в сознании обучающихся. С точки зрения эффективности системы образования были выделены три фундаментальных педагогических свойства знания: S, D, I – Stability, Decreventability, Incrementability. [5]. По мнению профессора Гербильского, данная классификация предусматривает три класса знаний, существенно различающихся по их педагогическим свойствам, роли в педагогическом процессе и соответствующей стратегии преподавания:

– Class 1: Стабильные знания (Stabile knowledge);

– Class 2: Декрементабельные знания (Decrementable knowledge);

– Class 3: Инкрементабельные (Incrementable knowledge).

Класс стабильных знаний (stabile – устойчивый, неизменный). Педагогическая роль стабильных знаний очень велика, они представляют собой основу системы знаний человека и общества, в том числе профессиональных знаний. Они являются залогом устойчивости и стабильного культурного развития. Стабильные знания запоминаются и хранятся в памяти, хотя их интерпретация может и должна изменяться со временем. Именно к этому классу знаний относится высказывание нобелевского лауреата Макса фон Лауэ, которое является общеизвестным и цитируется в учебнике по философии образования: «Образование – это то, что остается, когда все выученное забывается» [1, с. 97].

Педагогические методы в отношении данного класса знаний должны быть направлены на стабилизацию, подчеркивание их фундаментальности, предотвращение их забывания. Необходимо обеспечить интеграцию этих знаний с основным массивом уже имеющегося знания.



Класс декрементальных знаний (*decrementum* – угасание, уменьшение) – это знания нестабильные, используемые в течение ограниченного времени (например, при сдаче экзамена). Основное назначение знаний – дополнение класса основных знаний, расширяющих их область применения. Но устойчивость их не является обязательной. По своей функции они не играют существенной роли для прогресса человечества. Структура этого класса знаний, как правило, определяется организацией педагогического процесса и не требует особых педагогических усилий для их закрепления. Наоборот, педагог, подчеркивая их временный характер, должен способствовать их угасанию. В противном случае декрементальные знания будут загромождать память будущего специалиста, препятствуя формированию устойчивой системы знаний. К примеру, в философском образовании знание подробностей биографии философа не является необходимым, кроме тех случаев, когда это связано с формированием сущности его философской системы: факт обучения Платона у Сократа важен в смысле формирования диалогического метода изложения философских идей, а также понимания некоторых моментов его учения, но он может быть забыт при усвоении сущности философской системы философа.

Класс инкрементальных знаний (*incrementum* – возрастание, развитие) представляет собой знания, предназначенные для роста, развития, изменения, дополнения, уточнения в процессе обучения и дальнейшей профессиональной деятельности. Эти знания более сложны по своей структуре и динамичны по характеру, связаны с новыми процессами и открытиями, прогрессивными изменениями в науке, включают в себя также гипотезы, идеи, не получившие еще завершающего развития. Формирование этого класса знаний основано на живом интересе, требует от педагога способности заинтересовать обучающегося, способствовать творческому их развитию. Эти знания могут быть задействованы в проективной деятельности обучающихся, в деятельности научных кружков, побуждая к творческой активности. Именно этот класс

знаний, требующий саморазвития и активных усилий, отвечает тем задачам современного образования, которые направлены на формирование профессиональных компетенций у обучающихся.

Все три класса знаний органически дополняют друг друга и необходимы в педагогическом процессе. Умение эффективно использовать и интегрировать знания всех трех классов можно считать важным требованием для современного преподавателя.

Идея опережающего развития, направленная на формирование ноосферной культуры и ноосферного сознания и опирающаяся на информационные технологии, требует серьезной перестройки системы образования как культуурообразующего фактора развития. Это касается целей, ценностей и задач образования, которые должны быть направлены на образ будущего состояния человечества. Извечные вопросы педагогики – «чему учить?», «как учить?» и «для чего учить?» приобретают новую акцентировку и перспективу. Направленность культуры и образования в будущее заставляет рассматривать основные диспозитивы сегодняшнего дня (информационное пространство, новые образовательные технологии) не как безусловное достижение, а как средство, ступень к будущему развитию.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению задач образования на этапе становления ноосферной культуры и интеллекта. Идея ноосферы и идея «опережающего развития» требуют трансформации целей и задач образования, их направленности в будущее. В контексте опережающего развития приведена классификация знания как основного компонента образования с выделением класса знаний, ориентированных на будущее.

Ключевые слова: опережающее развитие, устойчивое развитие, ноосфера, информационное общество, ценностные ориентации образования, цели образования, задачи образования, субъекты образования, выживаемость знаний, классификация знаний.

SUMMARY

The article is devoted to the problems of education at the stage of formation of noospheric



culture and intelligence. The idea of the noosphere and the idea of “advanced development” require transformation of the goals and objectives of education, their orientation to the future. In the context of advanced development, the classification of knowledge as the main component of education is given, with the allocation of a class of knowledge focused on the future.

Key words: advanced development, sustainable development, noosphere, information society, value orientations of education, goals of education, objectives of education, subjects of education, survival of knowledge, classification of knowledge.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусинский Э. Н., Турчанинова Ю. И. Введение в философию образования. – М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. – 224 с.

2. Китайгородский М. Д. Опережающее образование: аспектный подход [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/operezhayushee-obrazovanie-aspektnyy-podhod>.

3. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе [Электронный ресурс] / М. А. Гусаковский, Л. А. Яценко, С. В. Костюкевич [и др.]; под ред. М. А. Гусаковского. – Минск: БГУ, 2004. – 279 с. – URL: <http://charko.narod.ru/index38.html>.

4. Урсул А. Д. На пути к опережающему образованию // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2012/3. – (31). – С. 130–133.

5. Gerbilsky L. Education for Sustainable Development: A Look from the Ukraine / L. Gerbilsky, V. Khazan, D. Kuster, O. Starobelska // Conferens «Committing Universities to Sustainable Development». Graz, 2005. – Pp. 175–180.



МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

