



Я. Г. Залевская

УДК 159.923.2

РАЗВИТИЕ Я-КОНЦЕПЦИИ БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ МЕТОДАМИ ГЛУБИННОЙ ПСИХОКОРРЕКЦИИ

Динамичный процесс развития современного общества влечет за собой изменения во всех сферах жизни человека, серьезным преобразованиям подвергается система образования. Общество выдвигает новые требования к специалисту, при которых выпускникам вуза уже недостаточно обладать определенным запасом знаний и профессиональных умений. В данном контексте особую актуальность приобретает проблема развития личности, обладающей профессиональной мобильностью и способностью своевременно реагировать на происходящие изменения в обществе.

Среди актуальных проблем современной психологии появляются вопросы, связанные с Я-концепцией, где она рассматривается как движущая сила развития личности. Позитивная Я-концепция составляет основу будущей профессиональной деятельности, определяет готовность к самосовершенствованию и конкурентоспособность специалиста.

Целью статьи является определение эффективности методов глубинной психокоррекции в развитии Я-концепции будущих психологов.

Психологический словарь определяет Я-концепцию как «развивающуюся систему представлений человека о себе, включающую осознание своих физических, характерологических, интеллектуальных и социальных свойств, самооценку, субъективное восприятие внешних факторов, влияющих на собственную личность» [3, с. 557]. Вопросами становления, развития, изменения этого феномена занимались как зарубежные (Р. Бернс, У. Джеймс, Ч. Х. Кули, М. Кун, К. Рождерс, Г. Олпорт,

М. Розенберг, Д. Эгнью и др.), так и отечественные (В. С. Аванесов, В. С. Агапов, А. А. Бодалев, А. В. Иващенко, И. С. Кон, Р. С. Пантелеев, Н. И. Сарджвеладзе, Е. Т. Соколова и др.) исследователи. В отечественной психологии феномен Я-концепции выражен в категориях самоотношение, самосознание, образ Я.

Авторы установили, что Я-концепция – это многокомпонентное личностное образование, функциями которой являются перцептивная – восприятие человеком самого себя и своих личностных качеств (К. Роджерс) [5]; структурирующая – достижение внутренней согласованности и интеграция опыта (Р. Бернс) [2]; функция осознания человеком себя как субъекта практической и теоретической деятельности (С. Л. Рубинштейн) [6]; самовоспитания (А. Г. Спиркин) [8]; контролирующая – соотнесение своего поведения с нормами окружения (А. В. Иващенко) [1].

Вместе с функциями Я-концепции была установлена ее структура. М. Г. Синчурина, опираясь на исследования Р. Бернса выявила, что Я-концепция состоит из:

- глобальной Я-концепции;
- компонентов Я-концепции – когнитивный, эмоциональный, поведенческий;
- модальностей Я-концепции – Я-реальное, Я-идеальное, Я-зеркальное;
- уровней или аспектов Я-концепции – физический, социальный, личностный;
- временных составляющих Я-концепции – прошлое, настоящее и будущее Я [7].

Таким образом, учитывая многокомпонентность структуры и разнообразие функций Я-концепции нам необходимо подобрать такой метод развития, который воздействовал бы на всю структуру Я-концепции будущих специалистов. Опираясь на исследования Р. Бернса [2], который отметил, что Я-концепция включает в себя не только сознательную сферу, но и бессознательную, мы применяем для развития компонентов Я-концепции методы глубинной психокоррекции.

Глубинная психокоррекция – это авторский метод профессора Т. С. Яценко, целью которого выступает гармонизация личности в



ее намерениях, целях и средствах их достижения, ослабление внутренних противоречий, влияющих на поведение субъекта. Глубинная психокоррекция базируется на следующих принципах: целостное понимание психики в единстве сознательного и бессознательного с учетом противоречивости их взаимосвязей; процессуальности диагностики и ее единстве с коррекцией, в основе которой лежит диалогическое взаимодействие психолога и респондента; использование феноменологического подхода в психокоррекционной работе с респондентом [9].

В глубинной психокоррекции представлен широкий перечень методов, позволяющих исследовать сознательную и бессознательную сферу психики в контексте их единства и автономии: психоанализ комплекса тематических психорисунков, метод психоанализа неавторского рисунка, психоаналитическая работа с тату, работа с предметными моделями и др. В нашем исследовании применены психоанализ комплекса тематических психорисунков и метод психоанализа неавторского рисунка, рассмотрим их подробнее.

Психоанализ комплекса тематических психорисунков представляет собой набор рисунков одного автора на заданные темы (около 45 рисунков). Тематика рисунков подобрана так, чтобы при их выполнении актуализировались эмоциональные аспекты опыта, отношение к пережитым ситуациям, субъективное видение себя и отношений с другими людьми, например: «Я-реальное, Я-идеальное», «Я среди женщин и Я среди мужчин», «Человек, которого я люблю», «Кризис и этапы выхода из него» и т. д. Респонденту предлагается расположить рисунки в порядке эмотивной значимости, после чего в процессе диалога проясняется личностное значение для респондента определенного цвета, символа, их роль в рисунке и содержание самого изображения. При работе с психорисунком учитывается не столько тестовое значение изображения, сколько возможности образного изображения в проявлении внутреннего, личностно-неповторимого психологического содержа-

ния, которое передает его автор. Акцент делается на целостной интерпретации рисунков и полученного в таком диалоге вербального материала [10].

При использовании метода психоанализа неавторского рисунка стимульным материалом выступают репродукции картин художников, а не рисунки самого респондента. Примером используемых картин являются Н. Рерих «Мадонна Лаборис», В. Куш «Поток времени», М. Уэлан «Шахматные фигуры на Марсе», З. Задемак «Голубь», И. Мейер «Вызов духа», «Ария для сирены» и «Египетский виноград» и др. Психокоррекционная работа по данному методу начинается с предоставления респонденту ряда картин, среди которых ему необходимо выбрать значимые для него. Далее респондент дает собственное название картине, указывает важные и второстепенные символы и элементы картины, с которыми он себя ассоциирует, выражает свое отношение к другим фигурам. Во внимание берется изменение сюжета картины, переструктурирование ее персонажей, а также наделение картины личностным смыслом респондента. Так же, как и при работе с комплексом тематических психорисунков, большая роль отводится психокоррекционному диалогу.

Наше исследование проводилось на базе Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте. Выборку составили 52 студента направления подготовки 37.03.01 и 37.04.01 Психология. Исследование проводилось в несколько этапов: первый – первичная диагностика студентов для определения уровня развития компонентов Я-концепции; второй – проведение глубинной психокоррекции; третий – вторичная диагностика для определения динамики показателей Я-концепции после прохождения будущими психологами глубинной психокоррекции.

Для проведения диагностики нами выбран Тест-опросник самооотношения (С. Р. Пантелеев, В. В. Столин). Цель теста – выявить знания или представления личности о себе, в том числе и в форме оценки выраженности

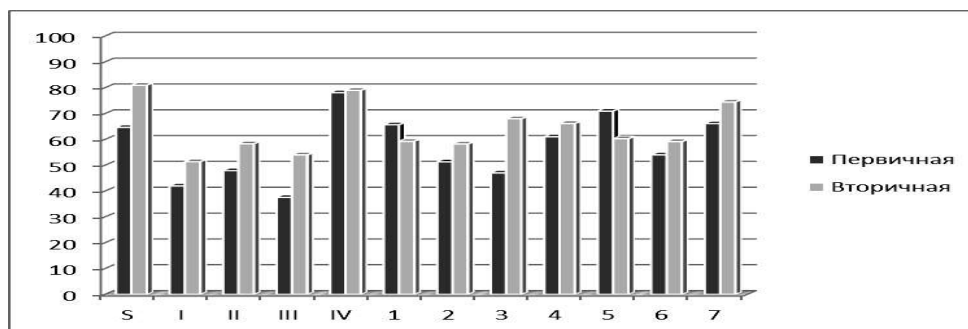


Рисунок 1. Результаты первичной и вторичной диагностики по Тесту-опроснику самоотношения (OSO)

тех или иных черт. Шкалы теста разделены на 3 категории:

- глобальное самоотношение (S);
- самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе (I – самоуважение; II – аутосимпатия; III – ожидаемое отношение от других; IV – личностный интерес к себе);
- уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я» (1 – самоуверенность; 2 – отношение других; 3 – самопринятие; 4 – саморуководство, самопоследовательность; 5 – самообвинение; 6 – самоинтерес; 7 – самопонимание) [4].

Результаты исследования (см. рис. 1) позволили констатировать, что после прохождения глубинной психокоррекции с использованием психоанализа комплекса тематических психорисунков и психоанализа неавторского рисунка у студентов вырос показатель глобального самоотношения с 64,7% до 81%, что свидетельствует о более полном, гармоничном и осознанном отношении к себе. Увеличение показателя самоуважения с 42 % до 51,4 % говорит об оценке своих возможностей контролировать собственную жизнь, увеличении веры в свои силы. Улучшение показателей аутосимпатии (47,9 % – 58,3%) и личностного интереса к себе (78,1 % – 79 %) свидетельствует о позитивном полюсе одобрения собственной личности, своих качеств и поступков, интересе к своим мыслям и чувствам, однако их более низкой выраженности

на уровне конкретных действий (шкала 6 – 59,2 %). Возрастание показателя ожидаемого отношения от других (шкала III – с 37,6 % до 54 %) и отношения других (шкала 2 – с 51,3 % по 58,2 %) позволяет сделать вывод о способности оценивать как положительное, так и отрицательное мнение окружающих о себе.

Шкала самоуверенности определяет уверенность личности в своих силах, умении делать выводы и оценивать себя с позиции одобрения – после прохождения психокоррекции данный показатель находится на оптимальном уровне (59,3 %). Улучшение показателя саморуководства (66,2 %) и самопонимания (74,5 %) свидетельствует о положительной выраженности оценки собственного «Я» по отношению к социально-нормативным критериям: успешности, моральности, целеустремленности, воле, социальному одобрению и др. Снижение показателя самообвинения с 71 % до 60,3 % говорит об уменьшении негативного самоотношения, независящего от аутосимпатии и самоуважения; частичном разрешении внутренних конфликтов и снятии внутренних противоречий, что необходимо будущим психологам для эффективного оказания психологической помощи.

Таким образом, среди проблем современной психологии особую актуальность приобретают вопросы, связанные с Я-концепцией, где данный феномен рассматривается как движущая сила развития личности. Необходимость развития Я-концепции психолога продиктована его профессиональной деятельно-



стью, в которой она является составляющей готовности к самосовершенствованию, личностному развитию и конкурентоспособности специалиста. На сегодняшний день Я-концепция представлена как многокомпонентное и многофункциональное личностное образование, включающее как сознательную, так и бессознательную сферу личности. Проведенное исследование показало, что после прохождения глубинной психокоррекции у студентов отмечается более осознанное и гармоничное отношение к себе, умение оценивать себя и свои качества, развивается способность к самоанализу и принятию себя, снижается проявление внутренней конфликтности и противоречивости, что позволяет нам констатировать эффективность методов глубинной психокоррекции в развитии Я-концепции будущих психологов.

АННОТАЦИЯ

Исследование посвящено развитию Я-концепции будущих психологов с помощью методов глубинной психокоррекции (психоанализ тематических психорисунков, психоанализ неавторского рисунка и др.). Я-концепция представлена как многокомпонентное образование, содержащее все представление личности о себе и влияющее на все сферы проявления личности. Методы глубинной психокоррекции имеют положительные результаты в развитии Я-концепции, так как позволяют воздействовать как на сознательную, так и на бессознательную ее сферы.

Ключевые слова: Я-концепция, структура Я-концепции, глубинная психокоррекция, психоанализ неавторского рисунка, психоанализ тематических психорисунков.

SUMMARY

The study is devoted to future psychologists' self-concept development using methods of deep psychocorrection (thematic psycho drawings psychoanalysis, non-author's drawing psychoanalysis etc.). Self-concept is presented as a multicomponent formation that contains the whole idea of a person about him-/herself and affects all areas of a person's manifestation. The methods of deep psychocorrection have positive

results in self-concept development, as they allow to influence both conscious and unconscious spheres of it.

Key words: deep psychocorrection, non-author's drawing psychoanalysis, thematic psycho drawings psychoanalysis.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агапов В. С., Иващенко А. В. Функции Я-концепции в деятельности руководителя // Вестник РУДН. – 2003. – № 1. – С. 73–89.
2. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс, 2010. – 263 с.
3. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 632 с.
4. Глуханюк Н. С. Практикум по психодиагностике: учеб. пособие. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2005. – 216 с.
5. Роджерс К. Становление личности. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 258 с.
6. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 366 с.
7. Синчурина М. Г. Структура Я-концепции: интеграция научных представлений // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 2. – С. 115–119.
8. Спиркин А. Г. Основы философии: учеб. пособие. – М.: Политиздат, 1988. – 592 с.
9. Усатенко О. Н. Методология саморефлексии профессиональной подготовки практического психолога: монография. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2012. – 290 с.
10. Яценко Т. С., Глузман А. В. Методология глубинно-коррекционной подготовки психолога. – Днепропетровск: Изд-во «Инновация», 2015. – 396 с.

