



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ



С. В. Хребина, Р. Н. Юндин

УДК 37.015.3

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ

В условиях фундаментальных изменений в обществе перед профессиональным образованием ставится задача формирования готовности юношей и девушек к жизни в быстро преобразующемся социальном пространстве [13]. Вместе с тем непростая социальная, политическая, экономическая обстановка современной России является причиной роста разнообразных отклонений в поведении и личностном развитии молодежи. Отмечаются такие негативные проявления, как цинизм, дерзость, жестокость, повышенная тревожность, бессердечность и др. [11].

Настораживающим фактором в современной молодежной среде, оказывающим отрицательное воздействие не только на эффективность межличностного общения, но и на будущую профессиональную деятельность, является деструктивное агрессивное поведение [7].

Студенчество представляет собой особую социальную категорию, специфическую общность людей, организационно объединенных институтом высшего образования. Студенчество объединяет людей, систематически и целенаправленно овладевающих знаниями и профессиональными компетенциями. Как особая социальная группа студенчество отличается сформированностью отношения к будущей профессии и осознанной профессиональной направленностью – результат верного профессионального выбора, полноты и адекватности представлений молодых людей о выбранной профессии [12].

Студенческий период характеризуется достижением максимальных результатов: разви-



тием умственных способностей, значительным расширением кругозора, креативностью, особой коммуникабельностью, активностью в социальной жизни [15].

Большинство студентов в нашей стране – это молодые люди в возрасте от 17–18 до 22–23 лет. В разных периодизациях этот период называется поздней юностью или молодостью [3].

Юность – это важный этап развития умственных способностей, творческой активности, проявления интеллектуальной инициативы, формирования устойчивых свойств личности [3]. Совершенствование высшей нервной деятельности в юности ведет к более адекватным реакциям на разнообразные влияния действительности. Растет выносливость организма, несмотря на то, что одновременно происходят существенные преобразования в психическом развитии: становится более критическим и систематическим мышление, увеличивается объем памяти, изменяются приемы запоминания, происходит общий интеллектуальный рост. Все это создает благоприятные условия для овладения сложными умениями и навыками [11].

Эмоциональная сфера в юности становится более устойчивой. Уже нет резких аффективных реакций, необдуманных скоропалительных высказываний о людях, их чертах и качествах, присущих подростковому возрасту. Однако в этот период может фиксироваться определенное противоречие между тем, что молодые люди ощущают огромный прилив жизненной энергии, хотят приложить свои силы и недостаточным жизненным опытом и не всегда отчетливыми представлениями о своих жизненных целях. Это противоречие является причиной внутреннего недовольства, проявления малорегулируемого поведения, неожиданного бунта против правил общения, существующих в социуме норм поведения, недоверия к другим людям, стремления стать в оппозицию к общепринятому [11].

Основными психологическими новообразованиями данного возрастного этапа считаются достижение социальной зрелости, овладение всем комплексом социальных функций

взрослого человека, формирование новой взрослой идентичности [14]; формирование мотивов и целей, ценностей и намерений, профессиональная направленность, становление нового уровня развития самосознания, формирование собственного мировоззрения [13]. Юношеский возраст считают довольно сложным периодом для развития личности. В первую очередь, это связано с возрастным кризисом, в течение которого происходят процессы обретения новой взрослой идентичности и нового отношения к миру [13]. Наиболее остро кризис выражен у студентов, потому как переход от момента окончания школы до поступления на работу (начало взрослой жизни) оказывается растянутым во времени [14].

В отличие от ребенка и подростка юноша юридически принимает права и обязанности взрослого человека, однако в силу различных психологических причин у него могут проявляться как черты подростков, так и особенности взрослых людей [1].

По мнению А. В. Толстых, юность – это второй переходный период в развитии личности. Как и подросток, юноша – не совсем взрослый человек. Отличие состоит в том, что подросток еще тесно связан со своим заканчивающимся детством, а юноша стремится к более поздним возрастным этапам. Можно сказать, что социальное положение юношеского возраста двойко. С одной стороны, молодой человек переходит к взрослой жизни (становится студентом), с другой – он, как ребенок, сохраняет черты зависимости от взрослого [11].

В зоне ближайшего развития в период поздней юности находятся профессиональная подготовка по избранной профессии и «проектирование» себя в профессии [13].

Анализ исследований по проблеме профессионального развития показал, что этап студенчества соответствует:

- стадии профессиональной подготовки (овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями) [8];
- стадии допрофессионализма (этап первичного ознакомления с профессией) [9];
- стадии исследования (апробация себя в различных профессиональных ролях с учетом



своих реальных профессиональных возможностей) по Дж. Сьюперу.

Э. Ф. Зеер указывает, что профессиональное становление – это длительный период жизни человека, составляющий от 35 до 40 лет. На протяжении этого периода происходит смена жизненных и профессиональных планов, меняется социальная ситуация и ведущая деятельность, существенно перестраивается структура личности [5].

С поступлением в вуз социальная ситуация определяется новой социальной ролью студента, новыми взаимоотношениями в социуме, расширенной социальной независимостью, гражданским и политическим совершеннолетием. Ведущей деятельностью в этот период, по мнению автора, является профессионально-познавательная, нацеленная на получение определенной профессии. Обучение в вузе соответствует стадии профессиональной подготовки, длительность которой зависит от типа учебного заведения и специфики образовательной программы [5].

Период профессионального обучения в вузе можно условно разделить на два этапа [3].

Первый этап – обучение на младших курсах, когда происходит социально-психологическая адаптация к учебному заведению, к учебной деятельности в новых условиях.

Второй этап – обучение на старших курсах. Этот этап считается основным этапом профессионального самоопределения студента как будущего специалиста в определенной сфере.

Первый этап обучения в вузе является наиболее сложным. Социальная ситуация развития студентов отличается резкой сменой привычек, сложившихся представлений, социальных взаимоотношений, образа жизни, необходимостью перестраивать свое поведение и деятельность.

Главной задачей на этом этапе становится освоение приемов и способов учебной деятельности, приобретение необходимых компетенций, идентификация с социальным статусом студента. Как правило, у студентов младших курсов отношение к будущей профессии не имеет ярко выраженного характера. В процессе дальнейшего обучения и приобретения

профессиональных знаний происходит глубокое осмысление нюансов будущей специальности и формируется определенное субъективное отношение к профессии. У студентов, которые достигают высокого уровня социальной зрелости, вступают в пору выраженного профессионального самоопределения. Важнейшими признаками этапа профессионального самоопределения выступают осмысленная готовность к самостоятельной деятельности по специальности и желание непрерывного самосовершенствования в выбранной профессиональной области [3]. Таким образом, перед молодым человеком ставится задача не только овладения профессией, но и выбора дальнейшего жизненного пути.

Ряд авторов обращают внимание на кризисы профессионального становления, возникающие на разных этапах профессионального пути и отражающие его закономерности (Е. М. Семенова). В процессе профессиональной подготовки выделяют следующие основные критические моменты:

– кризис 1 курса, связанный с проблемой психологической адаптации, сомнениями в правильности профессионального выбора [16];

– кризис 3 курса, отражающий изменение самооценки личностных и профессиональных качеств и проявляющийся в возникновении негативного эмоционального фона, росте ситуативной и личностной тревожности, неуверенности в себе, осознании своей некомпетентности [16];

– кризис 4–5 курсов, связанный с приближающейся итоговой аттестацией и необходимостью принимать решение относительно будущей самостоятельной профессиональной деятельности и проявляющийся в резком повышении тревожности, а также в снижении личностной и профессиональной самооценки [7].

Современные студенты проходят свое становление в условиях наложения целого ряда кризисов: возрастных кризисов, кризисов профессионального становления, экзистенциальных кризисов, связанных с нестабильностью настоящего и неопределенностью будущего (Е. М. Семенова). Студенческая пора – это время, когда молодому человеку приходится вы-



держивать довольно серьезные нагрузки – умственные, физические, эмоциональные, нравственные. К сожалению, не все молодые люди способны рассчитывать свои силы, рационально организовывать режим учебы и отдыха [3]. Многие юноши и девушки связывают основные трудности своей жизни с возникновением ответственности, которой раньше не было [8].

Изменение социального статуса, смена образа жизни, адаптация к новой социальной группе, к новым условиям жизни, требованиям к учебной деятельности могут стать причиной повышения тревожности, возникновения стресса, депрессивных реакций, личностных и психосоматических расстройств и провоцировать проявления деструктивной агрессии.

По результатам исследований М. С. Калистратова сделана вывод о тенденции роста проявлений деструктивной агрессии юношей и девушек до 1,5 раз [6].

В исследовании С. В. Михейкиной приводятся данные о высоком уровне готовности к агрессии студентов ставропольских вузов: к вербальной – 67,2 %, к физической – 54,2 % [10].

Проявлениями вербальной агрессии у студентов могут быть отрицательные отзывы, многочисленные отпоры, критические замечания, выражение недовольства и отрицательных эмоций в виде недоверия, брани, ненависти, затаенной обиды. Также это высказывание желаний и мыслей агрессивного содержания или же угрозы, оскорбления, проклятия, упреки, ирония, обвинения, обидные шутки, а также обычный крик без речевых выражений [12].

Н. В. Тарабаринной было показано, что в более половины случаев юноши и девушки проявляют экстрапунитивные поведенческие реакции. Интрапунитивные и импунитивные реакции демонстрируются почти в два раза реже. Автор экспериментально доказала, что экстрапунитивная форма фрустрации, то есть агрессия, в большей степени присуща как юношам, так и девушкам с сильным типом нервной системы. В свою очередь, интрапунитивный тип реагирования свойственен мо-

лодым людям со слабым типом нервной системы.

Другими исследователями был сделан вывод о том, что с ростом интеллекта экстрапунитивные формы реагирования становятся более редкими, а импунитивные и интрапунитивные формы – учащаются [2; 14].

Анализ имеющейся на данный момент научной психологической литературы позволил заключить, что, несмотря на большое количество исследований, большая их часть посвящена изучению агрессивного поведения, агрессивности и агрессии подростков (А. Бандура, Г. Э. Бреслав, Р. М. Масагутов, Г. Ниссен, А. К. Осницкий, А. А. Реан и др.). Это обусловлено тем, что подростковый возраст как в отечественной, так и в зарубежной психологии традиционно считается самым сложным периодом онтогенеза. Юношеский возраст рассматривается как относительно стабильный как в интеллектуальном, так и в эмоциональном плане [8]. Тем не менее последние десятилетия знаменуются появлением работ, авторы которых заявляют об актуальности и практической значимости исследования проблемы юношеской агрессии (Зубова Л. В., Кобзева О. В., Михейкина С. В., Ярмоленко Г. П.).

В этих работах представлены результаты изучения психологических особенностей агрессивного поведения в юности, описываются причины проявления агрессии, предлагаются пути психологической профилактики и коррекции проявлений агрессии в молодежной среде.

Так, рассматривая динамику агрессивности на протяжении подросткового и юношеского возраста, О. В. Кобзева пришла к заключению о том, что явное проявление агрессивности как в подростковом, так в юношеском возрастах является одним из наиболее эффективных способов защиты собственного Я и утверждения себя в социуме. Агрессивные тенденции в эти периоды развития связаны с различными представлениями индивида о себе [6]. Если в подростковом возрасте проявление агрессии объясняется потребностью в активном общении с окружающими, отрицанием групповых правил, ценностей и норм,



то в юношеском периоде агрессия становится средством удовлетворения потребности в самореализации и самоутверждении, способом достижения значимой цели, средством психологической разрядки [6].

В диссертационном исследовании Ли Чжэньнин были выявлены психологические особенности проявления агрессии у российских студентов, состоящие в высоких показателях чувства вины. Ученый отмечает, что полученные данные свидетельствуют о склонности современных российских студентов к депрессивным настроениям, обидчивости, излишней самокритичности. Российские студенты не во всех ситуациях могут сдерживать эмоции, проявляют импульсивность, говорят или делают что-либо, не подумав [8].

В исследовании Д. М. Ивашиненко были получены результаты, свидетельствующие о наличии взаимосвязи между выраженностью агрессии и акцентуациями характера. Были сделаны выводы о том, что для различных типов акцентуаций характера характерны специфические проявления агрессии и враждебности. Наиболее всего агрессия и враждебность присущи молодым людям с неуравновешенным и застревающим типами акцентуаций характера. При циклотимной акцентуации встречаются все проявления агрессии и враждебности за исключением физической агрессии. Также была установлена корреляция между выраженностью агрессии и показателями качества жизни. Высокие показатели обидчивости, раздражения и подозрительности обнаружены у молодых людей с низким уровнем жизнеспособности, психологического здоровья, социального и физического функционирования.

Были выявлены различия в агрессивности и враждебности, которые определяются местом жительства, гендерной принадлежностью, академической успеваемостью, а также наличием химических зависимостей и особенностями отношения к ним.

Психологическая профилактика проявлений деструктивной агрессии студентов требует глубокого понимания детерминант возникновения данного явления. Анализ совре-

менных теоретических и эмпирических исследований позволил выделить основные подходы к решению вопроса о детерминации деструктивной агрессии студентов. При этом детерминация понимается как совокупность внутренних и внешних факторов, провоцирующих, вызывающих, усиливающих и поддерживающих агрессию [4].

В психологической науке проблема детерминации агрессии рассматривается с двух основных позиций. С одной стороны, агрессия обуславливается внешними факторами, с другой – формируется в процессе социализации индивида и определяется особенностями его личности. Это положение согласуется с фундаментальными идеями отечественных психологов о соотношении внешних и внутренних факторов в детерминации поведения (Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн).

На основании проведенного анализа исследований были выделены подходы к объяснению причин деструктивной агрессии у студентов. С позиции психоанализа агрессия в юношеском возрасте объясняется всплеском инстинктивной энергии, которая препятствует силе самосознания и способности молодого человека разумно рассуждать. С точки зрения теории социального научения агрессия зависит от ряда факторов:

- закрепление агрессивных привычек в результате частого достижения успеха с помощью агрессии;
- культурные и субкультурные нормы, которые человек усваивает;
- индивидуально-психологические качества (интенсивность реакций, импульсивность, вспыльчивость и др.) могут формировать агрессивность и провоцировать закрепление агрессивных форм поведения;
- стремление к независимости, самоуважению, самоутверждению (первоначально вызывают непослушание, а затем, сталкиваясь с сопротивлением окружающих людей, провоцируют проявление агрессии) [12].

Другие авторы указывают на связь агрессии с особенностями развития эмоциональной сферы в период юности, подчеркивая,



что эмоции оказывают существенное влияние на поведение юношей и девушек [10].

Результаты исследования, проведенного Е. П. Ильиным и М. С. Пономаревой, показали, что в период юности на агрессивные реакции влияет склонность к частому переживанию эмоций гнева и страха. Авторы отмечают, что склонность проявлять базовую эмоцию гнева в период юности соответствует раннему подростковому возрасту. Этот показатель значительно превышает показатели среднего и позднего подросткового возраста. В свою очередь, склонность к проявлению страха в юности существенно превышает показатели подросткового возраста.

Р.М. Магомедова обосновывает авторскую позицию относительно причин агрессии и агрессивного поведения студентов современного вуза. Автор утверждает, что агрессивное поведение и проявление агрессивности как свойства личности на любом возрастном этапе необходимо рассматривать в тесной связи с предыдущими периодами развития. Эти особенности не появляются внезапно, а являются результатом развития личности. Автор отмечает, что в случае, если у молодого человека отмечается биологически обусловленная агрессия, то она, скорее всего, присутствовала на более ранних этапах онтогенеза. К юношескому периоду развития она должна компенсироваться какими-либо социальными навыками, с помощью которых в той или иной степени становится возможным контроль поведения.

Причинами проявления агрессии называют состояние стресс-фрустрации, связанной с необходимостью адаптации к новым условиям жизни; социальную дезадаптированность и несформированные на более ранних возрастных этапах социальные навыки. Современные психологи связывают юношескую агрессию с психологическими трудностями взросления, противоречивостью образа Я и уровня притязаний, кризисом идентичности, наступающим в юности. Ли Чжэньнин описаны внешние и внутренние факторы возникновения деструктивной агрессии у студентов [8]. К внешним факторам относятся

особенности окружающей обстановки или ситуации: СМИ, провокации окружающих, сторонние наблюдатели, теснота, шум и т. д. Внутренние факторы представлены личностными особенностями, раздражительностью, враждебностью, боязнью общественного порицания, индивидуальными склонностями и установками, гендерной идентичностью.

Результаты исследования О. А. Лебеденко и О. С. Махно показали, что готовность к проявлению негативных чувств и применение физической силы по отношению к другому человеку свойственно студентам с низким уровнем эмпатии [7].

Раскрывая причины проявления агрессии студентов, некоторые авторы обращают внимание на установочный характер такого поведения. Проявления агрессии у маленьких детей еще не связаны с внутренней логикой характера, а определяются актуальными на данный момент побуждениями. Но в результате многократного повторения подобного поведения при отсутствии его адекватной оценки и каких-либо корректирующих мер, эти проявления начинают приобретать устойчивый характер, отрываясь от ситуации, в которой они первоначально появились, и превращаясь в относительно устойчивую черту личности. У агрессивных индивидов еще в детском и подростковом возрасте формируется установка к восприятию и оценке различных объектов, ситуаций, поведения других людей как враждебных и угрожающих, и, соответственно, закрепляется готовность действовать в соответствии с этой оценкой. Установочный характер проявления деструктивной агрессии состоит в том, что оно регулируется как на осознаваемом, так и на неосознаваемом уровне. Часто проявления агрессии не расцениваются индивидом как деструктивные, а интерпретируются как естественные, морально оправдываемые в результате действия механизмов психологической защиты [12]. В связи с этим интерес представляет высказанная А. А. Реаном идея о социализации агрессии. Отметим, что под социализацией агрессии понимается процесс и результат усвоения навыков агрессивного поведения и раз-



вития агрессивной готовности в результате приобретения индивидом соответствующего социального опыта. Автор говорит о целесообразности различения типов социализации агрессии: ординарной и парадоксальной. Ординарная социализация агрессии возникает как вследствие наблюдения, так и в результате прямого деятельного опыта. Парадоксальная социализация агрессии происходит вне зависимости от непосредственного опыта агрессивного взаимодействия или наблюдения проявления агрессии. В данном случае агрессивная готовность объясняется наличием значительного опыта подавления возможностей самореализации и результатом социального опыта, лишаящего личность самостоятельности.

Таким образом, основными причинами проявления деструктивной агрессии студентов в процессе профессиональной подготовки являются особенности развития эмоциональной сферы, многообразие переживаемых чувств; преобладание эмоций, связанных с ожиданием будущего, их обусловленность содержанием данного этапа личностно-профессионального развития; состояние стресс-фрустрации, связанное с необходимостью адаптации к новым условиям жизни; социальная дезадаптированность и несформированные на более ранних возрастных этапах социальные навыки; устойчивые паттерны агрессивного поведения; отсутствие навыков эмоциональной саморегуляции; потребность в независимости, самоуважении, самоутверждении, стремление заслужить авторитет и значительный опыт подавления возможностей самореализации.

Проявления деструктивной агрессии студента могут выступать в качестве способа психологической разрядки, приема переключения деятельности и замещения фрустрированной потребности; средства достижения той или иной значимой цели; способа удовлетворения потребности в самоутверждении и самореализации.

АННОТАЦИЯ

Современная молодежь живет в условиях стремительных изменений политической нап-

ряженности и социально-экономических условий. Все это приводит к усилению агрессивных тенденций с их стороны. Специфика агрессивного поведения заключается в том, что касаясь эмоциональной сферы личности, оно усугубляет морально-нравственный диссонанс, способствует формированию депрессивных и стрессовых состояний. Реальность призывает специалистов в области психологии иначе посмотреть на проблему агрессии и агрессивности. В наше время проявление агрессии молодыми людьми стало обыденностью, а не исключением.

Ключевые слова: молодежь, профессиональная деятельность, развитие личности, студент, современное образование.

SUMMARY

Young people today live in the face of rapid changes in political tensions and socio-economic conditions. All this leads to the strengthening of aggressive tendencies on their part. The specificity of aggressive behavior lies in the fact that touching the emotional sphere of the individual, it aggravates moral and ethical dissonance, contributes to the formation of depressive and stressful states. Reality calls on psychologists to look differently at the problem of aggression and aggressiveness. In our time, the manifestation of aggression by young people has become commonplace, and not an exception.

Key words: youth, professional activity, personality development, student, modern education.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2 т. – М., 1980. – Т. 1. – 230 с.
2. Василенко В. Е. Взаимосвязь показателей интеллекта и фрустрационных реакций // Ананьевские чтения-1998: Тезисы научно-практической конференции. – СПб., 1998. – С. 28-29.
3. Гамезо М. В. [и др.]. Возрастная психология: личность от молодости до старости: учеб. пособие. – М.: Педагогическое об-во России, 2001. – 272 с.
4. Зверева Р. Г. Психологические детерминанты развития мотивации достижения успеха у студентов: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Пятигорск, 2010. – 21 с.



5. Зеер Э. Ф. Психология профессий: учеб. пособ. для студ. вузов. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.

6. Калистратова М. С. Взаимосвязь открытого агрессивного поведения, особенностей самовосприятия и ценностных ориентаций в юношеском возрасте // Психология и психофизиология активности и саморегуляции поведения и деятельности человека: сб. науч. трудов. – Екатеринбург: СГПИ, 2000. – 101 с.

7. Лебеденко О. А., Махно О. С. Особенности агрессивного поведения студентов – будущих педагогов с разным уровнем эмпатии [Электронный ресурс] // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 4 (28). – С. 67–72. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-agressivnogo-povedeniya-studentov-buduschih-pedagogov-s-raznym-urovнем-empatii>.

8. Ли Чжэньнин. Индивидуально-личностные детерминанты агрессии российских и китайских студентов с разными типами гендерной идентичности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2017. – 23 с.

9. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М., 1996. – 312 с.

10. Михайкина С. В. Психологические особенности агрессивного поведения и его коррекция в юношеском возрасте: дисс. ... канд. психол. наук. – Ставрополь, 2004. – 158 с.

11. Нефедова С. С. Особенности проявления агрессии у студенческой молодежи [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 1. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=16835>.

12. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2008. – 541 с.

13. Суховершина Ю. В. Психологическое сопровождение личностно-профессионального развития студента службой практической психологии вуза: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Курск, 2006. – 24 с.

14. Хухлаева О. В. Психология развития: молодость, зрелость, старость: учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.

15. Черток Т. В. Психологические условия формирования эффективных учебно-про-

фессиональных взаимодействий у студентов вуза: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Нижний Новгород, 2012. – 25 с.

16. Шibaева Г. Е. Динамика рефлексивно-эмпатийных свойств личности в процессе профессионального становления студентов-психологов: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – М., 2010. – 26 с.



О. Б. Мартынюк, М. О. Мосина

УДК 159.99

ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПОДРОСТКОВ

Рассматриваемая проблема актуальна в силу того, что развитие ребенка в значительной степени происходит в ближайшей социальной среде, а именно – семье, которая выступает в качестве первоисточника его развития в контексте детско-родительских отношений. В подростковом и раннем юношеском возрастах родители оказывают особое влияние на профессиональный выбор своих детей, от успешности которого в большой степени зависит психологическое благополучие, удовлетворенность жизнью и личностный рост человека. Цель статьи – проанализировать связи детско-родительских отношений с профессиональной направленностью подростков.

В психолого-педагогической литературе достаточно большое внимание уделяется проблеме детско-родительских отношений. Это