



## ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследований реальной личности): Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «Модек», 1999. – 224 с.
2. Асмолов А. Г. Психология личности: учебник. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
3. Выготский Л. С. Учения об эмоциях. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 160 с.
4. Изард К. Психология эмоции. Серия «Мастера психологии». – СПб.: Питер, 2012 – 464 с.
5. Леонтьев Д. А., Аверина А. Ж. Феномен рефлексии в контексте проблемы саморегуляции // Психологические исследования. – М.: Изд-во МГУ, 2011. – № 2 (16).
6. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластёнина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 679 с.
8. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
9. Степанов С. Ю., Семенов И. Н. Проблема формирования типов рефлексии в решении творческих задач // Вопросы психологии. – 1982. – № 1. – С. 99–104.
10. Стернберг Р., Григоренко Е. А. Учись думать творчески // Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д. Б. Богоявленской. – М.: Молодая Гвардия, 1997.
11. Шадриков В. Д. Роль рефлексии и рефлексивности в развитии способностей учащихся // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9.
12. Щедровицкий Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия. – М., 2005. – 800 с.



С. М. Усманова

УДК 378.13:811

## ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ТУРЦИИ

В турецкой теории и практике высшего образования педагогический процесс рассматривается как система последовательно взаимосвязанных учебно-воспитательных задач, в решении которых студент университета или педагогического колледжа принимает непосредственное участие и функционирует в качестве одного из главных компонентов. Учебный процесс в турецких университетах представляет педагогически обоснованную, взаимосвязанную систему структурных и функциональных компонентов, которая характеризуется взаимосвязью, единством функционирования, внутренней упорядоченностью компонентов и специфическими отношениями между ними. В связи с этим чрезвычайно важным является исследование вопроса организации учебного процесса, в ходе которого студентами осваивается система фундаментальных, специальных, профессиональных знаний и способов действий и формируется готовность к будущей педагогической деятельности.

Педагогический процесс в турецких университетах подчиняется стратегическому плану развития системы высшего образования, который был принят 18 февраля 2006 года в соответствии с приказом Министерства национального образования № 26084 [1]. В соответствии со стратегическим планом развития высшего педагогического образования Советом по Высшему Образованию (ҮОК) [2] определены следующие профессионально-педагогические компетентности будущего педагога:

– *целевая компетентность* в области идеальной модели будущего педагога, требо-



вания образовательно-квалификационных характеристик специалистов высшей квалификации в соответствии с революционными идеями Ататюрка;

– *прогностическая компетентность* в области перспектив развития общества и профессии педагога, способность предвидеть последствия педагогических воздействий;

– *социально-предметная компетентность* в области содержания учебного предмета и специальности, по которой производится обучение.

– *социально-профессиональная компетентность* в области требований к отбору содержания образования будущего педагога;

– *методическая компетентность* в области средств, методов, форм, а также технологий обучения и воспитания;

– *регламентно-нормативная компетентность* в области научных требований и нормативно-правовой базы организации процесса обучения;

– *управленческая компетентность* как компетентность в области управления процессами обучения и воспитания;

– *диагностическая компетентность* в области контроля обученности и воспитанности учащихся.

– *коммуникативная компетентность*, включающая структуру и закономерности педагогического общения.

Ведущим методологическим основанием для формирования вышеуказанных компетентностей в высшей педагогической школе Турции является системно-структурный подход, позволяющий выделить задачи и особенности педагогического процесса в университетах Турции, а именно:

– рассмотрение основных подходов, существующих в теории и практике высшего педагогического образования Турции;

– формулирование целей и задач подготовки специалистов, направленных на формирование профессиональных компетентностей будущих учителей турецких школ;

– определение структурных компонентов учебного процесса, позволяющих рассматривать их во взаимосвязи, обеспечивающих до-

стижение результатов, соответствующих поставленным целям;

– обеспечение управления учебно-воспитательным процессом в турецких университетах и колледжах;

– создание единства аудиторной и самостоятельной работы студентов высших педагогических учебных заведений [3].

Турецкими учеными-педагогами [4; 5] установлено, что учебный процесс в университетах и колледжах должен создавать условия для формирования студента как активного, творческого участника организации и управления своей учебной работы и будущей профессиональной деятельности. Этой установке соответствуют разрабатываемые в теории и практике высшей школы Турции *подходы* к процессу подготовки специалистов-педагогов в вузе.

Одним из общепризнанных является подход, в котором педагогический процесс в высшей школе рассматривается как взаимодействие двух подсистем: подсистемы «преподаватель» и подсистемы «студент». В первой подсистеме деятельность преподавателя направляется по двум каналам: во-первых, на обработку и передачу учебного материала, и, во-вторых, на организацию деятельности студентов, благодаря которой они воспринимают информацию и перерабатывают ее в собственные знания. Вторая подсистема представляет собой не только учебную деятельность, но и становление личности студента, осуществляющееся в учебно-познавательной деятельности под влиянием приобретенных знаний. Таким образом, обучение и воспитание, учение и формирование личности представляют единый комплекс, который и называется *педагогическим процессом*. Образованность и воспитанность студента являются интегративным результатом этого процесса [4].

Турецкий ученый-педагог Е. Kulahtı предложил строить педагогический процесс на основе модели целостной системы обучения – *единой методической системе*. Автор данного подхода основывается на положении о том, что решение любой проблемы осуществляется в одном и том же порядке и в опре-



деленной последовательности. В качестве единицы процесса обучения берется «*единичный цикл обучения*», который включает: а) формулировку цели; б) выделение конкретных задач, составляющих целевую проблему; в) определение путей решения задачи; г) построение модели решения задачи; д) анализ модели решения задачи; е) реализацию модели решения на конкретном материале. Автор данной концепции пришел к выводу о существовании общего метода решения проблем организации процесса обучения на основе единой логической схемы – модели построения учебно-воспитательного процесса на всех кафедрах университета с учетом их специфики. Внедрение такого метода в педагогический процесс позволило интенсифицировать мотивационную, психолого-педагогическую и методическую подготовку студентов, сформировать их способности к управлению и самоуправлению учебно-профессиональной деятельностью [6].

Профессор университета Уфук F. Mizi-kaci рассматривает педагогический процесс как систему последовательно взаимосвязанных учебно-воспитательных задач, в решении которых студент принимает непосредственное участие и функционирует в качестве одного из главных компонентов. Основу педагогического процесса составляет *педагогическая задача*, несущая в себе все его существенные признаки. При этом учебная задача рассматривается как специфическая система, обязательным компонентом которой является исходное состояние предмета задачи и модель его требуемого состояния. Обоснование педагогической задачи в качестве единицы педагогического процесса, и соответственно, задачного подхода к построению деятельности преподавателя и студента в их взаимодействии позволили автору концепции обеспечить целостность педагогического процесса. Целостность эта достигается при соблюдении взаимосвязанных условий в содержательно-целевом, организационном и операционально-технологическом аспектах. Содержательно-целевой аспект включает в себя направленность подготовки учителя на непре-

рывное общее и профессиональное развитие его личности. Организационный – обеспечивает взаимодействие преподавателей и студентов, самообразование и самовоспитание будущих учителей. Операционально-технологический ориентирует на использование задачного метода при организации деятельности студентов, обеспечивает их субъективную позицию в педагогическом процессе, регулирует информационно-коммуникативные связи в системе «преподаватель–студент». Результатом исследований явился высокий уровень сформированности у студентов системного видения педагогического процесса и готовности к его реализации в практической деятельности на основе совокупности общих и частных условий в трех указанных аспектах [7].

Анализ перечисленных подходов показывает, что при всем разнообразии и безусловной значимости они носят одностороннее значение, описывая механизм лишь учебной работы студентов. Процесс формирования готовности к профессиональной деятельности в условиях *целостного педагогического процесса* остается вне поля зрения. Для традиционной системы турецкого высшего педагогического образования характерным является положение, когда студент, готовящий себя к педагогической работе, осваивает фундаментальные и специальные знания вне контекста своей будущей профессиональной деятельности. Вместе с тем вопрос целостного построения педагогического процесса является одним из центральных при построении концептуальной модели высшего педагогического образования в Турции. Развитие системы турецкого высшего образования в начале XXI столетия потребовало новых подходов к подготовке учителя в университете в условиях новой *информационно-коммуникативной среды*. Турецкие ученые характеризуют информационно-коммуникационную образовательную среду как совокупность субъектов и объектов образовательного процесса, обеспечивающих эффективную реализацию современных педагогических технологий, ориентированных на повышение качест-



ва образовательных результатов.

В Турции в настоящее время развивается система высшего образования, базирующаяся на переходе от обучения в учебных аудиториях и библиотеках к обучению через Интернет с использованием электронных библиотек. Анкарский университет занял лидирующее положение по организации доступа педагогов к информационным и коммуникационным ресурсам. В этих условиях задача педагога заключается в том, чтобы подготовить студентов к самостоятельному информационному воздействию, вывести его на уровень самостоятельной деятельности. Такое обучение предполагает концентрацию внимания студентов на поставленных целях и задачах; контроль и оценивание динамики своего развития; овладение стратегиями учебной деятельности; формирование личностного потенциала и обеспечение успешности собственной учебной деятельности.

Турецкие исследователи отмечают, что информационная образовательная среда складывается из пяти блоков: ценностно-целевого, программно-методического, информационного, коммуникационного и технологического. *Ценностно-целевой* блок включает совокупность целей и ценностей педагогического образования, которые могут быть значимы для достижения студентами поставленных целей обучения. *Программно-методический* блок содержит всю необходимую информацию относительно возможных стратегий, форм и программ обучения. *Информационный* блок включает систему знаний и умений учащихся, составляющих основу его учебной деятельности, а также определяющих свойства познавательной деятельности, влияющих на ее эффективность. *Коммуникационный* блок определяет формы взаимодействия между участниками педагогического процесса. *Технологический* блок включает средства и технологии обучения, используемые в информационной образовательной среде.

Формирование информационно-образовательной среды в турецких университетах является предметом совместной деятельности в рамках профессионального партнерства субъектов (педагог–студент) образовательного про-

цесса. Она осуществляется в таких направлениях, как:

- определение содержания, методов и технологий обучения студентов в условиях информационного образования;
- обеспечение современной компьютерной техникой;
- создание условий для эффективного использования средств информационно-коммуникационной техники в практике образовательного учреждения;
- создание и развитие системы повышения квалификации педагогических кадров.

Системное исследование учебного процесса в турецких вузах позволило определить, что в настоящее время предстоит большая работа по совершенствованию турецкой системы образования. Надо полагать, что важную роль в этой работе сыграет пересмотр концепции процесса обучения, приведение ее в соответствие с реальным протеканием учебного процесса, где деятельность педагога и деятельность учащихся связаны не содержанием образования, а с учебными заданиями как формой, в которой это содержание воплощается. Такой подход выдвигает в центр внимания чрезвычайно важную, но пока недостаточно реализованную на практике проблему организации самостоятельной работы студентов в условиях информационно-образовательной среды [3].

В турецких университетах педагоги вместе со студентами создают образовательные сайты, виртуальные предметные кабинеты; работают сетевые методические объединения, проводятся лекции с использованием ресурсов сети Интернет, организуются теле-, видеоконференции, чат-сессии. Развивающаяся информационная среда выдвигает ряд требований к будущему педагогу. От него требуются:

- знания психолого-педагогических основ организации учебного процесса в условиях информационно-образовательной среды;
- знания основ дидактики современной информационно-образовательной среды;
- владение основами работы на компьютере, а также наличие доступа к информа-





ционному образовательному пространству и умение его использовать;

– умения организовать свое личное информационное пространство с целью профессионального совершенствования;

– владение основами работы в сети Интернет, эффективного использования информационных ресурсов.

Таким образом, анализ современных подходов к организации педагогического процесса в высших педагогических учебных заведениях Турции позволил выделить присущие этому явлению основные характеристики и на этой основе выявить принципиальные позиции, которые определили подход к профессионально-педагогической подготовке специалистов в турецких университетах.

Прежде всего, педагогический процесс представляет собой системную модель преподавания и учения, которая отражает существенные и постоянные признаки обучения и служит для теоретического осмысления содержания, структуры и функций университетского педагогического образования. Главным принципом построения и реализации этой модели является *целостность*. Только целостный педагогический процесс, предполагающий взаимосвязь и взаимодействие всех входящих в него компонентов, дает возможность для организованной и упорядоченной интегральной профессионально-педагогической подготовки специалиста. Эффективность этой подготовки зависит от уровня осознания преподавателями и студентами педагогического процесса как *целостности*, как *интегративного результата управления своей деятельностью*. Именно учебно-образовательная деятельность субъектов педагогического процесса (их действия, приемы, способы, методы), направленная на реализацию цели, задач, планирование и организацию решения проблемных профессионально-педагогических задач, контроль, коррекцию и оценку результатов труда, является основой для формирования личностно значимых мотивов, отношения к каждому из этих элементов и их осознанию как целостности. В связи с этим научно обоснованная система организации и

управления учебной деятельностью студентов и представляет условия эффективной профессионально-педагогической подготовки специалистов в университете.

В нормативных документах [8], посвященных организации педагогического процесса в турецких университетах, отмечается, что в его основе лежит ряд *принципов*, присущих для турецкой национальной системы высшего образования:

– принцип *согласованности* педагогического процесса с революционными идеями Ататюрка;

– принцип *согласованности частно-научной информации* с общенаучной и общекультурной, что означает взаимодействие разных областей интегративного знания;

– принцип *спирально-концентрического поиска* познавательных ориентиров заключающийся в том, что целью обучения становится формирование новых профессиональных знаний и трансформация уже имеющихся общенаучных знаний;

– принцип *доминантности и комплементарности* означает, что взаимодействие общенаучной, общекультурной и профессиональной областей происходит при выделении в них «сквозного-педагогического» содержания – основанного на интеграции (объектной, проблемной, методологической), в пределах которых существует целостное интегративное знание. Это позволяет педагогу создавать в процессе обучения условия для комплементарного взаимодействия на уровне дискурсивно-логического, образно-интуитивного мышления студента: формировать навыки индукции, абстрагирования, обобщения, систематизации отдельных фактов, явлений, педагогических понятий;

– принцип *минимизации фактологических знаний* при увеличении их дидактической емкости предполагает в построении содержания педагогического образования приоритет деятельности основы над информационной;

– руководствуясь *принципом соответствия содержания* интегративного знания методам, средствам, формам обучения, педа-



гог организует усвоение учебного материала в диалоговом режиме с постановкой эвристических вопросов, обеспечивая продуктивную учебно-познавательную деятельность студентов;

– принцип *модульной организации педагогических знаний* ориентирует педагога на разработку комплекса организационно-содержательных модулей предъявления студентам учебного материала.

Отмеченные выше принципы организации учебного процесса реализуются в планах и программах профессиональной подготовки будущих учителей турецких учебных заведений. Учебный процесс в турецких университетах построен в строгом соответствии с *учебными планами и новыми учебными программами*. Включение Турции в европейское образовательное пространство повысило требования к качеству содержания представляемых на аккредитацию учебных программ и планов. Планом учебного процесса предусматривается распределение количества часов по курсам, ступеням и полугодиям, проведение лабораторно-практических и курсовых работ, определяются виды итогового контроля по учебным предметам в соответствии с European Credit Transfer System (ECTS) – Европейской системой перевода и накопления кредитов – одной из новаций, распространившейся в образовательной практике турецких университетов.

Системное исследование учебного процесса в турецких университетах показало, что рабочие учебные планы и учебные программы по каждой учебной дисциплине разрабатываются учебным заведением, согласовываются с местным органом управления и Министерством Национального образования Турции.

Учебная программа разрабатывается на основании квалификационной характеристики. Она издается в виде сборника по специальности и включает пояснительную записку, квалификационную характеристику педагога, учебный план, сводно-тематический план по специальностям. В зимний семестр 2016/2017 учебного года университеты

Турции предложили 5 188 курсов обучения на степени бакалавра и магистра, что составило 45 % всех учебных вузовских программ страны [9]. Рабочие учебные программы в турецких университетах строятся на основании типовых программ и определяют содержание, объем, последовательность и чередование теоретического обучения и педагогической практики.

В последние годы произошли значительные изменения в *организации процесса обучения* будущих учителей. Внедрение технологии модульного обучения в систему высшего образования Турции позволило осуществлять блочное усвоение учебной информации, определить функции преподавателя как организатора учебного процесса и руководителя решения проблемной ситуации. Модульная организация усвоения учебного материала позволила повысить ответственность студентов за качество и сроки выполнения индивидуального плана. Наметилась *тенденция* к переходу от фронтальных и групповых форм и методов обучения к индивидуально-групповым: тьюторским занятиям, тренингам, работе с малыми группами, стажировкам и практикам под руководством преподавателя-ментора. Работа с небольшими группами студентов (3–6 человек) создала оптимальные условия для подготовки специалистов, способных ориентироваться в возникающих проблемных ситуациях, принимать неординарные решения. Широкое распространение получили микропреподавание, моделирование педагогической ситуации, ролевые игры, полусамостоятельная работа.

Наряду с новыми информационными технологиями, в турецких университетах используются традиционные *формы и методы обучения* – учебная лекция, рассказ-объяснение, устное и письменное инструктирование во время учебной практики. Как известно, наглядность в обучении – один из первых основополагающих принципов, выработанных педагогикой в ходе ее исторического развития. В связи с этим в процессе профессионального обучения педагогов широко используется демонстрация наглядных пособий, которая



осуществляется чаще всего с помощью сети Интернет. Использование на лекциях фрагментов учебных фильмов способствует лучшему восприятию и усвоению учебного материала, формированию прочных умений и навыков. Формирование у студентов умений и навыков происходит в процессе реализации *практических методов* обучения, так как именно эти методы обеспечивают формирование основ профессионального педагогического мастерства студентов. К ним относятся упражнения по выполнению студентами педагогических приемов, комплексных работ по изучению передового педагогического опыта [10].

Введение новых форм организации учебного процесса в Турции носит преимущественно прагматический характер и направлено на усиление практической подготовки, овладение конкретными педагогическими приемами. Так, например, в турецких университетах широко применяется метод наблюдения студентов за работой учителей и учеников в классе. Для этого существуют системы телевидения, соединяющие школу и университетскую аудиторию. Студенты наблюдают и анализируют педагогический процесс, обсуждают достоинства и недостатки урока, делают выводы. Также применяется игровое моделирование и метод «лабиринта», в ходе которых студенты с помощью компьютера выполняют варианты заданий, решают педагогические ситуации.

Особенности организации учебного процесса в университетах Турции:

— организация обучения студентов осуществляется по модульной системе;

— учебные планы включают лекции, семинарские и практические занятия, лабораторную подготовку, спецкурсы, исследовательский проект и самостоятельную творческую внеаудиторную деятельность студентов;

— практические занятия организуются по типу тренингов решения проблемных педагогических задач в базовых школах-лабораториях, позволяющих студентам практиковаться в освоении практических навыков.

При конструировании учебного процесса в турецких вузах учитывается его цикличе-

ский характер и этапы: подготовительный, основной и заключительный. На *подготовительном* этапе решаются следующие задачи: целеполагание, диагностика условий организации учебно-воспитательного процесса, прогнозирование достижений работы со школьниками, проектирование и планирование развития педагогического процесса. На подготовительном этапе создаются необходимые учебно-материальные, морально-психологические, этические условия, рационально распределяется учебное время. Завершается подготовительный этап разработкой перспективного плана обучения и воспитания, рассчитанного на семестр или учебный год. Целевое планирование содержания, форм и методов обучения и воспитания реализуется в учебных и тематических планах воспитательной работы факультета, кафедры, отделения в которых учитывается не только общая цель воспитания, но и конкретные задачи формирования профессиональных и нравственных качеств личности с учетом особенностей сформировавшейся группы обучающихся [3].

*Основной* этап организации и осуществления педагогического процесса включает такие элементы взаимодействия педагогов и обучающихся, как постановка и разъяснение целей и задач учебной деятельности, принятие их коллективом и отдельными исполнителями; реализация избранных методов, средств и форм организации педагогического процесса. Организация учебно-воспитательного процесса направлена на обеспечение взаимодействия всех субъектов педагогического процесса, создание благоприятных условий и осуществление разнообразных мер стимулирования активности обучающихся. В ходе организации педагогического взаимодействия в турецких университетах осуществляется оперативный контроль, выделение слабых сторон в методах и формах организации разнообразных мер стимулирования деятельности студентов, внесение оперативных поправок в содержание деятельности субъектов обучения и воспитания, в последовательность отдельных видов учебной работы. Осуществление оперативной обратной связи в ходе педагогического процесса способствует



внесению поправок в соотношение управления и самоуправления, а также действенному решению воспитательных и образовательных задач.

Завершается моделирование и внедрение целостного педагогического процесса в условиях профессионального обучения студентов турецких университетов этапом анализа его результатов. На *заключительном* этапе анализируются контрольные работы, рефераты, подводятся итоги совместной учебной деятельности, выявляются причины неполного соответствия результатов и целей обучения и воспитания, анализируются причины неуспеваемости учащихся в реальных условиях турецких школ [3]. Исследователи отмечают, что прочные осознанные и действенные результаты достигаются при условии, если будут правильно выбраны цели, задачи, содержание, методы стимулирования, организации учебно-воспитательной деятельности, контроля и учета имеющихся условий. В теории и практике турецкого среднего образования подчеркивается тот факт, что процесс обучения непосредственно формирует сознание личности, процесс же воспитания, прежде всего, обращен к отношениям, действиям и эмоциям и влияет на поведение личности. Подчеркивается, что процессы обучения и воспитания ведут к общему развитию личности. При этом обучение преимущественно влияет на интеллектуальную, а воспитание – на мотивационную и действенно-эмоциональную сферы. Благодаря этому процесс обучения выступает в роли одного из средств воспитания, а процесс воспитания – в роли одного из стимулирующе-мотивационных факторов обучения.

В целостном педагогическом процессе отчетливо проявляется специфика форм обучения и воспитания. Если в обучении студентов в педагогических вузах используют преимущественно лекции, семинары, практикумы, лабораторные работы, стажировки, то в воспитательном процессе используют воспитательные мероприятия индивидуального и коллективного характера, общественную деятельность. Процесс обучения в турецких вузах, как

правило, протекает по строго регламентированным программам. Процесс воспитания в академических условиях не столь строго определен, он имеет лишь рекомендательное, примерное содержание. Протекает этот процесс в ходе общественной, политической, культурно-досуговой, спортивной, художественной, эстетической деятельности, которая в значительной степени определяется общественными потребностями, интересами учебного коллектива и каждого обучающегося.

Особое место в турецком высшем педагогическом образовании занимает *педагогическая практика* студентов. Учебный год в высшей школе Турции продолжается, как правило, в период с октября по июнь/июль и делится на два семестра (октябрь-январь; март-июль). Продолжительность теоретического обучения студентов дневного отделения составляет 153 недели, экзаменационных сессий – 31 неделя, практик – 34 недели, итоговой государственной аттестации – 16 недель, каникул – 46 недель. Продолжительность теоретического обучения студентов заочного отделения включает 226 недель, экзаменационных сессий – 33 недели, практик – 25 недель, итоговой государственной аттестации – 16 недель, что полностью отвечает требованиям государственной образовательной системы Турции. В различных университетах продолжительность теоретического обучения варьируется в соответствии со спецификой получаемого студентами образования. Загруженность студентов, включая все виды аудиторной и внеаудиторной работы, не превышает 54 часов в неделю. Объем обязательных аудиторных занятий составляет в среднем за период теоретического обучения от 22 до 33 часов в неделю. Доля часов на самостоятельную работу студентов составляет 50 % [11].

Необходимо особо подчеркнуть, что последние годы на педагогическую практику в турецких университетах отводится значительное количество учебного времени – 36 недель. Основными формами организации практики в турецких университетах являются «блочная» (с отрывом от занятий на протяжении 2–14 недель) и «серийная» (без отрыва





от занятий в течение 1–6 дней). Турецкие университеты, как правило, самостоятельно определяют форму и продолжительность проведения педагогической практики. Основной идеей организации практической подготовки является то, что работа в школе рассматривается как неотъемлемая часть учебного процесса и должна систематически чередоваться с академическими занятиями в стенах учебных заведений. В качестве базы для проведения практики в Турции используются школы-лаборатории при университетах, центры педагогической подготовки, местные школы. В программу практики входят наблюдение процесса обучения, его анализ, самостоятельное планирование и преподавание уроков, оперирование системой оценок и управление классом. Внимание студентов при прохождении педагогической практики направляется на овладение методами планирования, организации и управления педагогическим процессом, а также на самореализацию и приобретение уверенности в своих педагогических способностях и возможностях. Практикой руководят специально подготовленные для этих целей преподаватели университетов или учителя местных школ, которые несут ответственность за качество практического обучения студентов. Университет осуществляет необходимую координацию действий преподавателей университета, учителей и студентов.

Отражением индивидуализации и дифференциации обучения в турецких высших учебных заведениях явилось повышение роли *самостоятельной работы* студентов, которая занимает центральное место в структуре учебного процесса. Современные исследования турецких педагогов и психологов [12] позволяют условно выделить *четыре уровня* самостоятельной продуктивной деятельности студентов, соответствующие их учебным возможностям:

– копирующие действия студентов по заданному образцу;

– репродуктивная деятельность студентов по воспроизведению информации о различных свойствах изучаемого объекта, в основном не выходящая за пределы памяти;

– продуктивная деятельность студентов по самостоятельному применению приобретенных знаний для решения задач, выходящих за пределы известного образца, требующая способности к индуктивным и дедуктивным методам;

– самостоятельная деятельность студентов по переносу знаний при решении задач в совершенно новых ситуациях, условиях по составлению новых программ принятия решений, выработка гипотетического аналогового мышления.

В настоящее время в вузах Турции существуют две общепринятые формы самостоятельной работы. *Первая*, традиционная, – собственно самостоятельная работа студентов, выполняемая в произвольном режиме времени, часто вне аудитории, а когда того требует специфика дисциплины, – в лаборатории или мастерской. *Второй* вид самостоятельной работы в турецких вузах – аудиторная самостоятельная работа под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию. В настоящее время наметилась тенденция к разработке *третьего*, промежуточного варианта самостоятельной работы студентов, предусматривающего большую самостоятельность студентов, большую индивидуализацию заданий, ряд психолого-педагогических новаций, касающихся как содержательной части заданий, так и характера консультаций и контроля [3].

Учебная и научно-исследовательская работа на кафедрах предусматривает целую систему *форм самостоятельной работы* студентов: учебных, научных и общественных. Так, например, в ходе организации самостоятельной работы образовательный факультет Стамбульского университета считает приоритетными различные организационные и методические факторы, определяющие успех педагогического процесса: *во-первых*, организационные (выделенные часы для самостоятельной работы, учебно-аудиторная и лабораторная база для самостоятельной работы); *во-вторых*, методические (заранее запланированные виды заданий для самостоятельной работы, как по объему, так и по срокам их



выполнения, обучение студентов методике самостоятельной работы, управление самостоятельной работой студентов). В ходе организации самостоятельной работы студентов преподаватели используют как традиционные, так и новые приемы, являющиеся специфическими при изучении конкретной дисциплины, такие как компьютерные технологии, использование Интернет-ресурсов.

В различных вариантах самостоятельная работа предусматривает деятельность студентов в лабораториях, учебно-научных центрах, библиотеке, а также в домашних условиях и во время каникул. В процессе обучения, как известно, функция непосредственной передачи преподавателем учебной информации студентам должна последовательно уменьшаться, а доля их самостоятельности в освоении знаний – соответственно расти. Рекомендуемое соотношение времени, отводимого на аудиторную и самостоятельную работу, в турецких университетах составляет 1:3,5. Такое соотношение основывается на огромном потенциале этого вида учебной деятельности. В университетах Турции самостоятельная работа завершает выполнение всех видов учебной работы. Преподаватель лишь организует познавательную деятельность студентов, которые самостоятельно осуществляют организацию познания. Исследователи отмечают, что никакие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием студентов. Кроме того, самостоятельная работа имеет и воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации.

В турецких университетах проводятся исследования по определению и уточнению нормативов для планирования самостоятельной работы студентов. Эти нормативы должны соответствовать фактически затрачиваемому времени студентами средних способностей. Решению этой проблемы предшествовали педагогические исследования в Стам-

бульском университете, университете Уфук, Анкарском университете по целесообразности продолжительности и рациональной методике изучения лекционного материала, обработке экспериментальных данных по лабораторным работам, а также накоплению статистических показателей по выполнению отдельных учебных заданий. На этой основе были разработаны необходимые нормативы, а также поправочные коэффициенты к ним, учитывающие специфику и значимость курсов, удельный вес того или иного вида работ при изучении определенных предметов. Такое планирование оказалось рациональным как для турецких студентов, так и для преподавателей. Оно ориентировало будущих специалистов на распределение учебных заданий по времени, позволило им оценить трудоемкость и составить индивидуальную программу занятий. Преподавателей же оно побудило к тщательному анализу и постоянной корректировке качества и объема информации.

Подчеркивая значимость самостоятельной работы для студентов, турецкие ученые и педагоги акцентируют внимание на том, что наиболее важным является не столько передача студентам определенной суммы знаний, сколько обучение умению самостоятельно отбирать, усваивать и успешно использовать нужную информацию на основе развития потенциальных способностей студентов к выполнению будущей педагогической деятельности. Так, положительным опытом является организация самостоятельной работы студентов в турецких вузах: до их сведения доводятся программные требования по самообразованию на каждом из этапов обучения и во время каникул, а преподаватели контролируют неукоснительное их выполнение.

При выполнении любого вида самостоятельной работы студенты турецких университетов и педагогических колледжей должны выполнить следующие задания:

- определить цели самостоятельной работы;
- конкретизировать познавательные (проблемной или практической) задачи;



– провести самооценку готовности к самостоятельной работе по решению поставленной или выбранной задачи;

– выбрать адекватный способ действий, ведущий к решению задачи (выбор путей и средств для ее решения);

– спланировать (самостоятельно или с помощью преподавателя) логику и ход самостоятельной работы по решению задачи;

– реализовать программу выполнения самостоятельной работы;

– осуществить в процессе выполнения самостоятельной работы ряд управленческих актов: контролировать ход самостоятельной работы, результаты промежуточных и конечного этапов работы, корректировать на основе результатов самоконтроля программу выполнения работы, определять причины имеющихся ошибок и находить пути и способы их устранения.

Особое внимание в системе самостоятельной работы уделяется деятельности студентов в библиотеке, которая, по мнению турецких педагогов, является наиболее ценным способом приобретения знаний. Каникулы (43 недели в течение трех лет) также используются для совершенствования навыков самостоятельного труда. В течение каникул студенты читают дополнительную литературу, изучают предложенные проблемы, пишут рефераты, выполняют творческие работы.

Наметилась *тенденция* к смещению роли преподавателя в руководстве самостоятельной работой студентов. Функция преподавателя как источника информации уменьшается, зато увеличивается его значение наставника, участвующего в развитии личностных качеств, формировании мировоззрения, взглядов, научных интересов. Самостоятельная работа студентов под руководством преподавателя протекает в форме делового взаимодействия: студенты получают непосредственные указания, рекомендации преподавателя об организации самостоятельной деятельности, а преподаватель выполняет функцию руководителя, управляющего процессом познания посредством учета, контроля и коррекции ошибочных действий. Каждый преподава-

тель турецких университетов в рабочих планах предусматривает конкретную программу самостоятельной работы студентов, которая содержит теоретический и практический разделы (анализ учебного материала, изучение дополнительной литературы и анализ сопровождающей, систематизированной информации, полученной из других источников).

Таким образом, анализ современных подходов к организации педагогического процесса в турецких вузах позволяет сделать вывод о том, что учебный процесс в университетах Турции представляет системную модель преподавания и учения, которая отражает существенные признаки взаимодействия преподавателей и студентов, направленного на осмысление и реализацию содержания, структуры и функций высшего педагогического образования. Главным принципом построения и реализации этой модели является целостность. Обоснование педагогической задачи в качестве единицы педагогического процесса, и соответственно, задачного подхода к построению деятельности преподавателя и студента в их взаимодействии обеспечивают целостность педагогического процесса. Целостность учебного процесса достигается при соблюдении взаимосвязанных условий в содержательном, организационном и технологическом аспектах. Содержательный аспект включает направленность подготовки учителя на непрерывное общее и профессиональное развитие его личности. Организационный аспект обеспечивает взаимодействие преподавателей и студентов, самообразование и самовоспитание будущих учителей. Технологический аспект ориентирует на использование задачного метода при организации деятельности студентов, обеспечивает их субъективную позицию в педагогическом процессе, регулирует информационно-коммуникативные связи в системе «преподаватель–студент». Только целостный педагогический процесс, предполагающий взаимосвязь и взаимодействие всех входящих в него компонентов, дает возможность для организованной и упорядоченной интегральной подготовки специалиста-педагога. Эффективность этой подготовки за-



висит от уровня осознания преподавателями и студентами педагогического процесса как целостности, как интегративного результата управления своей деятельностью. Именно учебно-образовательная деятельность субъектов педагогического процесса (их действия, приемы, способы, методы), направленные на реализацию цели, задач, планирование и организацию решения проблемных профессионально-педагогических задач, контроль, коррекцию и оценку результатов труда, является основой для формирования личностно значимых мотивов, отношения к каждому из этих элементов и их осознания как целостности.

*Таким образом*, проведенный системный анализ позволил сделать вывод о том, что развитие турецкого высшего педагогического образования характеризуется определенным динамизмом и целенаправленным поиском путей совершенствования системы профессионально-педагогической подготовки специалистов. В настоящее время можно с уверенностью сказать, что система высшего педагогического образования Турции учитывает социальный заказ на подготовку педагогических кадров различных профилей, специальностей и специализаций. Университеты и педагогические колледжи организуют педагогический процесс на достаточно высоком научно-методическом и воспитательном уровне, используя современные отечественные и зарубежные наработки в области педагогики, психологии и методики высшей школы.

В настоящее время турецкие университеты готовят профессиональных педагогов; педагогический процесс организован на высоком научно-методическом и воспитательном уровне, используются современные зарубежные исследования в области педагогики, психологии, методики использования современных средств преподавания; учитываются особенности национальной системы образования; обеспечивается профессиональное развитие будущих педагогов путем самостоятельного изучения дополнительного учебного материала и совместного обучения через Интернет при поддержке и руководстве опытных педагогов; академическая автономия и

свобода дают уверенность в том, что система высшего образования и научных исследований будет непрерывно адаптироваться к изменяющимся нуждам, запросам общества и к необходимости развития научных знаний.

#### АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности развития высшего педагогического образования в Турции. Раскрываются тенденции модернизации педагогического процесса в турецких педагогических университетах и колледжах: содержания, форм и технологий обучения студентов, теоретической и практической подготовки к профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** высшее образование в Турции, турецкие университеты, подготовка педагогических кадров, особенности педагогического процесса.

#### SUMMARY

The article examines the features of the development of higher pedagogical education in Turkey. The tendencies of modernization of the pedagogical process in Turkish pedagogical universities and colleges are revealed: the content, forms and technologies of teaching students, theoretical and practical preparation for professional activity.

**Key words:** higher education in Turkey, Turkish universities, training of teaching staff, especially the pedagogical process.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Yuksekogretim mevzuati. Yakin yayinkik [Электронный ресурс] / 34452-Beyazit – Isnambul. – 2008. – URL: <http://www.meb.gov.tr>.
2. Turkish Higher Education Council (YOK). The Higher Education Expertise Commission: Report of the Eight Five-Year Development Plan. – Ankara: YOK, 2000. – 228 p.
3. Odabaşı H. F. The status and need for faculty development in Turkey // International Journal for Academic Development. – 2005. – P. 22–24.
4. Yaşar B. B. Vakf universitelerinin Turk Yuksekogretim Sistemindeki Iflevlerinin ve Eđitim Programlar nin Deđerlendirilmesi (Assessment of the Functions of Private Universities





in the Turkish Higher Education System and Their Educational Programmes) / B. B. Yaşar // Unpublished Dissertation. – Ankara: YOK, 2002. – P. 114.

5. Hatakenaka S. Higher Education in Turkey for 21st Century: size and Composition, November 2006 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.siteresources.worldbank.org/>.

6. Kylahti E. Total Quality Management in Higher Education: A Case Study at Marmara University Engineering Faculty // Unpublished Master's Thesis. İstanbul: Marmara University, 1995. – 220 p.

7. Mizikaci F. Quality Systems and Accreditation in Higher Education: An Overview of Turkish Higher Education // Quality in Higher Education, 2003. – P. 95–106.

8. Mizikaci F. Prospects for European Integration: Turkish Higher Education / F. Mizikaci // Higher Education in Europe. – 2005. – P. 67–80.

9. Абант Иззет Baysal университет, Аднан Мендерес университет [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ibu.edu.tr/>; <http://www.adu.edu.tr/>.

10. European University Association (EUA) Institutional Evaluation Programme / Ege University / Review Report By H el ene Lamicq, Maria Helena Nazare, Ivan Leban, Dionyssis Kladis [Электронный ресурс]. – September, 2007. – URL: <http://www.ege.edu.tr/egefinalreport.pdf>.

11. Turkish Higher Education Council (YOK). Regulations for Academic Assessment and Quality Improvement at Institutions of Higher Education. Retrieved on 30 May 2005 [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.yok.gov.tr/duyuru/academic\\_assessment.pdf](http://www.yok.gov.tr/duyuru/academic_assessment.pdf).

12. Hatakenaka S. Higher Education in Turkey for 21st Century: size and Composition, November 2006 [Электронный ресурс] / S. Hatakenaka. – URL: <http://www.siteresources.worldbank.org/>.



## МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

