



фронтальном обучении // Педагогика. – 2018. – № 12. – С. 47–54.

5. Каплунович И. Я. Реализация адаптивного обучения посредством каузально-генетического подхода // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 12. – С. 11–16.

6. Каплунович С. М. Возможности построения индивидуального образовательного маршрута студента в условиях реализации технологии адаптивного обучения в зоне ближайшего развития // Международный журнал экспериментального образования. – 2017. – № 9. – С. 50–55.

7. Ковалева Т. М. Профессия «тьютор». – М.: Тверь: «СФК-офис», 2012. – 256 с.

8. Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://sincom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения: 23.02.2021).

9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 1. – 488 с.

10. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2020 года.

11. Kaplunovich I. J., Kaplunovich S. M. Theoretical Basis for Adaptive Education in the Zone of Nearest Development // European Journal Of Natural History. – 2016. – № 4. – P. 103–107.



Ю. В. Гришина

УДК 378

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА

Ведущая роль в теоретическом, научно-методическом, кадровом, инновационном и мониторинговом обеспечении системы качественного образования на всех его уровнях принадлежит сегодня организациям высшего образования, осуществляющим подготовку кадров для реализации эффективных стратегий развития обновляющегося общества. Изменение образовательной миссии предьявляет новые требования к университетскому образованию, ключевой идеей которого становится подготовка специалистов новой формации, обладающих навыками нестандартного, гибкого мышления, способных к творческому решению профессиональных задач, готовых самостоятельно и творчески реализовывать различные виды профессиональной деятельности, осознавать ее личностную и общественную значимость, нести ответственность за ее результаты.

При этом в аналитических документах обозначены проблемы, характерные для отечественного образования, в числе которых несоответствие профессиональных компетенций выпускников требованиям профессионального стандарта, низкий уровень их практической подготовки, не деятельностный (репродуктивный) характер технологий профессионального образования студентов [1]. Выявленное противоречие «между потребностью общества в компетентных специалистах, готовых к творческому решению про-



фессиональных задач, и традиционной системой профессионального образования в университете, не обеспечивающей в полной мере социальный заказ» [2, с. 5], обуславливает необходимость системной разработки процесса практико-ориентированного университетского образования, обеспечивающего подготовку выпускников к творческой самореализации в профессии.

Современная стратегическая цель профессиональной подготовки социально-педагогических кадров связана с необходимостью эффективного развития профессиональной компетентности как сложной системной характеристики личности и деятельности будущего социального педагога, включающей в себя комплекс универсальных, общепрофессиональных и собственно-профессиональных компетенций, обеспечивающих адаптацию к профессии и ее успешное выполнение.

Образовательные стандарты, регламентирующие профессиональное образование будущих социальных педагогов, ориентированы на достижение высокого уровня психолого-педагогической подготовки выпускников, что, безусловно, является целесообразным и научно аргументированным, поскольку обучение студентов, в первую очередь, должно быть направлено на формирование у будущих специалистов таких знаний и общепрофессиональных компетенций, «которые позволят им вне зависимости от конкретных профессиональных задач организовывать и осуществлять процессы воспитания и обучения по типу игровой, учебной и учебно-исследовательской деятельности учащихся» [3, с. 14]. При этом смысл профессиональных компетенций социально-педагогической деятельности в силу широты контекста и неоднозначности формулировок может быть разным для разных категорий пользователей: преподавателей, студентов, работодателей. Данная проблема усугубляется тем, что профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», отражающий требования к трудовым функциям, знаниям, умениям социального педагога, был принят относительно недавно, что, очевидно, требует определенного времени

для обновления целей, соотнесения прогнозируемых результатов (профессиональных компетенций), содержания, технологий применительно к каждому уровню профессионального социально-педагогического образования с учетом установленных норм.

В сложившихся условиях риска потери целостности социально-педагогического образовательного пространства и нарушения ответственности образовательных программ разных уровней образовательная политика университетов должна быть направлена на подготовку социальных педагогов, «социально защищенных качеством и профессионально-деятельностными возможностями своего образования и лично подготовленных к работе в постоянно изменяющихся условиях» [4, с. 244]. В связи с этим задача подготовки студентов университета к профессиональному социально-педагогическому творчеству является актуальной и значимой.

Система профессионального социально-педагогического образования в Орловском государственном университете им. И. С. Тургенева начала формироваться в 1994 году. В традиционной (знаниевой) парадигме содержание подготовки студентов было ориентировано на усвоение узкопредметных и узкоспециальных знаний и способов деятельности. В итоге «устойчивые профессиональные умения, навыки, компетенции, сформированные в результате профессионального образования и саморазвития студентов, в реальной практике модифицировались в зависимости от конкретных условий ее реализации (специфики учреждений различного типа, категории детей, нуждающихся в социально-педагогическом сопровождении, их личностных проблем)» [5, с. 3] либо вообще не были востребованы. Сложность, динамизм, многогранность профессиональной социально-педагогической деятельности побудили нас к теоретическому анализу возможных путей подготовки студентов к профессиональному творчеству (В. А. Беспалько, А. А. Вербицкий, В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, Н. В. Кузьмина, В. Я. Ляудис, Н. В. Мартишина, Н. Д. Никандров, В. А. Петровский, И. П. Раченко, В. А. Сластёнин, П. Г. Щедровицкий и др.) и моделированию



процесса формирования готовности будущих социальных педагогов к профессиональному творчеству как основы потенциального творчества в профессиональной деятельности.

Готовность к профессиональному социально-педагогическому творчеству определяется нами как «целостное интегративное образование личности, отражающее возможность и способность к деятельности по решению профессиональных задач, направленной на оптимизацию социально-педагогического процесса и характеризующейся созданием субъективно или объективно новых способов, приемов социально-педагогической деятельности и ее результатов» [2, с. 40]. Модель формирования готовности к профессиональному социально-педагогическому творчеству подробно описана в авторском исследовании [2, с. 79–97] и представляет собой описательный аналог искомого процесса в виде совокупности взаимосвязанных блоков:

– целевого как единства цели, формулируемой на основе социального заказа общества на подготовку специалистов, готовых к творческой реализации профессиональной социально-педагогической деятельности, и задач, обеспечивающих ее планомерной и эффективной достижение;

– содержательного, определяющего содержание искомого процесса как движения от поставленных целей к конкретному результату путем обеспечения целостности процесса подготовки, и формируемого на преемственных уровнях согласно теоретической модели Краевского-Лернера, совершенствованной А. И. Уманом (в качестве единицы проектируемого содержания, не реализованного в действительности, выступают учебно-творческие задания);

– процессуального, фокусирующего внимание на взаимосвязи этапов, обеспечивающих в своей совокупности достижение поставленной цели – специальной технологии, реализуемой на четырех преемственных иерархических уровнях: мотивационно-формирующем, профессионально-познавательном, профессионально-деятельностном, профессионально-рефлексивном;

– критериально-оценочного, позволяющего провести оценку качества и верификацию формируемой готовности и включающего диагностический инструментарий и критериально-оценочный аппарат;

– результативного, содержащего описание достигнутого результата: сформированности готовности к профессиональному социально-педагогическому творчеству как целостного интегративного образования личности.

Разработанная модель, сконструированное в соответствии с ней содержание, спроектированная технология формирования готовности студентов университета к профессиональному социально-педагогическому творчеству в процессе практики были апробированы в условиях реализации образовательных программ подготовки социальных педагогов, эффективность их применения экспериментально подтверждена.

В настоящий момент подготовка профессиональных социальных педагогов в университете осуществляется по программам специалитета (специальность 44.05.01 Психология и педагогика девиантного поведения, специализация «Психолого-педагогическое сопровождение детей и подростков группы риска»), магистратуры (направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Менеджмент социально-педагогической деятельности»). Реализация компетентностного подхода к подготовке кадров в системе высшего образования подразумевает смещение акцента в образовательных программах на результативность освоения их студентами, при этом Н. В. Соснин отмечает, что «...главная проблема традиционного хода мысли – непонимание междисциплинарной, интегративной (надпредметной) сущности понятия «компетенция» и «компетентность» [6, с. 42].

В связи с полисемичностью терминов «компетенция» и «компетентность» в рамках настоящей статьи условимся понимать компетенцию как «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых



по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности в этой сфере. Компетентность же характеризует опытное овладение человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [7]. При таком подходе компетентность понимается как системное образование, результат усвоения набора компетенций, не сводящийся к простому суммированию всех освоенных компетенций, «здесь ярко проявляется синергетический эффект: суммарное действие составляющих в рамках образующейся системы превышает простое сложение эффектов действий каждого из элементов в отдельности, дает качественно новое образование, создается саморазвивающаяся и самоорганизующаяся система» [8, с. 17].

Предметное поле нашего исследования обуславливает необходимость рассмотрения понятия компетентность в контексте профессионально-творческой деятельности социального педагога как «целенаправленной, осознанной, личностно-значимой деятельности, направленной на продуктивное и творческое решение профессиональных задач» [5, с. 11]. Анализ особенностей социально-педагогической деятельности свидетельствует о творческом характере каждого этапа социально-педагогической работы, однако, солидаризируясь с позицией научной школы С. А. Новоселова, заключаем, что профессиональное социально-педагогическое творчество:

а) это лишь «часть профессиональной деятельности, характеризующаяся поиском и осуществлением новых оригинальных творческих решений профессиональных задач»;

б) проявляется в ситуациях «нового вида» – «как вновь возникающих, нестандартных, так и типичных, но возникающих в новых условиях» [9, с. 82];

в) основано на профессиональной компетентности.

Профессиональное социально-педагогическое творчество как «неотъемлемая характеристика профессиональной социально-педагогической деятельности, обусловленная це-

лями, содержанием, способами организации социально-педагогического процесса, непрерывным изменением основных характеристик социально-образовательной среды и субъектов социального воспитания» [2, с. 32], задает смысл формирования подсистемы целостной профессиональной компетентности социального педагога – профессионально-творческой компетентности (Ю. Г. Антонова, В. Г. Жуков, Т. А. Марфутенко, Н. А. Пахтусова, А. В. Тутолмин).

Отвечая целям публикации, предпримем попытку определить соотношение понятий профессионально-творческая компетентность и готовность к профессиональному творчеству. Анализ соответствующих источников позволяет констатировать нерешенность данной проблемы в отечественной науке: часть авторов употребляют эти понятия в качестве синонимов, другие считают близкими, но все-таки разноплановыми. По мнению А. В. Тутолмина, «творческая готовность, образуемая определенным комплексом творчески значимых, личностных качеств (эмпатичностью, проинициальностью, рефлексивностью, креативностью, направленностью на творчество, коммуникативностью, импровизационностью)» [10, с. 22], выступает системообразующим фактором профессионально-творческой компетентности. В работе А. Н. Загребинной приводятся определения «творческой готовности» как продуктивной динамической структуры личности, основывающейся на выражении взаимосвязи творческого потенциала и способности к созидательной деятельности, и «готовности к творчеству» как установки, т.е. психического состояния, определяющего активность личности [11]. Разнообразие дефиниций семантически близких понятий является, на наш взгляд, следствием неоднозначности определения родового понятия «готовность» в современной науке.

В контексте целей нашего исследования особый интерес представляют два основных подхода к содержательному аспекту данного понятия: функциональный, рассматривающий готовность во взаимосвязи с установкой к деятельности, и личностный, трактующий



готовность как устойчивую характеристику личности, определяющую ее пригодность к деятельности. Нам близка позиция К. М. Дурай-Новаковой, которая в своем фундаментальном исследовании определяет готовность как синдром свойств и психическое состояние личности в единстве. По утверждению ученого, «психическое состояние, хотя и не является свойством личности, однако оно не противоположно ему, больше того – может переходить в процессе деятельности в свойство. Показатели профессиональной готовности необходимо связаны с личностью и деятельностью. Если готовность функционирует и проявляется в определенном ограниченном отрезке времени, тогда ее можно назвать состоянием; если готовность обнаруживается в разные периоды времени под влиянием разных мотивационных факторов и ситуаций, тогда следует говорить о готовности как о качестве личности» [12, с. 24]. Отмечая факт взаимообусловленности готовности и деятельности, ряд исследователей подчеркивает, что «готовность является не только предпосылкой, но и регулятором деятельности, обеспечивающим ей наибольшую продуктивность» [13, с. 22].

В нашем понимании готовность не ограничивается проявлением субъектных сил специалиста, выходит за рамки его трактовки как мотивационного компонента профессионально-творческой компетентности социального педагога. Такое понимание готовности, структуру которой составляет единство мотивационно-личностного, когнитивно-содержательного, операционально-деятельностного и оценочно-рефлексивного взаимосвязанных компонентов согласуется с выводами о смысловой близости и взаимодополняемости, но не тождественности понятий «готовность к профессиональному социально-педагогическому творчеству» и «профессионально-творческая компетентность социального педагога». При этом мы, основываясь на исследовании Л. Л. Редько, А.В. Шумаковой, В. Г. Веселовой [13], обращаем внимание на следующее:

– профессионально-творческая компетентность социального педагога предполагает его

готовность к профессиональному социально-педагогическому творчеству;

– в категориальном плане понятие «профессионально-творческая компетентность» в большей степени, чем понятие «готовность к профессиональному творчеству» обусловлено наличием опыта творческой деятельности социального педагога;

– в структурном плане профессионально-творческая компетентность социального педагога, как и его готовность к профессиональному творчеству, представлена деятельно-обусловленными и личностными качествами, при этом в готовности когнитивно-содержательная и операционально-деятельностная составляющие являются самостоятельными структурными компонентами, а в профессионально-творческой компетентности данные составляющие отражены в соответствующих профессиональных компетенциях специалиста.

Данные выводы позволяют полагать, что прогнозируемым результатом профессионального образования социальных педагогов, способствующим реализации профессиональной деятельности на творческом уровне, должна выступать сформированная готовность студентов университета к профессиональному социально-педагогическому творчеству, которая в процессе приобретения профессионального опыта обеспечит его возможность и способность к творческой самореализации и самоактуализации в социально-педагогической деятельности и успешность ее выполнения (профессионально-творческую компетентность). Это дает основание считать, что разработанная нами модель формирования готовности студентов университета к профессиональному социально-педагогическому творчеству может быть реализована в условиях компетентностного подхода в образовательном процессе вузов, осуществляющих обучение студентов по специальностям и направлениям подготовки социально-педагогического профиля.

Полагаем, что ее внедрение может иметь достаточно широкую перспективу применения и создаст предпосылки для рационализации практико-ориентированной подготовки будущих социальных педагогов к творческой



профессиональной деятельности. Это, в свою очередь, обеспечит достижение цели современного профессионального социально-педагогического образования – создание специалиста социальной сферы качественно нового типа, характеризующегося сформированностью личностных и профессиональных компетенций, профессиональной культуры, ценностно-смысловой ориентации, адаптивных форм взаимодействия в различных обстоятельствах профессиональной деятельности, готового и способного к профессиональному творчеству и инновациям.

АННОТАЦИЯ

Ключевой идеей университетского социально-педагогического образования становится подготовка мобильных и конкурентоспособных специалистов, отвечающих динамичным характеристикам современных социально-экономических условий. На основе анализа содержания и определения соотношения дефиниций «компетентность» и «готовность» автором показано, что прогнозируемым результатом высшего образования социальных педагогов, способствующим реализации профессиональной деятельности на творческом уровне, должна выступать сформированная готовность студентов университета к профессиональному социально-педагогическому творчеству. В статье представлена модель формирования данного новообразования в структуре личности как основы потенциального творчества в профессиональной социально-педагогической деятельности.

Ключевые слова: творчество, профессиональное образование, социальный педагог, готовность.

SUMMARY

The key idea of university socio-pedagogical education is the training of mobile and competitive specialists who meet the dynamic characteristics of modern socio-economic conditions. Based on the analysis of the content and determination of the ratio of definitions "competence" and "readiness" by the author, it is shown that the projected result of higher education of social teachers, which contributes to the realization of professional

activity at the creative level, should be the formed readiness of university students for professional social and pedagogical creativity. The article presents a model of formation of this neoplasm in the structure of personality as the basis of potential creativity in professional social and pedagogical activity.

Key words: creativity, professional education, social teacher, readiness.

ЛИТЕРАТУРА

1. Программа «Модернизация педагогического образования в Российской Федерации». Аналитическая справка о ходе реализации проекта / под. ред. В. А. Болотова, В. В. Рубцова, И. Д. Фрумина. – М.: МГППУ, НИУ ВШЭ. – 38 с.
2. Гришина Ю. В. Формирование готовности студентов университета к профессиональному социально-педагогическому творчеству в условиях практики: дисс. ... канд. пед. наук. – Орёл, 2013. – 249 с.
3. Рубцов В. В. Новые стандарты общего образования и обусловленная ими необходимость модернизации системы психолого-педагогической подготовки педагогических кадров // Вестник практической психологии образования. – 2011. – № 4. – С. 13–15.
4. Власова В. К., Закирова В. Г. Обновление содержания педагогического образования в современных условиях // Филология и культура. – 2012. – № 3. – С. 243–247.
5. Горбунова Т. В. Педагогические условия совершенствования подготовки будущих социальных педагогов к профессионально-творческой деятельности: дисс. ... канд. пед. наук. – Чебоксары, 2005. – 211 с.
6. Соснин Н. В. Компетентностный подход: проблемы освоения // Высшее образование в России. – 2007. – № 6. – С. 42–45.
7. Хуторской А. В., Хуторская Л. Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования [Электронный ресурс] // Вестник института образования человека. – 2015. – № 2. – URL: <http://иоч.пф/journal/2015/200/Eidos-Vestnik2015-216-Khutorskaya-Khutorskoy.pdf> (дата обращения: 02.03.2020).



8. Макарова В. Н. Формирование профессиональной компетентности педагогов в области речевого развития детей // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 6. – С. 15–19.

9. Краюхина О. Е., Новоселов С. А. Активизация профессионально ориентированного творчества студентов профессионально-педагогического вуза // Образование и наука. – 2008. – № 8 (56). – С. 81–90.

10. Тутолмин А. В. Становление и развитие творческой компетентности будущего учителя (на основе системного подхода): автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – Чебоксары, 2009. – 46 с.

11. Загребина А. Н. Развитие творческой готовности студентов – будущих педагогов в процессе учебной деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Ижевск, 2003. – 22 с.

12. Дурай-Новакова К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. – М., 1983. – 32 с.

13. Редько Л. Л., Шумакова А. В., Веселова В. Г. Проектирование интегративного образовательного пространства педагогического вуза: монография. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2010. – 282 с.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ

