



ния. – М.: Центр социологических исследований, 2015. – С. 326–356.

3. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

4. Ермолаева М. В., Лубовский Д. В., Силаева Л. В. Проблема личностного самоопределения в трудах Л. И. Божович и ее развитие с позиций субъектного подхода // Электронный журнал «Психолого-педагогические исследования». – 2018. – Т. 10. – № 3. – С. 148–159.

5. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 304 с.

6. Кон И. С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.

7. Кон И. С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. В 30 т. – М.: Сов. Энциклопедия, 1974. – Т. 16. – 615 с.

8. О. В. Белановская Психология личности: учеб. пособие. – Минск: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 226 с.

9. Пряхников Н. С., Румянцева Л. С. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 208 с.

10. Столяренко Л. Д., Столяренко В. Е. Психология, и педагогика для технических вузов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2001. – 512 с.

11. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф. От учебы к профессиональной карьере: учеб. пособие. – М.: Академия», 2012. – 176 с.

12. Шафранов-Куцев Г. Ф., Гуляева Л. В. Профессиональное самоопределение как ведущий фактор развития конкурентоориентированности и конкурентоспособности старшеклассников // Интеграция образования. – 2019. – Т. 23. – № 1. – 2019. – С. 100–118.

В. И. Евсюкова, Ю. А. Лебедева

УДК 159.9.07

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ И БРАКУ

Актуальность проблемы формирования социально-психологической готовности студентов к созданию семьи и браку обусловлена тем, что в условиях социально-экономических, социально-политических и социокультурных преобразований происходит трансформация взглядов молодежи на создание семьи и брак. Взгляды молодого поколения на семью приводят к нежелательным для общества последствиям в социально-демографическом и экономическом плане, поэтому особое значение приобретает подготовка молодого поколения к браку.

В настоящее время известно большое количество исследований как отечественных, так и зарубежных авторов, которые отмечают некоторый кризис института семьи (С. Рейч, С. Н. Варламова, Н. А. Дезва, А. В. Носкова, Е. В. Бондаревская, К. Кирпатрик и другие). В частности, исследователи и ученые отмечают снижение значимости социального института в связи с утратой традиционных представлений о семейных ценностях.

Статистика по Российской Федерации показывает, что в 2020 году число браков на 1000 населения составило 5,3. Это почти на 180 тысяч меньше, чем в 2019 году. По данным Росстата также было зафиксировано более 564 тысяч разводов, что составило 3,9 на 1000 населения [2]. Эксперты утверждают, что причинами разводов в Российской Федерации являются ошибки в выборе партнера, заключение безрассудного и поспешного брака для решения жилищной проблемы или улучшения материального положения; принудительный брак по причине беременности;





давление на молодых людей со стороны родителей, родственников или друзей. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что у современной молодежи не сформирована готовность к созданию брака и семьи. М. Е. Литвак отмечает, что современная молодежь действительно несерьезно относится к созданию семьи. Их изначальные установки незрелы, а соответственно их готовность к браку находится на минимальном уровне [1].

Стоит отметить, что проблема готовности студентов к созданию семьи и браку становится особенно актуальной в период обучения в вузе. Обучение в вузе является одним из основополагающих периодов в жизни молодых людей, в процессе которого происходит не только их профессиональное самоопределение, но и личностное развитие. Поэтому учебному заведению необходимо не только подготавливать квалифицированных специалистов, но и содействовать формированию социально-психологической готовности к созданию семьи и ответственному выполнению партнерских и родительских функций.

В рамках воспитательной работы в вузе следует уделять особое внимание социально-психологической подготовке студентов к семейной жизни и формированию гармоничных партнерских отношений. Факультативные вузовские программы помогут сформировать комплексную систему знаний о цели брака, его роли в обществе и в жизни каждого человека; представления о системе обязанностей по отношению к будущему партнеру и выполнению семейных функций; о возможных отношениях с партнером, ролевых ожиданиях и притязаниях в браке.

Важно знать представления молодежи о семье в контексте супружеских отношений, понимать их готовность к созданию брака. Однако, несмотря на актуальность данной проблемы, в федеральных государственных образовательных стандартах не предусмотрена социально-психологическая работа по подготовке студентов к созданию семьи и браку.

Понятие «готовность к браку» широко рассматривается в психологии, педагогике, социологии и других науках. В трудах выдающихся педагогов и ученых отражены проблемы семьи и добрачного воспитания молодого поколения. Наиболее значимые труды принадлежат Н. К. Крупской, В. А. Сухомлиному, Я. Корчаку, А. С. Макаренко, К. Д. Ушинскому и другим.

Незаменимый вклад в изучение представлений молодого поколения о будущей семейной жизни внесли такие ученые, как Ю. Е. Андреева, В. Н. Дружинин, С. И. Голод, И. В. Дубровина, Г. Крайг, Л. Н. Курбатова, Е. Б. Маценова, А. М. Прихожан, Ю. Ю. Шапиро, Т. И. Юферева, П. М. Якобсон и др.

Глубокое и всестороннее рассмотрение социально-психологических факторов, которые оказывают влияние на готовность молодых людей к созданию семьи, представлено в трудах М. Л. Белановской, А. А. Бодалева, А. И. Бондарчука, И. А. Ериной, С. В. Жолудевой, С. В. Ковалева, Я. Л. Коломинского, Б. С. Круглова, М. Е. Литвака, В. С. Мухиной, А. И. Никифоровой, Н. Н. Обозова, С. Д. Чимбиева, Л. Б. Шнейдер и др.

Исследованием процесса формирования личности семьянина на всех этапах развития личности занимались Т. В. Андреева, И. В. Гребенников, Л. Н. Гудкович, И. В. Дубровина, Я. Л. Коломинский, И. С. Кон, В. П. Кравец, Б. С. Круглов, А. В. Мудрик, С. В. Несына, С. Пэйдж и др.

Анализ научной литературы показал, что чаще всего проблема готовности студентов к созданию семьи и брака рассматривается в вопросах, связанных с самоопределением студенческой молодежи.

Целью исследования является изучение формирования готовности студентов к созданию семьи и брака в условиях образовательного пространства высшего учебного заведения.

В качестве гипотезы нашего исследования было выдвинуто предположение, что:

– процесс формирования готовности будет эффективным при комплексной работе



таких социально-психологических компонентов, как когнитивный, мотивационный, операциональный, эмоциональный и поведенческий;

– данные характеристики могут выступать ориентиром при разработке и реализации программы формирования социально-психологической готовности студентов к созданию семьи и брака.

В исследовании, проведенном на добровольной безвозмездной основе, приняли участие 50 респондентов. Из них 9 юношей и 41 девушка в возрасте от 19 до 24 лет. На момент исследования все испытуемые являлись студентами очной формы обучения Кубанского государственного университета. Во время исследования только один из участников состоял в браке.

Было выделено 3 кластера. В первый кластер вошли 11 респондентов: 2 юноши и 9 девушек. Все испытуемые являются студентами, которые обучаются по направлениям подготовки бакалавриата. Средний возраст кластера составляет 19 лет. Средний уровень готовности к созданию семьи составил 50 %. Во второй кластер вошли 32 респондента: 4 юноши и 28 девушек. Все испытуемые, которые обучаются по направлениям подготовки магистратуры, состоят в данном кластере. Средний возраст кластера составляет 21 год. Средний уровень готовности к созданию семьи составил 58 %. В третий кластер вошли 7 респондентов: 3 юноши и 4 девушки. Средний возраст кластера составляет 20 лет. Средний уровень готовности к созданию семьи составил 17 %.

Для оценки представлений студентов о согласованности ценностных и ролевых ожиданий и притязаний в браке, которые раскрывают особенности личности студентов в представлениях о распределении ролей супругов в браке, использовался ряд методик: методика М. Рокича «Ценностные ориентации»; диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н. П. Фетискина); методика В. В. Бойко «Диагностика уровня эмпатии»; опросник

«Ролевые ожидания и притязаний в браке» (разработанной А. Н. Волковой).

Обработка результатов исследования проводилась методами математической статистики: оценка однородности дисперсии с помощью критерия Ливиня, параметрический метод сравнения двух независимых выборок с использованием t-критерия Стьюдента, метод К-средних.

Проанализировав терминальные и инструментальные ценности по методике М. Рокича «Ценностные ориентации», мы пришли к следующим выводам.

Первый кластер отличают высокие значения по таким показателям, как общественное признание, материально обеспеченная жизнь, любовь, а также активная деятельная жизнь и ответственность. Для представителей данного кластера общественное признание и материально обеспеченная жизнь выходят на первый план, отодвигая на задний счастливую семейную жизнь.

Для второго (эталонного) кластера характерны высокие показатели по таким шкалам, как счастливая семейная жизнь, развитие, жизненная мудрость, наличие хороших и верных друзей, а также продуктивная жизнь.

У третьего кластера отмечены высокие баллы по показателям здоровья, уверенности в собственных силах, высоким запросам, нетерпимости к недостаткам, а также эффективности в делах.

Для оценки представлений студентов о согласованности ролевых ожиданий и притязаний в браке был использован опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова).

Выборка первого кластера характеризуется средними показателями по интимно-сексуальной, хозяйственно-бытовой и родителско-воспитательской функциям брака, социальной активности и внешней привлекательности. Отмечены высокие показатели по таким шкалам, как общественное признание, материально обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь и ответственность. Они недооценивают сексуальные отношения в браке и не готовы самостоятельно заниматься



домашними делами и воспитанием детей, с удовольствием переложат ответственность на своих партнеров. Материальное обеспечение и активная деятельная жизнь для них в приоритете перед счастливой семейной жизнью.

Для второго кластера характерны высокие показатели личностной идентификации, ожидания родительско-воспитательной функции, внесемейной активности, психотерапевтической функции в целом. Респонденты данного кластера ожидают общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. Они готовы активно участвовать в воспитании детей. Для них более значима взаимная моральная и эмоциональная поддержка членов семьи.

У третьего кластера отмечены низкие показатели хозяйственно-бытовой функции брака и притязания эмоционально-психотерапевтической функции. Данные респонденты не готовы самостоятельно заниматься воспитанием детей, стараются переложить ответственность на своих партнеров. Они рассчитывают, что партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в следующих вопросах: коррекция психологического климата в семье, оказание моральной и эмоциональной поддержки, создание психотерапевтической атмосферы.

Для выявления умения студентов взаимодействовать в процессе общения и адекватно воспринимать партнера нами был выбран модифицированный вариант диагностики перцептивно-интерактивной компетентности Н. П. Фетискина.

У респондентов со средним уровнем готовности первого кластера выявлены средние значения по всем шкалам перцептивно-интерактивной компетентности. Умение адекватно оценить личностные особенности партнеров, понимание точки зрения другого человека, а также степень участия в совместных действиях выражена на среднем уровне.

У респондентов с высоким уровнем готовности второго кластера отмечены высокие показатели по всем шкалам перцептивно-интерактивной компетентности. Они более адекватно оценивают личностные особенности

партнеров, могут понять точку зрения другого человека, четко понимают степень значимости совместных действий.

Для респондентов с низким уровнем готовности третьего кластера характерны чуть ниже среднего значения по таким шкалам, как взаимопонимание, взаимопознание, социальная активность и адаптивность.

Построению конструктивного общения и взаимодействия, в особенности в браке, способствует эмоциональное сопереживание партнеру – эмпатия. Эмоциональный компонент изучался с помощью методики диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко.

В первом кластере развит эмоциональный канал эмпатии и способность входить в эмоциональный резонанс с окружающими, то есть умение сопереживать и соучаствовать партнеру. Однако рациональный и интуитивный канал эмпатии находятся в пределах средних значений. Это говорит о том, что для респондентов данного кластера более привлекательны партнеры со своей уникальной бытийностью, что позволяет им непредвзято выявлять их субъектность.

У респондентов второго кластера отмечены высокие показатели по шкале идентификация и средние по шкалам рациональный, эмоциональный и интуитивный канал эмпатии. В качестве основы идентификации выступает легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к сопереживанию.

У респондентов третьего кластера выявлены средне низкие показатели уровня эмпатических способностей по всем шкалам методики В. В. Бойко. Они с определенной предвзятостью способны выявлять субъектность партнера и обобщать различные сведения о нем.

Таким образом, были составлены личностные портреты респондентов с разным уровнем готовности к созданию семьи и браку. Студенты, входящие в первый кластер, в большей степени готовы к созданию семьи, при этом планируют вступить в брак через 5 лет. Они готовы посещать курсы по формированию социально-психологической готов-



ности к созданию семьи и брака. Мысль о создании семьи на данном этапе вызывает у них тревожность. Они недооценивают сексуальные отношения в браке, не готовы самостоятельно заниматься домашними делами, с удовольствием переложат ответственность по воспитанию детей на своих партнеров. Для них в приоритете материальное обеспечение и активная деятельная жизнь.

По уровню готовности к созданию семьи и браку второй кластер является эталонным. Более 80 % респондентов второго кластера планируют создать семью в ближайшие 2 года. Студенты, вошедшие в данный кластер, испытывают заинтересованность во вступлении в брак. Счастливая семейная жизнь, воспитание детей, личностное развитие, жизненная мудрость, наличие хороших и верных друзей, а также продуктивная жизнь для них в приоритете над материальным обеспечением. Они ожидают от партнеров общности интересов, ценностных ориентаций, способов совместного времяпрепровождения.

Более 50 % респондентов третьего кластера не задумывались о создании семьи и вступлении в брак. Студенты данного кластера не готовы самостоятельно заниматься домашними делами и воспитанием детей. Они рассчитывают, что партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах создания благоприятного социально-психологического климата в семье и оказания психоэмоциональной поддержки.

Большая часть респондентов первого и второго кластера (55 % и 44 % соответственно) считают, что они сами должны формировать свою готовность к созданию семьи. Респонденты третьего кластера считают, что вуз должен содействовать процессу формирования готовности к созданию семьи и браку.

В рамках факультативной работы в вузе рекомендована реализация программы по формированию социально-психологической готовности студентов к созданию семьи и браку, способствующая улучшению их когнитивных, поведенческих, эмоциональных, мотивационных и операциональных характеристик. Факультативные занятия направлены

на развитие коммуникативных навыков; формирование конструктивных моделей в конфликтных ситуациях с партнером; развитие навыков эмоциональной саморегуляции; улучшение социально-психологического климата в паре и тем самым будут способствовать совместимости с будущим партнером.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме формирования социально-психологической готовности студентов к созданию семьи и браку. Описаны компоненты, обуславливающие эффективность формирования социально-психологической готовности студентов к созданию семьи и браку. В практической части исследования методом К-средних выделены кластеры студентов с разным уровнем готовности. Представлены личностные портреты студенческой молодежи, выступающие в качестве ориентиров для разработки и реализации факультативной вузовской программы повышения уровня их готовности к семейной жизни.

Ключевые слова: семья, брак, готовность, молодежь, семейные ценности.

SUMMARY

The article aims to investigate the problem of formation of socio-psychological readiness of students to create a family and marriage. The author describes the components that determine the effectiveness of the formation of socio-psychological readiness of students to create a family and marriage. Practical part of the study includes clusters of students with different levels of readiness which are identified with the use of the k-means method. The study also includes personality portraits of students as guidelines for the development and implementation of an optional university program to improve their readiness for family life.

Key words: family, marriage, readiness, youth, family values

ЛИТЕРАТУРА

1. Литвак М. Е., Чердакова В. В. Брак по расчету? Практическое пособие по построению семейной жизни. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2018. – 416 с.



2. Статистика браков и разводов в РФ по итогам 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://top-rf.ru/places/149-top-15-sub-ektov-rf-po-chislu-brakov-na-1000-chelovek.html>.



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

