



4. Аскероглу А. Вопрос Ахыска на международных конференциях и договорах (XIX-XX вв): Международный научный симпозиум тюркских общин: турки ахыска. – Бурса: Бурсинский филиал ассоциации турецкого очага, 2019. – С. 55–62.

5. Зейрек Ю., Ахыска Араштырмалары: монография. – Анкара: Козан Офсет Матбааджылык, 2006. – 228 с.

6. Йылмаз А., Мустафа Р. 1992 Сонрасы Тюркие'йе гечен ахыска тюрклеринин гечь, искан ве уйум сорунларына илишकिन бир араштырма, Бурса орнегий // Журнал Studies of The Ottoman Domain. – 2014. – 4/6. – С. 6.

7. Озкан Р. Гечь олгусу ве топлумсал япыя еткиси // Журнал института социальных наук университета Эрджис. – 2019. – XLVII/2. – Кайсери/Турция. – С. 129.

8. Чынар И. Атабек Юрду: Экокультюрьель яклашым: монография. – Истанбул: IQ, 2015. – 227 с.

9. Чынар И. Этнопедагожи: Атабек юрду: монография. – Анкара: Пегем, 2020. – 130 с.



С. В. Пазухина

УДК: 159.99

РОЛЬ КУРАТОРСКОЙ ПОДДЕРЖКИ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО ОТВЕТСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Кураторская поддержка в работе со студенческим контингентом всегда высоко оценивалась руководством организаций и стра-

ны в целом. Особенно остро необходимость в психологически зрелых, политически грамотных, социальноответственных авторитетных кураторах с выраженной гражданской позицией обозначилась в этом году, когда антигосударственные силы пытались раскачать российскую молодежь на экстремистские акции, несанкционированные выходы, стимулируя их делинквентное поведение, обнажая гражданскую несознательность и правовую неграмотность определенной части российской молодежи, с которой необходима длительная систематическая воспитательная работа. Не случайно президент России В. В. Путин указал на важность введения доплат для кураторов учебных групп студентов в техникумах и колледжах [14].

Цель статьи – изучение роли кураторской поддержки в развитии социально ответственного поведения студенческой молодежи.

Важность кураторства сегодня возрастает в связи с изменением динамики и темпа развития современной молодежи, специфики их возрастнo-психологических особенностей. Не случайно ВОЗ возраст до 45 лет теперь относит к молодости со всеми вытекающими из этого следствиями. Для молодости, наряду с положительными качествами, характерна импульсивность, инфантильность, незрелость – личностная, социальная, политическая, несамостоятельность, внушаемость, подверженность мнению других (конформность) и пр. [11; 22]. Эти особенности часто используют в своих целях недружественные России силы, которые, в первую очередь, через социальные сети, различные сайты и группы Интернет пытаются раскачивать социальные установки молодых людей, не имеющих сформированного мировоззренческого стержня, с низким уровнем социальной ответственности, навязывать им западные образцы и модели поведения (чаще девиантного), не характерные для традиций российского общества и пр. [1; 6; 12; 16].

Родители молодых людей этой возрастной категории не всегда находят время для своих подросших чад, часто не осведомлены о социальном окружении своего ребенка, ни-



чего не знают о специфике его времяпрепровождения, не интересуются кругом его интересов, потребностями, желаниями, эмоциями, считают отпрыска взрослым и бывают сильно удивлены, когда в его жизни случается что-то ужасное или противозаконное. На это указывают случаи последних лет, когда родители школьных террористов, ничего не знавшие об увлечениях своих детей, всю вину за их преступное поведение пытаются взвалить на школьных психологов и учителей.

Таким образом, проблема воспитания практически уже взрослых людей – студентов, обучающихся колледжей и вузов – сегодня является актуальной, что подтверждается также активной работой профессионального сообщества в настоящее время по созданию примерных рабочих программ воспитания в вузах [15].

Перечисленные аспекты указывают на необходимость в поддержке молодых людей этой возрастной категории со стороны взрослого человека, который постоянно находится рядом с ними, всегда в курсе их проблем, обладает авторитетным для них мнением. В нашей статье речь пойдет о кураторской поддержке студенческой молодежи вузов, осуществляемой с целью формирования в обучающихся социально ответственного поведения.

За основу мы взяли определение социально ответственного поведения, сформулированного в диссертации Л. А. Барановской, которая под ним понимает устойчивое нравственно-ценностное личностное образование, сущность которого выражается в ценностном отношении студента к окружающей действительности, другим людям и самому себе в гармоничном единстве ответственностей «перед» и «за», и проявляется в гуманистической направленности его деятельности и поступков, в осознании социальной значимости их последствий [3].

В структуре социальной ответственности можно выделить такие компоненты, как идейно-нравственный, мотивационно-ценностный, личностно-действенный и др. [2; 4; 21; 26]. Идейно-нравственный компонент может

быть представлен совокупностью знаний о нормах и правилах поведения в обществе и способах его регулирования. Он предполагает осознание личностью взаимосвязи личных и общественных интересов. Мотивационно-ценностный компонент включает в себя мотивы социально ответственного поведения, гуманистические ценности. Личностно-действенный компонент связан с уровнем сформированности субъектной позиции студента, которая находит проявление в его деятельности и общении, предполагает эмоционально-волевою регуляцию поведения, умение делать осознанный выбор, преодолевать возникающие трудности. Он может быть соотношен со способностью и готовностью обучающегося осуществлять рефлексию собственных поступков и соотносить их с принятыми в нашей стране социальными нормами [4].

В нашей модели организации деятельности кураторов студенческих групп мы исходим из ряда аспектов. Сегодня в России осуществляется реализация концепции развития университетов как базовых площадок культурно-образовательной жизни регионов, реализующих в числе прочих задач воспитательно-просветительские, которые сейчас выходят на лидирующие позиции, а также концепции интеграции всех сил общества, направленных на позитивную социализацию подрастающих поколений как источников инновационного развития регионов посредством налаживания межотраслевого взаимодействия и организации деятельности профессионального сообщества, а глобально – как моделей поликультурного гражданского общества [7; 8; 9; 13; 27].

При организации кураторской поддержки мы также учитываем, что целевые ориентиры современного образования тоже меняются. На первый план выходит цель подготовки выпускников нового типа, способных мыслить критически, системно; понимать суть и правильно оценивать причины происходящих в мире политических и социально-экономических событий, оперативно реагировать на вызовы времени, быть готовыми постоянно повышать свою квалифи-



кацию и решать сложные профессиональные задачи в условиях неопределенности. При этом важными требованиями к современным обучающимся, получающим высшее образование, являются сформированность мировоззрения, активная гражданская позиция, патриотизм и социальная ответственность в сочетании с инициативностью и лидерскими притязаниями. Многие из перечисленных целей входят в функционал современных кураторов студенческих групп, занимающихся в числе прочих видов деятельности воспитательной работой со студентами [24].

За основу в своей статье мы берем определение, согласно которому куратор – это «преподаватель, в обязанности которого входит академическое руководство студенческой группой и внеучебной жизнью студентов: информирование, организация жизни группы и благоприятного психологического климата, решение оперативных задач, возникающих в связи с академическими трудностями студентов, обеспечение соблюдения студенческой группой дисциплины» [17].

В число решаемых куратором задач входят организационно-управленческие, воспитательные, диагностические, контролирующие, учебно-методические и др. Он выявляет значимые для построения воспитательно-учебного процесса индивидуальные особенности студентов, знакомится с их внеучебными интересами, увлечениями и достижениями в культурно-творческой, общественной, спортивной областях и пр.; на основе этого планирует воспитательную работу в курируемой группе с учетом особенностей входящих в нее членов; помогает выбрать старосту, распределить ответственных за выполнение тех или иных поручений; знакомит студентов с особенностями обучения в вузе, электронной информационно-образовательной средой университета, электронным портфолио обучающегося; расписанием сессий, особенностями подготовки к экзаменам; помогает в адаптации к обучению в вузе; производит контроль за учебной деятельностью, посещаемостью занятий студентами; оказывает помощь в преодолении затруднений в учебе и при разрешении конфликтных ситуаций; своевременно

доводит до группы актуальную информацию, касающуюся учебного процесса и жизни вуза, страны в целом; мотивирует обучающихся к учебе, профессии, к участию в социально значимых видах деятельности; осуществляет регулярные контакты со старостой и другими членами группы с целью получения обратной связи, информации о психологическом самочувствии каждого, о степени психологической комфортности в группе, настроениях, волнующих студентов проблемах, выясняет их мнение по ряду вопросов и т. д., формирует сплоченный студенческий коллектив; создает воспитательное пространство для развития личности каждого, оказывая при этом помощь в усвоении и принятии общественных норм, ценностей и ориентируя студентов на осознанность совершаемых ими поступков и принятие ответственности за них; организует профилактику асоциального поведения молодежи; стимулирует здоровый образ жизни в студенческом сообществе; посещает общежитие; контактирует с родителями; ведет необходимую документацию и др. [10; 19].

Как видно из описанного выше неполного перечня реализуемых куратором задач, большинство из них носит воспитательный характер.

Воспитание молодых людей в период обучения в вузе сопряжено с ответственным этапом продолжающегося становления личности не только как представителя социума, но и как представителя профессионального сообщества, в результате чего формируется система норм, ценностей, морально этических принципов, идеалов, мировоззрение молодого человека и будущего специалиста в целом. Однако мы считаем, что при работе с данным контингентом воспитание нельзя рассматривать только как строго управляемый и внешне контролируемый процесс социализации, целенаправленное влияние на интеллектуально-творческое, культурно-духовное и физическое развитие молодежи. Как пишет С. Д. Смирнов, отвечая на вопрос о том, нужно ли продолжать воспитывать практически взрослых людей, «если воспитание понимать



как воздействие на личность с целью формирования нужных воспитателю, вузу, обществу качеств, то ответ может быть только отрицательным. Если как создание условий для саморазвития личности в ходе вузовского обучения, то ответ должен быть однозначно положительным» [23].

Таким образом, куратор посредством выполняемых им функций должен как специалист со сформированным мировоззрением, осмысленными жизненными установками и ценностями, гражданской позицией, выработанными моделями профессионального поведения через ценностно-смысловое взаимодействие приобщать студента к определенной культуре, способствуя продолжению его социализации в обществе уже как личности и профессионала, создавать условия для покомпонентного развития социально ответственного поведения через реализацию активной жизнедеятельности обучающихся, гражданское самоопределение, проявление способностей и пр., а в итоге все это должно способствовать запуску механизмов самовоспитания. Воспитание всегда должно быть личностно-ориентированным и личностно-развивающим, обращенным в будущее и опирающимся на диагностическую основу, выявленные ресурсы воспитателя и воспитанника. Как индивидуальный процесс оно реализуется в педагогической помощи конкретному студенту, оказываемой в форме руководства, поддержки, психолого-педагогического сопровождения и должно способствовать смысловому самоопределению, самостроительству, саморазвитию и самореализации обучающегося как личности и профессионала. Только в результате такого воспитания становится возможным деятельностное самостановление субъекта посредством утверждения новых ценностных установок как личностно и профессионально значимых [20].

В Тульском государственном педагогическом университете им. Л. Н. Толстого используется теоретически обоснованная модель кураторской работы со студентами, которая реализуется уже на протяжении многих лет. В ее основе лежат такие методологи-

ческие подходы, как системный, деятельностный, аксиологический и личностно-ориентированный. Содержательный компонент модели опирается на накопленный в нашем вузе опыт, сложившиеся традиции, эффективные практики воспитания и реализацию принципов системности, комплексности, культуросообразности, развития, становления личности в деятельности, субъект-субъектного взаимодействия. Процессуальный компонент предполагает использование апробированных, получивших положительную экспертную оценку современных психолого-педагогических технологий [5; 25].

Рассмотрим результаты проводимой нами работы.

Задачами исследования были следующие:

1. Изучение мнения студенческой молодежи по вопросу роли кураторской поддержки в развитии социально ответственного поведения обучающихся.

2. Анализ особенностей, проблем и оценка обучающимися как внутренними экспертами эффективности взаимодействия в системе «куратор – студенты».

3. Выявление профессионально-личностных качеств, которыми должен обладать куратор, по мнению студентов.

4. Измерение сформированности социально ответственного поведения студентов.

Вид исследования: прикладное, точечное, разведывательное, дескриптивно-аналитическое.

Количество опрошенных студентов – 300 (с 1 по 5 курс). Распределение по полу: 82% – женский, 18% – мужской.

Методы исследования: теоретический анализ источников научной информации по изучаемой проблеме, констатирующий срез, очный опрос на основе заполнения обучающимися анкеты, разработанной и апробированной членами студенческой научно-исследовательской лаборатории «Позиция», тест-опросник «Ответственность раньше, сейчас» (ОРС) В. П. Прядина, тест-опросник «Мотивация к участию в социально значимой деятельности», тест-опросник на рефлексии О. В. Ка-



лашниковой; качественный и количественный анализ полученных данных, обобщение, синтез.

Этапы эмпирического исследования включали в себя теоретический этап, подбор диагностического инструментария, разработку программы исследования; составление первого варианта анкеты по критериям, требующим оценки экспертов; предварительную апробацию анкеты на ограниченной выборке в ходе пилотажного исследования; устранение недочетов, доработку анкеты, окончательную формулировку вопросов анкеты; разработку системы обработки и анализа результатов; проведение диагностики, включая анкетирование; обработку и анализ результатов; формулирование выводов.

Разработанная анкета состояла из 20 вопросов по изучаемой проблематике. В анкете использовались закрытые, открытые и полужакрытые вопросы.

Рассмотрим ответы респондентов, полученные по ряду вопросов анкеты.

На вопрос: «К кому Вы обратитесь за помощью в первую очередь при возникновении у Вас каких-либо проблем в университете?», студенты ответили, что в первую очередь – к друзьям и однокурсникам (33 %), родителям/родственникам (23 %), кураторам/преподавателям (27 %), работникам деканата (10 %). Таким образом, на первом месте по количеству выборов оказался ответ – друзья/однокурсники. К кураторам студенты обращаются за помощью, но не часто, не по всем вопросам, однако чаще, чем к родителям/родственникам.

На следующий вопрос анкеты студенты ответили, что с куратором они чаще всего встречаются во время учебных занятий (46 %), в перерывах между занятиями/свободное время (23 %), во время различных мероприятий и подготовки к ним (33 %), на кураторских часах (27 %), в общежитии (17 %). За индивидуальными консультациями к куратору обращались 16 % опрошенных. Таким образом, кураторы осуществляют информирование студентов, организуют воспитательные моменты чаще всего на занятиях, в процессе подго-

товки и проведения различных мероприятий, на кураторских часах.

Далее респондентам предлагалось ответить на вопрос, конкретизирующий проблему, по которым они чаще всего обращаются за помощью к своему куратору. Было выявлено, что больше всего обращений связано с проблемами в учебе, адаптации к обучению в вузе (39 %). По социально-бытовым вопросам обращались к своему куратору 2 % опрошенных. Конфликты, затруднения в межличностных отношениях обсуждали 42 %. 9 % студентов решали с куратором вопросы, касающиеся их здоровья. Вариант ответа «другое» выбрали 7 % респондентов. Таким образом, чаще всего помощь куратора требуется в налаживании межличностных отношений, выстраивании взаимодействия, овладении способами конструктивного разрешения конфликтов, а также при возникновении затруднений в учебе, на этапе адаптации первокурсников к обучению в вузе, общежитию, новой группе.

Затем студентам предлагалось ответить на вопрос: «Какого рода помощь Вам необходима больше всего?». По итогам анализа результатов анкетирования было выявлено, что больше всего студенты нуждаются в дружеской поддержке (47 %), психологической помощи (19 %), материальной помощи (19 %). 11 % опрошенных указали, что им требуется правовая помощь. 4 % респондентов написали, что они нуждаются в медицинской помощи. Следовательно, более всего студенты нуждаются в дружеском участии и поддержке со стороны куратора.

Анализируя характер мероприятий, которые кураторы проводят со своими учебными группами, студенты указали, что в 29 % случаев это были беседы на различные темы, часы куратора, в 19 % анкет были указаны различные вечера, конкурсы, акции, проекты и др. Одинаковое количество посещают группой театр, проводят мероприятия по пропаганде здорового образа жизни (по 17 %). В 9 % ответов было указано, что куратор совместно со студентами участвует в субботниках. 10 % опрошиваемых выбрали ответ «другое».



На вопрос, как влияют проводимые мероприятия на развитие социально ответственного поведения студенческой молодежи, респонденты ответили так: в большой степени – 69 %, в достаточной степени – 30 %, недостаточно – 1 %.

Определяя роль куратора группы, 52 % студентов отводят ему роль наставника, 26 % рассматривают куратора в качестве старшего товарища, 13 % считают «второй мамой», 9 % считают его организатором досуга.

Изучая присущее куратору отношение к каждому студенту группы, было выявлено, что 53 % обучающихся куратор подбадривает. 28 % отметили, что куратор их хвалит. В 18 % ответов было указано, что их куратор наставляет, делает замечания, просит что-то исправить, доделать и пр.

Перечисляя востребованные личностные качества куратора, студенты отметили, что куратор, по их мнению, должен быть ответственным (19 %), понимающим (18 %), добрым (17 %), дружелюбным (15 %), коммуникабельным (14 %), внимательным (11 %). В продолжение данного вопроса был подвопрос о том, обладают ли их кураторы выделенными качествами, на что большинство опрошенных ответили утвердительно.

На вопрос, является ли куратор примером для подражания как личность и профессионал, большинство студентов ответили утвердительно.

Характеризуя работу куратора в целом (по пятибалльной системе), 60 % студентов указали, что оценивают его деятельность хорошо, 38 % – отлично, удовлетворительно – 2 %.

Формулируя предложения и замечания по улучшению работы куратора, 78 % студентов указали, что все устраивает, замечаний нет; 24 % написали, что им хотелось бы повысить частоту группового посещения театров, музеев, туристических походов и совместных экскурсионных поездок.

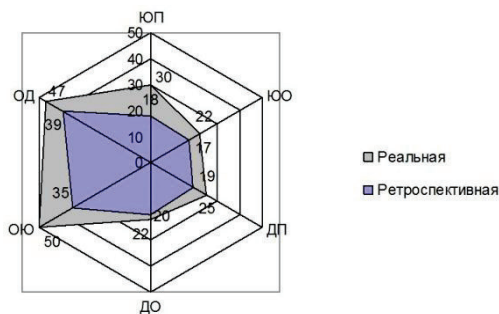
Социально ответственное поведение изучалось посредством применения самооценочной психодиагностической методики «Ответственность раньше, сейчас» (ОРС). Данный тест был создан на основе параметров, обоз-

наченных Д. И. Фельдштейном, и описан в книге В. П. Прядина. Методика определяет уровень сформированности ответственности по вопросам, дифференцирующим дисциплинарную ответственность, ответственность за себя и за других, что немаловажно для студентов педагогических вузов [18].

Согласно инструкции, каждый студент должен был, заняв позицию стороннего наблюдателя, оценить предлагаемые утверждения по 7-балльной системе, проведя ретроспективный анализ своего поведения в школьные годы (в старших классах) и того, что есть в настоящее время. В тесте использовались прямая и обратная шкалы. Полученные сырые баллы в соответствии с ключом переводились в стандартную шкалу тестовых значений.

Далее подсчитывалась сумма. Если студент набирал от 50 до 70 баллов, то это указывало на выраженную ответственность. При диапазоне баллов от 20 до 49 ответственность характеризовалась как ситуативная. Попадание значений конкретного студента в интервал от 10 до 29 баллов позволяло констатировать низкий уровень сформированности ответственности.

Показатели, отражающие соотношение (разность) реальной и ретроспективной ответственности, по средним значениям в исследуемой выборке, представлены на рисунке 1.



Условные обозначения:

ЮП – средние значения в выборке юношей по прямой шкале

ЮО – средние значения в выборке юношей по обратной шкале



ДП – средние значения в выборке девушек по прямой шкале

ДО – средние значения в выборке девушек по обратной шкале

ОЮ – общий показатель ответственности в выборке юношей

ОД – общий показатель ответственности в выборке девушек

На рисунке 1 видно, что в выборке юношей средние значения были выше по прямой шкале как при оценке себя в настоящем (30 против 22 по обратной шкале), так и в прошлом (18 против 17). У девушек в ретроспективной оценке средние значения выше по обратной шкале (20 против 19), в реальной – по прямой шкале (25 против 22). Юноши считают, что уровень ретроспективной ответственности раньше у них был значительно ниже (35) по сравнению с сегодняшним реальным уровнем (50). Девушки также отметили, что уровень ответственности в настоящем у них выше (47), нежели был в старших классах школы (39). Таким образом, все опрошенные фиксируют субъективно ощущаемый рост показателей ответственности у себя в студенческие годы.

Аспекты развития мотивационного компонента социально ответственного поведения изучались с помощью методики «Мотивация к участию в социально значимой деятельности». Студенты индивидуально заполняли бланки, где на каждый вопрос можно было выбрать один из трех вариантов ответов «верно», «верно в некоторой степени», «совсем не верно», за каждый из которых при обработке данных присваивались определенные баллы.

По итогам диагностики было выявлено, что 68 % опрошенных набрали сумму баллов в пределах от 33 до 42, что указывало на высокий уровень мотивации этих обучающихся к социально значимой деятельности; 32 % студентов со значениями в диапазоне 24–32 балла продемонстрировали средний уровень мотивированности к социально значимой деятельности. Обучающихся с низкими показателями по данной методике выявлено не было. Результаты теста-опросника были

подтверждены проведенным кураторами анализом участия студентов их групп в различных мероприятиях воспитательной направленности, в т. ч. добровольческого характера, проводимых в ТГПУ им. Л. Н. Толстого.

Рефлексия как способность проводить анализ собственных поступков, оценивать их влияние на окружающих, прогнозировать последствия выбора того или иного действия изучалась нами при помощи стандартизованного теста-опросника О. В. Калашниковой. Нами были получены результаты, свидетельствующие о том, что в изучаемой выборке у 37 % опрошенных рефлексия развита на высоком уровне, у 63 % – на среднем. У юношей преобладали средние значения. В группе девушек у 39 % отмечался высокий уровень сформированности рефлексии, у 61 % – средний уровень.

Полученные нами данные на исследуемой выборке студентов соотносятся с результатами других авторов, проводивших похожие исследования: Л. А. Барановской, О. В. Баркуновой, Ю. В. Бауровой, С. В. Седовой, Е. В. Селезнёвой, О. А. Смирновой и др. [3; 4; 21; 26].

Выводы

Наличие и значимая роль кураторской поддержки в работе со студенческим контингентом в настоящее время актуализировались в связи с появлением новых вызовов и переосмыслением задач воспитательной деятельности в университетах. Особенно остро обозначилась необходимость в психологически зрелых, политически грамотных, социально ответственных авторитетных кураторах с выраженной гражданской позицией, способных осуществлять развитие социально-ответственного поведения у студенческой молодежи разных стран, включая обучающихся группы риска.

Одной из важнейших функций куратора является воспитательная. Проблема воспитания практически уже взрослых людей – студентов – сопряжена с изменением подхода к пониманию самого процесса воспитания в вузе, его ценностных приоритетов, целевых ориентиров, содержания и технологий. Куратор по-



средством выполняемых им функций должен создавать условия для развития компонентов социально ответственного поведения у студенческой молодежи, приобщать их к миру культуры профессионалов, запускать механизмы самовоспитания.

Модель деятельности куратора студенческой группы в ТГПУ им. Л. Н. Толстого зафиксирована в нормативных документах, публикациях, апробирована на практике, имеет высокую эффективность по оценкам экспертов. Воспитание реализуется как личностно-ориентированный и личностно-развивающий процесс, обращенный в будущее и опирающийся на имеющиеся ресурсы воспитателя и воспитанника. Многогранность деятельности куратора проявляется в палитре присущих ему ролей: куратор-организатор, куратор-воспитатель, куратор-социализатор, куратор-наставник, куратор-«психотерапевт», куратор-«родитель», куратор-друг и др.

В ходе проведенного исследования было выявлено, что работа кураторов в ТГПУ им. Л. Н. Толстого удовлетворяет студентов, считается важной, полезной. Кураторами проводятся различные беседы, они поддерживают обучающихся при выполнении различных работ, оказывают помощь различного рода и обладают необходимыми профессионально-личностными качествами, которые, по мнению опрошенных студентов-экспертов, должны иметь кураторы. Соотнесение данных по всем используемым методикам позволило сделать общий вывод о достаточно хороших результатах по всем изучаемым показателям социально ответственного поведения студентов. Большинство обучающихся дали высокую положительную оценку вкладу кураторов в формировании у них социально-ответственного поведения.

АННОТАЦИЯ

Целью эмпирического исследования являлось изучение роли кураторской поддержки в развитии социально ответственного поведения молодежи посредством самооценочной деятельности студентов, выступающих в качестве внутренних экспертов из числа обучающихся. Выявлены проблемы и показана актуальность совершенствования деятельности

кураторов в системе вузовского образования на современном этапе развития университетов и страны в целом с учетом возрастно-психологических особенностей современных студентов. Рассмотрены роли и функции современных кураторов, произведена оценка их деятельности обучающимися. В ходе теоретического анализа научной литературы определена сущность социально-ответственного поведения студенческой молодежи, конкретизированы ее компоненты, индикаторы которых выявлялись в процессе диагностики. Описаны основополагающие составляющие модели кураторской поддержки, реализуемой в ТГПУ им. Л. Н. Толстого.

Ключевые слова: социально ответственное поведение, студенческая молодежь, кураторская поддержка, самооценочная деятельность, внутренняя экспертиза, профилактика экстремизма.

SUMMARY

The purpose of the empirical study was to study the role of curatorial support in the development of socially responsible behavior of young people through self-assessment activities of students, acting as internal experts from among students. The problems are identified and the urgency of improving the activities of curators in the system of higher education at the present stage of development of universities and the country as a whole is shown, taking into account the age-psychological characteristics of modern students. The roles and functions of modern curators are considered, their activities are assessed by students. In the course of the theoretical analysis of scientific literature, the essence of socially responsible behavior of student youth was determined, its components were concretized, the indicators of which were revealed in the process of diagnostics. The basic components of the model of curatorial support implemented at Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University.

Key words: socially responsible behavior, student youth, curatorial support, self-assessment activities, internal expertise, prevention of extremism.



ЛИТЕРАТУРА

1. Ахьядов Э. С.-М., Идрисова Ф. А. Молодежный экстремизм. Об особенностях личности экстремиста // Закон и право. – 2020. – № 10. – С. 119–121.
2. Байтубекова А. Динамика проблемы формирования социальной ответственности в психолого-педагогических исследованиях // Инновации в образовании (Казахстан). – 2020. – № 2 (47). – С. 36–40.
3. Барановская Л. А. Формирование социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве: автореферат дисс. ... д-ра пед. наук. – Чита, 2012. – 42 с.
4. Баурова Ю. В. Основы формирования социальной ответственности студента современного вуза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – Т. 16. – № 3. – С. 338–343.
5. Книга куратора студенческой группы / авт.-сост. З. Н. Калинина, С. В. Пазухина. – Тула: Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого, 2018. – 43 с.
6. Коммуникативная толерантность как личностный ресурс в системе профилактики экстремизма в молодежной среде / С. В. Пазухина [и др.] // Психология и Психотехника. – 2017. – № 1. – С. 103–116.
7. Кондратьева С. И., Савинов В. М. Социальная ответственность образовательной организации: проблемы оценки // Управление образованием: теория и практика. – 2013. – № 4. – С. 35.
8. Михайлова Е. И., Савинов В. М. Университет как институт развития региона // Высшее образование в России. – 2016. – № 10. – С. 37–47.
9. Нагорнов В. А., Перфильева О. В. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для взаимодействия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2010. – № 4. – С. 60–86.
10. О проблеме кураторства в современном вузе [Электронный ресурс] / В. В. Никитина, А. Ю. Куцай, С. Н. Салун // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 2. – URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28666> (дата обращения: 02.07.2021).
11. Орлова И. Н. Социально-психологические особенности современной студенческой молодежи // Вестник Московского городского пед. ун-та. Серия: Педагогика и психология. – 2008. – № 4. – С. 26–33.
12. Пазухина С. В., Куликова Т. И. Социально-личностный ресурс субъектов образовательного процесса как предиктор экстремистских проявлений в молодежной среде: монография. – Красноярск: Центр сертификации продукции, услуг в области технико-экономических и социальных систем и процедуры оценки соответствия уровням знаний и компетенций, 2017. – 114 с.
13. Перфильева О. В. Роль вузов в региональном развитии. Методология оценки социально-экономических эффектов реализации проекта по созданию федеральных университетов в интересах регионов, отраслей, системы образования // Вестник международных организаций. – 2010. – № 3 (29). – С. 11–20.
14. Президент России предложил ввести доплаты для кураторов учебных групп техникумов и колледжей: публикация на сайте Минпросвещения России от 21 апреля 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/press/3635/prezident-rossii-predlozhit-vvesti-doplatty-dlya-kuratorov-uchebnyh-grupp-tehnikumov-i-kolledzhey/> (дата обращения: 02.07.2021).
15. Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования [Электронный ресурс] // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 2021. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/2021/04/Применяя%20рабочая%20программа%20воспитания%20в%20образовательной%20организации%20выс....pdf> (дата обращения: 02.07.2021).
16. Профилактика молодежного экстремизма в современной образовательно-воспитательной среде вуза / И. И. Кобзарева, А. В. Донцов, Е. А. Андреева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-3. – С. 301–305.



17. Прохвятилов А. Ю. Методика работы куратора: учебное пособие [Электронный ресурс]. – СПб., 2008. – URL: <http://blog.sptcentre.ru/?p=159> (дата обращения: 02.07.2021).

18. Прядеин В. П. Психодиагностика личности: Избранные психологические тесты: Практикум. – Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2014. – 215 с.

19. Rogozina T. I. Социально-психологический аспект работы кураторов со студенческой группой // Сибирское юридическое обозрение. – 2011. – № 4 (17). – С. 79–81.

20. Сафронова О. В. Роль преподавателя в воспитании студентов вуза // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – № 6 (27). – С. 45–47.

21. Селзнёва Е. В. Особенности ответственного поведения у студентов // Акмеология. – 2017. – № 1 (61). – С. 18–22.

22. Симонович Н. Е. Психологические черты современной молодежи // Культурно-историческая психология: от научной революции к преобразованию социальных практик: матер. XVII Международных чтений памяти Л. С. Выготского. – М.: Издательство: Левь, 2016. – С. 210–215.

23. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 270 с.

24. Смитиенко Б. М. Учебно-воспитательная работа в вузах – новые вызовы и новые ответы // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2011. – № 2. – С. 4–12.

25. Технологии организации педагогического взаимодействия наставников со студентами-добровольцами / З. Н. Калинина, С. В. Пазухина, Е. В. Декина // Педагогическое взаимодействие: возможности и перспективы: матер. I науч.-практ. конф. с междунар. участием. Саратов, 14 мая 2019 г. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. мед. ун-та, 2019. – С. 210–218.

26. Формирование социально ответственного поведения студентов вуза / О. В. Баркунова, С. С. Седова, О. А. Смирнова // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 5. – С. 124–128.

27. Швед И. В. Университет как модель гражданского общества // Вестник Ставро-

польского гос. ун-та. – 2008. – № 1. – С. 35–38.



И. Н. Шувалова, М. Н. Попов

УДК 371.2

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ: ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПИТАНИЯ

Состояние здоровья студентов является актуальной проблемой современного общества. В основе охраны и сохранения здоровья любого человека, в том числе и студентов, главенствующую роль играет образ и уклад жизни. Характерной особенностью студенческой молодежи является низкий уровень ответственности за собственное здоровье [2; 6].

Проблема питания сегодня актуальна как для всех слоев населения, так и для всех уровней образования, начиная с дошкольного и заканчивая послевузовским [1; 4]. Анализ составляющих образа жизни студентов показывает, что отдельные компоненты имеют весьма выраженное значение. Так, на питание приходится 10–15% времени, на двигательную активность тратится 15–30%, а на сон приходится 24–30% времени. А так как эти процессы длятся в течение 5–6 лет обучения, то они оказывают существенное влияние на состояние здоровья студентов [2; 6].

Полноценное питание является одним из важнейших факторов, формирующих здоровье человека, однако проблема современного студента – это абсолютно неадекватное отношение к питанию [3; 9; 13]. Как показывают исследования, рацион студента не отвечает