



possibility of its construction. An empirical study of the relationship of the constructs under consideration is carried out. The article describes the specifics of the relationship between the parameters of the life position (harmony, awareness) and the components of analyticity-holism.

Key words: analytical, holistic, life position, youth, mentality.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова К. А. Принцип субъекта в отечественной психологии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – № 4. – С. 3–21.
2. Анцыферова Л. И. Психологическое содержание феномена субъект и границы субъектно-деятельностного подхода // Проблема субъекта в психологической науке. – М.: Академический проспект, 2000. – С. 27–42.
3. Апанович В.В., Знаков В.В., Александров Ю.И. Апробация шкалы аналитичности-холистичности на российской выборке // Психологический журнал. – 2017. – Т. 38. – № 5. – С. 80–96.
4. Брушлинский А. В. Избранные психологические труды. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 621 с.
5. Знаков В. В. Психология понимания мира человека. – М.: Институт психологии РАН, 2016. – 488 с.
6. Знаков В. В. Аналитичность и холистичность во взглядах А. В. Брушлинского и О. К. Тихомирова // Вопросы психологии. – 2013. – № 4. – С. 135–146.
7. Леонтьев Д. А., Шильманская А. Е. Жизненная позиция личности: от теории к операционализации // Вопросы психологии. – 2019. – № 1. – С. 90–100.
8. Нисбетт Р., Пенг К., Чой И., Норензаян А. Культура и системы мышления: сравнение холистического и аналитического познания. – Психологический журнал. – 2011. – Т. 32. – № 1. – С. 55–86.
9. Фоминых Е. С. Взаимосвязь самоэффективности и жизненной позиции молодежи // Вектор науки Тольяттинского госу-

дарственного университета. – 2020. – № 2 (41). – С. 55–59.

10. Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 328 с.



В. А. Долгополова

УДК: 159.922

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕФИЦИТАРНОГО ДИЗОНТОГЕНЕЗА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Подходы отечественных исследователей к вопросам дизонтогенеза основаны на ключевых идеях концепции аномального развития Л. С. Выготского, сформированной в русле методологии культурно-исторической теории [2]. Так, определяющим положением является тезис о единстве закономерностей развития в норме и в патологии, что предполагает глубокое исследование единства структурно-динамических характеристик нормального и аномального развития. Вместе с тем раскрытие атипичной линии развития невозможно без изучения комплекса своеобразных условий и диагностически значимых признаков, определяющих особенности психического дизонтогенеза [2].

Идеи Л. С. Выготского были продолжены и дополнены в отечественной психологии аномального развития. Так, В. В. Лебединский сформулировал четыре ключевые группы характеристик, определяющие особенности развития при любом типе дизонтогенеза



[5]. В их числе функциональная локализация нарушения; хроногенный фактор (время поражения); нарушения своевременности развития в связи с нарушениями межфункциональных взаимодействий; структура дефекта, обусловленная связями между первичными и вторичными нарушениями. Выделенные в общей типологии параметры во многом отличаются в зависимости от конкретного типа дизонтогенеза.

Особый вид психического дизонтогенеза, согласно классификации В. В. Лебединского, представляет собой дефицитарное развитие. Данный тип дизонтогенеза связан с первичной недостаточностью отдельных систем: зрения, слуха, опорно-двигательной, а также рядом соматических заболеваний (сердечно-сосудистой, дыхательной систем) [5]. В данной статье мы подробнее остановимся на рассмотрении особенностей детей с нарушениями зрения.

Традиции, заложенные в концепции Л. С. Выготского, активно используются и в современных исследованиях.

Принимая во внимание большое количество детей с нарушениями зрения, важно дифференцировано подходить к описанию их особенностей развития. В статье продемонстрирована комплексность и многоаспектность психических нарушений, связанных с нарушением зрения.

Исследования психического развития детей с нарушениями зрения в полной мере иллюстрируют те закономерности, которые выявлены и обоснованы в концепции аномального развития Л. С. Выготского [2]. Анализируя аномальное развитие, Л. С. Выготский отмечал, что недоразвитие высших психических функций у аномальных детей возникает как вторичное явление, надстраивающееся на основе первичных особенностей, а недоразвитие низших психических функций является прямым следствием дефекта. То есть недоразвитие высших психических функций автор рассматривает как вторичную надстройку над дефектом.

В ходе аномального развития первичный симптом и вторичная симптоматика находят-

ся в закономерном взаимодействии: не только первичный симптом создает условия для возникновения вторичной симптоматики, но и вторичная симптоматика создает определенные условия, усугубляющие первичный симптом.

Исследование патологии сенсорной сферы подтвердило предположение Л. С. Выготского о неравномерности развития аномального ребенка. Если у здорового ребенка гетерохрония является стимулом к образованию новых функциональных систем, то у ребенка с аномалией в сенсорной сфере наблюдается несоответствие в развитии отдельных систем, тормозящее общее развитие.

Л. С. Выготским была выдвинута идея сложной структуры аномального развития ребенка с дефектом. При изучении детей, нуждающихся в специальном коррекционном воздействии, было установлено, что дефект, возникший вследствие того или иного заболевания, не представляет изолированного выпадения. В ходе развития у ребенка с дефектом анализатора возникает целый ряд отклонений, создается целостная картина атипичного, аномального развития.

Представим обзор и сравнительный анализ концепций отечественных авторов, используя в качестве основания для группировки параметров дизонтогенеза дефицитарного типа классическую типологию В. В. Лебединского.

Глубина дефекта определяет степень его влияния на психическое развитие ребенка и возможность реализации в его развитии той или иной компенсаторной стратегии.

Второй фактор, определяющий особенности дизонтогенеза по дефицитарному типу, связан со временем нарушения зрительной функции.

Исследование различных групп детей со зрительными патологиями позволило выявить достоверную закономерность: чем позже возникает дефект, тем меньшее влияние он оказывает на развитие. Вместе с тем с возрастом снижаются свойства гибкости и пластичности психики, что может существенно затруднять действие компенсаторных механизмов при нарушении зрения в зрелом возрасте.



Еще одна закономерность в рамках действия второй группы факторов связана с идеей Л. С. Выготского о сенситивных периодах развития психики: если патология возникает в период возрастного развития, сенситивного для формирования той или иной психической функции, то именно она подвергается наибольшим рискам нарушения.

Третья группа параметров дефицитарного дизонтогенеза связана с нарушениями темпа и своевременности психического развития. Эта идея определяется основными положениями теории деятельности, согласно которым ведущая деятельность на каждом этапе возрастного развития формирует психические новообразования и определяет зону ближайшего развития ребенка.

Четвертая группа параметров дефицитарного развития – наличие в структуре дефекта первичных, вторичных и третичных нарушений. При этом важным является глубина дефекта и время его возникновения при анализе рисков формирования вторичных нарушений [5].

Проблему развития детей с дефицитарным типом дизонтогенеза в рамках культурно-исторической теории развития высших психических функций Л. С. Выготского освещали многие отечественные ученые: В. В. Лебединский, В. И. Лубовский, А. Г. Литвак, Л. И. Солнцева и др. [5; 8; 6; 12]. Все они отмечают, что для детей с нарушениями зрения характерны недостатки в развитии психических процессов, эмоционально-волевой и мотивационной сфер личности. Зрительное восприятие слабовидящих ограничивается замедленностью, узостью обзора, недостаточностью четкости и яркости, нередко искаженностью предметов. В значительной степени страдает произвольность внимания, характерно снижение общей и зрительной работоспособности. Это в той или иной степени сказывается на развитии всех психических процессов.

В. И. Лубовский, сравнивая разные виды аномалий развития при патологии сенсорной сферы как друг с другом, так и с нормой, сформулировал ряд общих закономерностей

аномалий развития. К ним относится недоразвитие способностей к приему, переработке и хранению информации. Наиболее страдает усвоение той информации, которая адресована к пораженному зрительному анализатору. Однако имеются затруднения в скорости и объеме информации, адресованной и к сохранному анализатору.

Влияние методологии Л. С. Выготского мы видим в профессиональной деятельности нескольких поколений отечественных психологов. Традиции культурно-исторической теории присутствуют не только в вышеперечисленных, ставших классическими исследованиях, но и в современных работах.

К. И. Замброва, исследуя память у детей дошкольного возраста, опиралась на положение о компенсации дефекта. Согласно Л. С. Выготскому, для детей с нарушениями зрения характерно стремление к развитию «высокого» уровня памяти, так как им приходится запоминать больше информации и долгое время удерживать в памяти по сравнению с нормально развивающимися сверстниками. Исследователь приходит к выводу о том, что память у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения характеризуется меньшей продуктивностью, снижением запоминания наглядного материала по сравнению с детьми с нормальным зрением. Эти особенности обусловлены недостаточной полнотой, четкостью и стойкостью, низким уровнем обобщенности представлений, связанным со слабым различением второстепенных и существенных признаков, предоставляемых ребенку средств наглядности. Поэтому для детей с нарушениями зрения особенно важным является компенсаторное развитие функций, в том числе и развитие памяти [4].

Идея о компенсации прослеживается и в работе А. А. Напреевой, которая тоже занималась изучением памяти у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Она подчеркивает, что достаточно хорошо развитая память особенно важна на этапе подготовки ребенка к школе. При этом глубокие зрительные нарушения значительно снижают качество процессов памяти, вызы-



вая их своеобразии. Ребенку с нарушениями зрения сложно оперировать образами воображения и мышления, поэтому он должен полагаться на сохранный слуховой анализатор как основу для запоминания [10].

А. А. Напреева опирается еще на два положения культурно-исторической теории. Первое – это положение о первичном и вторичном дефекте. Она полагает, что недостаточный объем, сниженная скорость и другие недостатки памяти могут быть скорректированы в процессе обучения. Второе – это то, что общие законы развития нормального ребенка прослеживаются и в развитии аномальных детей. Так, у детей с нарушениями зрения процессы развития памяти подчиняются общим закономерностям развития ребенка, приобретая своеобразие в его возрастных новообразованиях.

Г. М. Махкамов и Г. Я. Рузматов, рассматривая педагогические и психологические проблемы обучения детей с нарушениями зрения, взяли за основу своей статьи работы Л. С. Выготского о сверхкомпенсации и о «зоне ближайшего развития» [9].

Авторы отмечают, что сверхкомпенсация направлена на преодоление конфликта, на формирование социально полноценной личности.

Так, в статье «Слепой ребенок» Л. С. Выготский показывает, что у слепых детей существует механизм сверхкомпенсации: когда ребенок с дефектом зрения сталкивается с внешней средой, возникает конфликт, вызванный несоответствием недостаточного органа или функции с их задачами. Этот конфликт создает и повышенные возможности, и стимулы к сверхкомпенсации. Дефект становится, таким образом, исходной точкой и главной движущей силой психического развития личности.

Учитывание зоны ближайшего развития имеет большую важность для управления процессами коррекции и компенсации, т. е. обучение более эффективно, если осуществляется в период созревания психических функций.

Еще одно положение Л. С. Выготского, на которое опираются авторы, – это социаль-

ные факторы в развитии детей, связанные с воспитанием и обучением. Социальная среда является важным условием и источником развития. Формирование психических процессов ребенка с нарушениями зрения зависит от воспитания и обучения, имеющих коррекционную направленность.

Положение Л. С. Выготского о компенсации легло в основу еще одной современной статьи Е. А. Лиховод и Н. В. Нозиковой. Они занимались исследованием внимания у подростков с нарушениями зрения [7].

Авторы утверждают, что большое значение в компенсаторных возможностях у слабовидящих детей принадлежит не только сохранным анализаторам, но и высшей психической функции – вниманию.

У детей с дефектом зрения страдают концентрация, объем, устойчивость внимания. Повышение роли внимания при нарушении зрения может способствовать его развитию только в том случае, если ребенок активно включается в деятельность.

С. В. Душкина и В. И. Лахмоткина в своей статье «Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями зрения» затрагивают еще одно положение Л. С. Выготского: общие законы развития нормального ребенка прослеживаются и в развитии аномальных детей. У слабовидящих детей психическое развитие происходит по тем же закономерностям, что и у детей в норме [3].

С. В. Душкина и В. И. Лахмоткина утверждают, что полноценное развитие ребенка с нарушениями зрения должно осуществляться в условиях специального обучения и воспитания, в процессе которых усваивается социальный опыт, формируются способности и личность в целом.

Т. А. Орусбаева [11] на основе положений Л. С. Выготского выделяет три характерные особенности слабовидящих детей.

Во-первых, существует общее отставание в развитии ребенка с нарушением зрения по сравнению с развитием ребенка в норме, которое обусловлено меньшей активностью при познании окружающего мира.

Во-вторых, периоды развития детей с нарушениями зрения не совпадают с периодами



развития нормально развивающихся детей. До тех пор, пока слабовидящий не выработает способы компенсации, он будет развиваться медленнее.

В-третьих, присутствует диспропорциональность. Она проявляется в том, что одни психические процессы, которые менее страдают от нарушений зрения, развиваются быстрее, хотя и своеобразным образом, другие – более медленно. Это говорит о неравномерном развитии ребенка.

У. В. Точеная, И. С. Исмаилова при описании познавательной сферы детей с патологиями зрения отмечают ее качественные характеристики, связанные с особой системой взаимодействия между сохранными и неразвитым анализаторами [13]. Это находит отражение в особенностях функционирования систем восприятия, внимания, мышления. Особым образом формируются представления ребенка об окружающем мире, понятийный аппарат, по-другому взаимодействуют системы чувственного опыта и мыслительных представлений. Именно эта возможность лежит в основе формирования компенсаторных механизмов психического развития личности при патологиях зрения [13].

Е. И. Бережкова, анализируя восприятие, внимание, память и мышление у дошкольников с нарушениями зрения, также опирается на работы Л. С. Выготского. Автор говорит о том, что первичные нарушения влекут за собой ряд вторичных нарушений в формировании психической сферы ребенка. Сенсорный опыт зрительного анализатора обеднен, зрительное восприятие искажено. Процесс узнавания изображений неоднозначен. Внимание у слабовидящих детей неустойчивое, рассеянное, они с трудом концентрируются на задании. Память характеризуется невысокой прочностью запоминания. У них наблюдается медленное нарастание продуктивности запоминания. Мышление слабовидящих детей характеризуется низким уровнем развития операций анализа и обобщения. У них затруднено формирование причинно-следственных связей. Вторичные нарушения необходимо учитывать при проведении коррекции детей с нарушениями зрения [1].

Итак, Е. И. Бережкова приходит к выводу о том, что у детей с нарушениями зрения наблюдается отставание в развитии всех психических процессов и восприятия, и внимания, и памяти, и мышления. Поэтому большую значимость приобретает проведение коррекционно-развивающей работы. Основываясь на полученных данных, автор формирует практические рекомендации для работы с детьми с нарушениями зрения.

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что методологические основания культурно-деятельностного подхода актуальны и применяются в широком поле современных научных исследований дефицитарного типа дизонтогенеза.

В своих работах современные авторы опираются на следующие положения Л. С. Выготского. Первое: общие законы развития нормального ребенка прослеживаются и в развитии аномальных детей. Второе: социальное, в частности педагогическое, воздействие является неисчерпаемым источником формирования высших психических функций как в норме, так и при патологии. Третье: строение дефекта системно. При аномальном развитии выделяют две группы симптомов: первичные – нарушения, вытекающие из биологической природы заболевания, и вторичные, возникающие опосредованно в процессе аномального социального развития. Четвертое: существует компенсация недостаточности, т. е. возмещение недоразвитых или нарушенных психических функций путем использования сохранных или перестройки частично нарушенных функций.

Идеи Л. С. Выготского развивали и активно применяли в своих исследованиях ученые, чьи исследования стали классическими, а также современные авторы, которые в своих работах опираются как на идеи самого Л. С. Выготского, так и на идеи его последователей, которые развили и более детализировали его теорию.

АННОТАЦИЯ

В статье проанализированы современные отечественные исследования дефицитарного типа дизонтогенеза, выполненные в рамках культурно-исторической теории Л. С. Выгот-



ского за последние пять лет. А также рассматриваются научные труды таких ученых, как В. В. Лебединский, В. И. Лубовский, А. Г. Литвак, Л. И. Солнцева, которые активно применяли и развивали в своих исследованиях идеи Л. С. Выготского. На основе анализа теоретических источников раскрыты особенности развития детей с нарушениями зрения.

Ключевые слова: дефицитарный тип дизонтогенеза, дети с нарушениями зрения, культурно-историческая теория Л. С. Выготского, современные научные исследования дефицитарного дизонтогенеза.

SUMMARY

The article analyses the modern domestic studies of the deficit type of dysontogenesis, carried out within the framework of L. S. Vygotsky's cultural and historical theory, over the past five years. The scientific works of such scientists as V. V. Lebedinsky, V. I. Lubovsky, A. G. Litvak, and L. I. Solntseva, who actively applied and developed the ideas of L. S. Vygotsky's in their research, are also considered. On the basis of the analysis of theoretical sources, features of the development of children with visual impairments are revealed.

Key words: deficit type of dysontogenesis, children with visual impairments, L. S. Vygotsky's cultural and historical theory, modern scientific studies of deficit dysontogenesis.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережкова Е. И. Восприятие, внимание, память и мышление у дошкольников с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2016. – № 4-1. – С. 113–122. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/vospriyatie-vnimanie-pamyati-myshlenie-u-doshkolnikov-s-narusheniem-zreniya>.
2. Выготский Л. С. Основы дефектологии. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 5. – 368 с.
3. Душкина С. В., Лахмоткина В. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Педагогический опыт: от теории к практике: сборник материалов VIII Международной

научно-практической конференции. – 2019. – С. 54–55. – URL: <https://interactive-plus.ru/e-publications/e-publication-599.pdf>.

4. Замброва К. И. Особенности развития памяти у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Студенческая наука и XXI век. – 2018. – № 2-2. – С. 243–245. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=3821>.

5. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: учебное пособие. – М.: Издательство Московского университета, 1985. – 464 с.

6. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих: учеб. пособие для студентов. – СПб., 2006. – 336 с.

7. Лиховод Е. А., Нозикова Н. В. Исследование внимания у подростков 11–12 лет с нарушениями зрения [Электронный ресурс]: материалы секционных заседаний 56-й студенческой научно-практической конференции ТОГУ. – 2016. – С. 259–262. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27431428>.

8. Лубовский В. И., Розанова Т. В., Солнцева Л. И. Специальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.

9. Махкамов Г. М., Рузматов Р. Я. Педагогические и психологические проблемы обучения детей с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Наука и мир. – 2020. – № 4 (80). – С. 84–86. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43825143>.

10. Напреева А. А. Особенности памяти детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии. – 2019. – С. 227–230.

11. Орусбаева Т. А. Об особенностях развития ребенка с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 19 (61). – С. 80–83. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-osobennostyah-razvitiya-rebenka-s-narusheniem-zreniya>.

12. Солнцева Л. И. Тифлопсихология детства. – М.: Полиграф сервис, 2000. – 250 с.



Точеная У. В., Исмаилова И. С. Психологические особенности у детей с нарушениями зрения [Электронный ресурс] // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сборник материалов X Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 120–122. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35179986>.



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

