



9. Oser F., Althoff W. Die Gerechte Schulgemeinschaft: Lernen durch Gestaltung des Schullebens. In: Edelstein, W.Oser, F.Schuster, P. (Hrsg.): Moralische Erziehung in der Schule. – Weinheim/Basel: Beltz, 2001. – S. 233–268.

10. Readings B. University in ruins. – Moscow: Publishing House of the State University Higher School of Economics, 2010. – 304 p.



О. И. Журавлева

УДК 378.011.32

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Построение современного российского государства выдвинуло общественный запрос на воспитание, формирование и развитие разносторонней индивидуальности студента, способного самостоятельно мыслить, генерировать оригинальные идеи, принимать смелые, нестандартные решения. В то же время приходится констатировать, что выпускники отечественных вузов в полной мере еще не готовы и не могут мыслить системно, совмещать одновременно несколько видов деятельности, решать сложные профессиональные, комму-

никативные и личностные проблемы. Зачастую им не хватает творческого воображения, инициативы и изобретательности. Чтобы преодолеть сложившиеся противоречия, необходим перевод новых социальных установок в технологию и методику подготовки «штучного» специалиста, и тогда вклад высшей школы в кадровое обеспечение станет действенным.

Однако здесь можно столкнуться с определенной сложностью, которая давала о себе знать на прежних этапах развития вузовской педагогики, и существует поныне. Моделирование специалиста как элемента решения стратегических целей не всегда может сработать на уровне тактических решений, требуются новые научные теории, подходы и концепции.

В связи с этим одной из важнейших задач современной высшей школы России является оптимизация учебно-воспитательного и образовательного процессов, а также разработка новых моделей для создания конкретных условий формирования и развития индивидуальности каждого студента.

Цель статьи – рассмотреть научно-теоретическую базу проблемы с позиций современных достижений в философии, психологии и педагогики современной высшей школы, положив их в основу создания дидактических блоков, содержание которых представляет собой последовательную систему формирования и развития индивидуальности студента в процессе обучения.

«Модель специалиста в соответствии с параметрами современных требований и стандартов может реализоваться только как система показателей конечного продукта. Именно такое понимание идеальной модели выражено в профессиограммах и балловых методиках современных отечественных вузов» [4, с. 82]. Эти требования к специалисту сегодня ставят перед высшей школой задачу формирования и развития индивидуальности выпускника в широком спектре его профессиональных, социальных и личностных качеств.

Коснемся некоторых аспектов теории индивидуальности. В настоящее время проблема индивидуальности человека как уникаль-



ной личности становится актуальной в различных областях знаний. К ней обращаются философы, социологи, педагоги, психологи и представители других наук [6; 7; 8; 9; 10]. Несмотря на это в настоящее время проблема индивидуальности человека мало исследована и требует дальнейшей разработки.

В классической философии подход к пониманию содержания и структуры индивидуальности человека рассматривался с позиций диалектики единства *общего, особенного и единичного*. В настоящее время он был пополнен категорией *уникального*. Далее в современной социологии и социальной философии была разработана теория социальной среды и ее влияния на индивидуальность человека, ее микро и макро показатели. И в результате индивидуальность начала характеризоваться как главный системно-образующий признак целостности личности, ее содержания и структуры в единстве общего, особого, единичного и уникального [8; 9; 10].

Рассматривая далее эту проблему, можно отметить, что индивидуальность поразному проявляется в предметном мире, органической природе и обществе. Соответственно существуют различные ее формы: предметная, биологическая и человеческая (социальная).

Предметная индивидуальность обладает обособленностью, качественной неоднозначностью, одновременно с этим – целостностью и неповторимостью форм окружающего мира или его бытия.

Биологическая индивидуальность, по сравнению с предметной, обладает более развитыми формами эволюционного развития. Она выступает как саморегулирующая система, сохраняющая свою целостность и качественную определенность благодаря преобразованию и управлению собственными свойствами и формами.

В психологии и социальной философии индивидуальность человека принято разделять на три характерных типа:

- индивид;
- личность;
- субъект деятельности.

Не отрицая сложившуюся иерархию, позволим себе подчеркнуть, что самобытность и индивидуальность конкретного человека во многом проявляется в природе его креативного сознания («*Homo Ludens*»), способности к творческому мышлению, мотивированной активности, направленной на преобразование самого себя в условиях природы и общества. Так, по определению известного российского психолога М. В. Мерлина, «...индивидуальность – интегральное понятие, раскрывающее внутреннюю целостность и относительную самостоятельность человека как автономного и неповторимого субъекта, способного к самовыражению, самоопределению, саморегулированию, самосовершенствованию. В результате это дает ему возможность проявить свои задатки и способности в соответствии с окружающей природой и общественными потребностями» [7, с. 236].

В его исследованиях индивидуальность рассматривается в двух категориях:

- интегральная индивидуальность;
- метаиндивидуальность.

В «Очерке интегрального исследования индивидуальности» С. В. Мерлин раскрывает *интегральную индивидуальность* «...как сложную систему, состоящую из иерархической совокупности относительно существующих разноразмерных, автономных подсистем – качеств человека, которым свойственно единство интеграции и дифференциации, телеологический и каузальный типы детерминации, гибкость многозначных (полиморфных) и жесткость однозначных связей» [6, с. 134]. В данном определении можно отметить три составляющих принципа – многомерность, общность и изометричность.

Вторым, важнейшим положением данной концепции является *метаиндивидуальность*, возникающая в условиях полиморфного взаимодействия различных субъектов в конкретном социальном пространстве. Научное развитие данной категории явилось перспективным направлением для многих последователей его школы. В исследованиях психолога и педагога Б. А. Вяткина можно обнаружить следующие



щее определение: «Метаиндивидуальность – это психологическая характеристика отношения окружающих людей к определенной конкретной личности человека» [1, с. 65].

Далее автор подчеркивает сложный, разноразноуровневый тип данных отношений:

- аналитический (оценки, суждения, характеристики);
- социометрической (уровень социальных, эмоциональных, когнитивных навыков и компетенций);
- ценностно-ориентационной (общественное сознание и ценностные ориентации личности);
- рефрактометрической (различные уровни реакции и глубины оценки, способность к анализу отдаленных перспектив);
- синтетической (индивидуально-личностные, правовые, и социально-психологические статусы).

Таким образом, метаиндивидуальность поднимает на новый уровень совокупность интегрированных качеств человека, проецируя и рассматривая их с позиций сложных дифференцированных социальных отношений. В конечном итоге, эти два встречных потока в их взаимосвязи и определяют динамический процесс формирования и развития индивидуальности человека как личности, ее конкретный облик.

Рассмотренные выше позиции авторов дают возможность рассматривать процесс формирования и развития индивидуальности человека как результат проявления всей совокупности его качеств, продуктивно реализуемых в индивидуальном, коммуникативном, социальном, профессиональном, научно-образовательном видах деятельности.

Опираясь на новые теоретические подходы, перейдем к рассмотрению важнейших качеств личности студента как будущего специалиста, которые, бесспорно, должны стать основой формирования его индивидуальности в образовательном процессе отечественной высшей школы.

Система знаний и интересов личности формируется в его активной познавательной,

интеллектуальной деятельности и образует так называемый понятийный аппарат или тезаурус.

Умения – не менее важный показатель интеллектуальной культуры личности. Возникая и формируясь на базе социальных потребностей и установок, они, несмотря на конкретную направленность, отражают процесс накопления человеком знаний и реализацию его личного опыта. И поэтому система умений – важнейший показатель результата продуктивной деятельности личности.

Система убеждений также образует уровень мировоззрения и культуры личности, который формируется на базе рефлексий, жизненных представлений, интересов, ценностных ориентаций. Таким образом, систему убеждений необходимо рассматривать как важнейший показатель идейных позиций студента.

Эмоциональная культура личности и нормы его поведения также играют значительную роль в формировании и развитии личностной и профессиональной деятельности. Так, в процессе эмоциональных переживаний, общения с другими людьми и коллегами в коллективе реализуется творческая активность личности, его гибкость поведения и этичность поступков.

Таким образом, «... взаимодействие и единство всех компонентов различных форм деятельности и поведения студента образует интегральный показатель его культуры: тезаурус и кругозор, умения и знания отражают его познавательную емкость; широту предметно-практического освоения мира и социального окружения; диапазон и широту интересов, ценностные ориентиры в поведении и общении, насыщенность эмоциональной сферы – социальной и уровень духовной культуры» [11, с. 949].

Конечно, деление важнейших компонентов качеств личности на группы возможно только как теоретическая схема в рассмотрении вопроса. Они представляют собой единую динамичную систему, находящуюся в постоянном изменении и развитии.

Мировоззренческие и идейно-политические позиции личности, прежде всего, реализуется в общественной деятельности, определяя характер, содержание и направленность



его социально-политических взглядов, действий и поступков. Система деловых и профессиональных качеств реализуется в его трудовой деятельности. Система научных знаний и навыков, а также навыков в исследовательской работе преимущественно реализуется в познавательной, исследовательской, опытно-конструкторской и управленческой деятельности. Система, нравственных качеств, или нравственная культура личности, реализуется в многообразных процессах общения и поведения как в самом трудовом коллективе, так и вне него: в семье и обществе в частности. Система эстетических качеств преимущественно реализуется в формах эстетического восприятия и эстетической деятельности, в творчестве в целом.

Следует также учесть, что на практике связь отдельных качеств личности и деятельности может проявляться в сложной взаимосвязи и единстве. Как известно, в профессии инженера, ученого, научного сотрудника сливаются воедино профессиональная, научная и интуитивно-творческая формы. Творческий процесс современного художника, дизайнера, композитора, музыканта-исполнителя включает новейшие достижения в области технических средств, электроники, компьютерной техники, искусственного интеллекта и т. д. В деятельности ученого и политика должны быть слиты научно-исследовательская, профессиональная, нравственная и идеолого-политическая формы. Все это показывает сложность и неоднозначность связей, существующих в системе личностной и профессиональной культуры современной личности. В связи с этим деятельность преподавателя, его личностные и профессиональные качества представляют особый интерес, ибо именно благодаря ему формируется личность будущего специалиста.

Высший уровень развития студента как индивидуальности предполагает соответствующую степень сформированности ценностных, социально значимых характеристик его активности, в том числе чувства социальной ответственности, гражданского долга, готовности служить общественным интересам. Его куль-

тура (в плане ее внутренней структуры: знания – убеждения – навыки – нормы поведения – социальные чувства; и в плане типологии: политическая, нравственная, профессиональная и т. д.) формируется всем строем, образом и стилем жизнедеятельности, одновременно воздействуя на их развитие.

Опираясь на научные исследования, социальные запросы и требования, предъявляемые к культуре современного специалиста, позволим себе обобщить их в создании трех проблемных блоков, направленных на решение педагогической задачи сформулировать основные показатели целостной культуры студента как будущего специалиста и индивидуальности.

Блок «Социально-политическое мировоззрение» предусматривает важнейшие аспекты формирования и развития личного мировоззрения с позиций социально-политических принципов гражданственности, политической культуры, демократизма, толерантности, интереса к важнейшим явлениям общественной жизни, толерантности, прочного научного мировоззрения, глубокого понимания необходимости социальных, культурных и духовных изменений в обществе, умения тесно связывать личные цели с общественными интересами и требованиями.

Блок «высокого профессионализма, деловых и творческих качеств» предполагает создание условий для развития способности студента к творческому поиску, компетентности и высоким критериям оценки профессионального мастерства, требовательности и ответственности за порученное дело, самостоятельности в суждениях, решениях и оценках, владению программным обеспечением в профессиональной деятельности и качествами управленца в работе с коллективом, в организации и стимулировании труда, умению видеть перспективу, потребности в непрерывном расширении и обновлении знаний, росту профессионального уровня и неудовлетворенности в достигнутом, неприимости к недостаткам, застою, равнодушию и пассивности, приверженности всему передовому и прогрессивному, умению поддержать и развивать талант учеников.



Блок «духовной культуры, нравственно-го облика студента» должен включать формирование твердых нравственных убеждений, общения, открытости, доброжелательности и чуткости в общении, внимания и доверия к людям, способности убеждать их и вести за собой, морального здоровья, честности, принципиальности, правдивости, простоты, скромности, волевых качеств, единства слова и дела, готовности подчинить личные интересы общественным, самоотверженности, оптимизма, сознательности, требовательности к себе, порядочности, совестливости, самокритичности, живого участия в духовной жизни общества, интеллигентности, высокой культуры дискуссии, чувства человеческого достоинства, широких духовных запросов, культурного кругозора, эрудиции, потребности в постоянном самообразовании, развитого эстетического вкуса.

Стремительный процесс обогащения и трансформации личностных, социальных, моральных, профессиональных качеств современного человека поставил перед отечественным высшим образованием проблему поиска новых неформальных подходов к формированию студента с чертами яркой индивидуальности. Дискуссионность этой проблемы и необходимость ее дальнейшей научной и дидактической разработки отражена в тематике научных конференций, круглых столов, форумов в психологии, педагогике, смежных областях гуманитарных наук.

Новые научные аспекты теории индивидуальности (интегрированная и метаиндивидуальность) легли в основу создания трех дидактических блоков формирования и развития студента с чертами единства образованности, нравственности, креативности и интеллигентности, отвечающими требованиям к выпускникам современного общества, государства и цивилизации в целом.

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается сложный процесс формирования и развития индивидуальности студента с точки зрения личностных, социальных и профессиональных качеств. Основное внимание уделяется новым научно-теорети-

ческим подходам к данной проблеме, а также разработке дидактических блоков, позволяющих оптимизировать этот процесс.

Ключевые слова: индивидуальность студента, интегральная индивидуальность, метаиндивидуальность, дидактический блок.

SUMMARY

This article reveals the complex process of formation and development of a student's personality in terms of personal, social and professional qualities. The main attention is paid to new scientific and theoretical approaches to this problem, as well as to the development of didactic blocks that allow optimizing this process.

Key words: student's individuality, integral individuality, meta-individuality, didactic block.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вяткин Б. А. Лекции по психологии интегральной индивидуальности. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Модек, 2007. – 296 с.
2. Вяткин Б. А. Метаиндивидуальность и ее проявления у учителей начальных классов [Электронный ресурс]. – URL: <https://hr-portal.ru/article/metaindividualnost-i-ee-proyavleniya-u-uchiteley-nachalnyh-klassov>.
3. Елацков А. Б. Отношение, связь и общность: философские категории в современном дискурсе // Философия и общество. – 2016. – № 2. – С. 64–82.
4. Журавлева О. И. Новые академические ценности как основа корпоративной культуры современного университета // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2015. – № 1 (29). – С. 82–84.
5. Коротаев А. А., Тамбовцева Т. С. Исследование индивидуального стиля педагогической деятельности // Вопросы психологии. – 2015. – № 2. – С. 62–69.
6. Мерлин В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М.; Пермь: Книжный мир, 2013. – 306 с.
7. Мерлин В. С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2009. – 542 с.



8. О человеческом в человеке / под общей ред. И. Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1991. – 384 с.

9. Порошенко О. Ю. Проблема уникальности личностного бытия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2020. – Т. 9. – № 3А. – С. 81–87.

10. Яницкий М. С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.

11. Zhuravleva O. Moral culture and spiritual potential of the teacher in modern higher education // Educational Researcher. – Issue 9 (2), (December). – Volume 47. – American Educational Research Association, 2018. – P. 949.



Т. С. Комарова, О. Г. Красношлыкова

УДК 377

МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В АСПЕКТЕ ЕЕ ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ

Современные реформы Российской Федерации затрагивают все сферы жизнедеятельности человека, предъявляя новые требования к условиям, содержанию и результатам деятельности, в том числе и профессиональной. На сегодняшний день образование является одной из самых ригидных и статичных сфер, где скорость внешних изменений значительно вы-

ше внутренних, что в определенной степени стагнирует развитие отрасли и не дает возможности притворять реформы образования в жизнь. Эта ситуация напрямую касается и труда учителя. Утвержденный в 2013 году Профессиональный стандарт педагога [14] так и не реализован на практике, однако уже сейчас профессиональная деятельность педагога требует трансформации, освоения новых знаний, умений и навыков, соответствия современным требованиям, которые ставит перед ним потребитель образовательных услуг, современная ситуация и, прежде всего, государство.

Основные содержательные ориентиры развития профессиональной деятельности педагога заданы в распорядительных документах федерального уровня. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию отмечает необходимость инновационных решений в реализации индивидуальных технологий обучения, академической мобильности и формирования единого образовательного пространства [15]. Указ Президента Российской Федерации определяет два направления развития образования – повышение конкурентоспособности отечественного образования и воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности [11]. Поручение президента Российской Федерации задает четкие сроки реализации индивидуальных траекторий обучения, в том числе посредством цифровых образовательных платформ [16]. Распоряжение Правительства Российской Федерации утверждает основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников и определяет необходимость развития инфраструктуры и внедрения инноваций для персонализированного профессионального развития педагогов, создания сквозной системы научно-методического сопровождения и стимулирования их профессионального роста [12]. Министр просвещения С. С. Кравцов констатирует адресное научно-методическое сопровождение педагога как стратегический приоритет развития методической службы [10].

В контексте создания единого научно-методического пространства ресурс модернизации