



А. А. Глузман

УДК 371

ОБОБЩЕННЫЕ ПРИЕМЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Целью статьи является рассмотрение сущности и структуры обобщенных приемов учебной деятельности обучающихся высших образовательных учреждений в процессе изучения ими иностранных языков. Объективные трудности иноязычной подготовки специалистов гуманитарной сферы заключаются в ограниченных сроках учебы, небольшом количестве времени, отведенном учебными планами и программами для изучения иностранных языков, невысоким исходным уровнем студентов в данной области знаний. Субъективные трудности состоят в том, что обучающиеся за время обучения в вузе не овладевают методикой организации собственной учебной деятельности в области иноязычной подготовки, что в значительной степени ограничивает их возможности в будущей практической работе и самообразовании.

Проблема формирования системы обобщенных приемов учебной работы обучающихся высших образовательных учреждений обусловлена необходимостью интенсификации личностно-профессионального самосовершенствования будущего специалиста гуманитарного профиля, овладения интегративными способами его иноязычной подготовки. С целью формирования у студентов необходимого и достаточного количества профессиональных компетенций ведутся поиски различных путей интенсификации педагогического процесса. Од-

ним из них является формирование у будущих специалистов системы обобщенных приемов деятельности, позволяющих не только усваивать определенный объем информации, но и творчески применять ее в будущей практической работе. Большое значение для оптимизации учебного процесса имеет создание таких педагогических условий, которые позволят обучающимся в процессе овладения обобщенными приемами деятельности качественно улучшить самостоятельную работу, повысить познавательную активность в процессе изучения иностранного языка.

В последние годы осмысление путей трансформации высшего образования стало предметом исследований ряда отечественных ученых в области философии, психологии и педагогики. Иноязычная подготовка будущих специалистов в гуманитарной сфере становится важным фактором их конкурентоспособности на отечественном и зарубежном рынке труда.

Основные положения проблемы формирования обобщенных приемов учебной работы рассматриваются в психолого-педагогической и методической литературе. Здесь определились два основных подхода. *Первый* подход наиболее существенно представлен в трудах психологов: В. В. Давыдова, Д. Б. Боговяленской, Д. Н. Боговяленского, П. Я. Гальперина, А. Н. Леонтьева, Е. Н. Кабанова-Меллер, А. Е. Милеряна, Н. В. Талызиной, И. С. Якиманской. Предметом их теоретических и экспериментальных исследований являются различные комплексы логических и специфических приемов учебной работы, в результате применения которых обучающиеся овладевают знаниями о принципах построения учебного процесса и умениями его организовать. Достоинство таких приемов состоит в том, что они превращают обучающегося в подлинного субъекта учебной работы, способного самостоятельно и осознано планировать, осуществлять и контролировать свою деятельность.

Второй подход отражен в ряде работ педагогов: Ю. К. Бабанского, И. А. Володарской, Т. П. Герасимовой, И. К. Журавлева, Б. П. Есипова, И. Я. Лернера, В. М. Косатой, М. И. Мах-



мутова, П. И. Пидкасистого, А. В. Усовой и других ученых и практиков, основным содержанием которых являются определенные совокупности приемов учебной работы, обобщенные межпредметным путем в процессе изучения ряда общеобразовательных дисциплин. Преимущество таких приемов заключается в том, что они наилучшим образом отвечают условиям освоения конкретных знаний и умений в пределах конкретной темы, раздела, модуля, курса.

Оба подхода взаимно дополняют и обогащают друг друга. Они используются при разработке методики обучения дисциплинам гуманитарного и естественно-научного циклов. Между тем обобщенные приемы учебной работы выделяются лишь по некоторым дисциплинам и широкого внедрения в педагогическую практику преподавателей высших учебных заведений еще не получили.

Рассматривая теоретические положения проблемы, определяем суть понятия «прием учебной работы», его различные стороны, своеобразие классификаций. Так, понятие «прием учебной работы» широко используется в научно-методической литературе и педагогической практике в различных значениях. Применение термина «прием учебной работы» связано с определенными целями и задачами, лежащими в основе исследований по проблеме активизации учения. Так, Д. Н. Богоявленский, рассматривая формирование приемов умственной деятельности как один из путей развития мышления, определял прием в качестве «совокупности, или вернее, системы умственных операций (действий), специально организованных для решения данного типа задач» [2, с. 75]. Аналогичное мнение о сущности понятия приема высказывала Н. Ф. Тальзина: «В процессе решения задач человек, как правило, использует не отдельные действия, а целые их системы. Обычно такую совокупность действий, приводящую к решению задач определенного класса, называют приемом, способом или методом решения. Поскольку нас процесс решения интересует со стороны выполнения человеком познавательной деятельности, будем называть та-

кую совокупность действий приемом (или методом) познавательной деятельности» [12, с. 196]. Таким образом, эти ученые одним из признаков приема считают то, что он включает определенную систему *действий*.

В трудах Е. Н. Кабановой-Меллер [5], М. И. Махмутова [9] в качестве существенного признака рассматриваемого явления указывается, что содержание приема учебной работы объективно раскрывается в действиях, из которых он состоит. Действия описываются в виде правил, инструкций, устных или письменных указаний, рекомендаций, где выражение действий приема дает общее направление для выполнения учебной деятельности, позволяя обучающимся реализовать индивидуальный подход к решению учебной задачи, а педагогам – гибко управлять процессом обучения. В зависимости от особенностей приема и степени усвоения обучающимися его содержания состав действий может изменяться, варьироваться, увеличиваться или сокращаться.

В психолого-педагогических исследованиях А. Е. Милеряна [10], И. Я. Лернера [8] одним из признаков приема учебной работы выделяются целенаправленность системы действий на достижение конкретного результата деятельности. «Приемом учебной работы, – писал И. Я. Лернер, – можно назвать конкретное действие (или совокупность конкретных действий), составляющее способ достижения частной цели, входящей в систему деятельности по достижению общей цели... Совокупность приемов и составляет конкретную тактическую систему, ведущую к достижению стратегической цели обучения» [8, с. 140–141].

И. К. Журавлев [3], И. С. Якиманская [15] отмечают процессуальный характер приема в ходе приобретения знаний. Так, И. К. Журавлев указывает на то, что «учебный предмет представляет собой некую целостность, включающую два блока: основной – в нем представлено содержание, подлежащее усвоению, и блок, условно названный процессуальным, в нем содержатся средства для усвоения содержания, развития и воспитания обучающихся» [3, с. 1].



Основными признаками усвоения приемов, по мнению Е. Н. Кабановой-Меллер [5], служит умение обучающихся осмыслить и раскрыть содержание действий, из которых состоит прием, и самостоятельно применить его в процессе решения новых разнообразных задач. Важным также является положение о том, что обобщение действий и приемов есть условие их широкого переноса.

Анализ психолого-педагогических трудов, в которых раскрываются основные признаки исследуемого феномена, позволяет говорить, что прием учебной работы – это система умственных и практических действий обучающихся, направленная на организацию активной познавательной деятельности, самостоятельный поиск решения задач, усвоение содержания обучения, и, в конечном счете, достижение поставленных целей.

Приемы учебной работы выступают как важное средство организации познавательной деятельности обучающихся. Учеными установлено, что в процессе формирования и функционирования приемов учебной работы познавательные возможности обучающихся значительно расширяются. Рассмотрим это положение подробнее.

Приемы учебной работы выступают в качестве одного из путей приобретения новых знаний и умений. «В иерархической структуре познавательной деятельности, – подчеркивает П. И. Пидкасистый, – приемы учебной работы являются первичными в процессе усвоения по отношению к знаниям, умениям и навыкам, которые вне деятельности (вне системы действий) теряют свою силу как стимул учения, как конкретные цели, как орудия и инструменты познания» [11, с. 91–92]. Посредством приемов усваиваемые обучающимися знания в ходе практической реализации совершенствуются, закрепляются и обеспечивают успешное выполнение учебных задач в различных изменяющихся условиях обучения. Овладение приемами подводит обучающихся к освоению умений. Исследуя проблемы общетрудовых умений, А. Е. Милерян отмечает, что «особое значение в формировании умений имеет ус-

воение человеком знаний о том, каким образом надо действовать в определенных условиях. Такого рода знания необходимы для овладения эффективными приемами и способами выполнения как практических, так и умственных действий» [10, с. 54].

Приемы учебной работы, являясь средством усвоения знаний и умений, создают определенные условия для осуществления самостоятельного поиска оптимального решения задач. Связано это с тем, что процесс формирования приемов включает в себя не только усвоение содержания действий, но и овладение умениями организовать, осуществлять, регулировать собственную учебную деятельность. Речь в данном случае идет о выработке у обучающихся «стиля самостоятельной умственной деятельности» (Ю. А. Самарин), который основывается на знаниях различных приемов работы и умениях оперировать ими.

Приемы учебной работы в процессе самостоятельной познавательной деятельности позволяют находить, конструировать и апробировать новые эффективные действия. Реализация приемов работы при усвоении знаний, умений, включающая перенос приемов и нахождение новых, способствует активизации умственного развития обучающихся. Психологи считают, что об умственном развитии говорит не столько наличие знаний, сколько возможность оперировать этими знаниями, применять их на практике. «Вот почему мы полагаем, – писала З. И. Калмыкова, – что компонентом умственного развития следует считать фонд действительных знаний, подчеркивая тем самым сознательный характер их приобретения» [6, с. 6]. Такое же мнение разделял Д. Б. Эльконин, который считал, что на интеллектуальное развитие человека большое влияние оказывает не столько комплекс знаний, сколько способность оперировать ими [14, с. 61].

Как отмечал А. А. Смирнов, целенаправленное овладение обобщенными приемами учебной работы, их самостоятельное выполнение и перенос в различные области знаний являются предпосылкой сознательного долговременного запоминания усваиваемого содержания обучения [12, с. 293].



Формирование обобщенных приемов учебной работы способствует также устранению перегрузок обучающихся. «Если с самого начала, – пишет Д. Б. Богоявленский, – учить рациональным способам использования знаний, с самого начала постепенно упорядочивать процессы мышления, то, несомненно, подобное вооружение обучающегося инструментом мышления в значительной степени избавило бы его от излишней затраты энергии и времени» [2, с. 78]. Данное положение подтверждалось результатами исследований Ю. Н. Кулоткина и Г. С. Сухобской, которые пришли к выводу о более эффективном усвоении учебного материала при использовании обучающимися логических приемов по сравнению с механическим заучиванием [7, с. 17].

Таким образом, в настоящее время в профессиональной педагогике признается тот факт, что в процессе учебно-познавательной деятельности у студентов должно происходить формирование обобщенных учебно-познавательных приемов деятельности. Обобщенные приемы учебной работы, представляя собой необходимый компонент содержания обучения, способствуют формированию у обучающихся навыков рациональной организации познавательной деятельности, самостоятельности и развитию мыслительных способностей.

Формирование обобщенных приемов в процессе иноязычной подготовки специалистов гуманитарного профиля в психолого-педагогической литературе выдвигается учеными в качестве специальной задачи. Так, в последние десятилетия по проблемам иноязычной подготовки будущих специалистов в различных сферах деятельности выполнен ряд докторских (С. С. Авганов, Н. И. Алмазова, Т. А. Болдова, М. Г. Евдокимова) и кандидатских диссертационных исследований (А. С. Балахонов, Н. А. Бахольская, М. Г. Бондарев, О. Б. Бессерт, А. Л. Буран, Н. В. Васькина, Е. К. Гизерская, М. Н. Горанская, М. С. Гришина, О. Д. Денисова, М. А. Дубровина, Л. М. Ермолаева, О. Ю. Иванова, И. П. Именитова, А. В. Иванов, Т. А. Ковалева, М. Т. Менлашев, Ф. Х. Тагаев и др.).

Интерес к изучению методологических, теоретических и практических аспектов формирования системы обобщенных приемов учебной работы в процессе иноязычной подготовки специалистов гуманитарной сферы не ослабевает. В русле данной проблематики в диссертационном исследовании К. В. Истоминой разработан, теоретически обоснован и апробирован комплекс педагогических условий повышения эффективности формирования обобщенных умений у обучающихся негосударственных образовательных учреждений в процессе иноязычной подготовки [4]. В ряде научных статей рассматриваются различные аспекты обучения иностранным языкам в современном высшем профессиональном образовательном учреждении, в том числе «развитие способности обучающихся вузов к общению на иностранном языке, формирование умений иноязычного общения на высоком уровне, в первую очередь умений, обладающих свойством широкого переноса, то есть обобщенных» [1, с. 10]. Формирование системы обобщенных приемов учебной работы у студентов – будущих преподавателей иностранных языков ориентировано на решение важной полифункциональной задачи: выполнение социального заказа на подготовку конкурентоспособных специалистов для научной и образовательной сферы, владеющих социокультурной, психолого-педагогической и лингвистической компетенциями.

Таким образом, обобщенные приемы учебной работы в процессе обучения иностранному языку представляют собой способы действий, основанные на понимании их сущности, структуры и функций, самостоятельном определении рациональной последовательности выполнения деятельности, направленной на освоение содержания иноязычного материала. Владение обобщенными приемами учебной работы позволяют обучающимся использовать их при решении широкого круга познавательных задач не только в рамках одного предмета, но и на занятиях по другим учебным дисциплинам, а также в практической деятельности [5].



Основной целью подготовки учителей иностранного языка является развитие мотивации, интереса, потребностей, способностей и возможностей обучающихся, связанных с коммуникациями на иностранном языке, формированием системы обобщенных способов иноязычного общения на высоком уровне, в первую очередь приемов, обладающих свойством широкого переноса. Выдвижение ее в качестве стратегической цели в полной мере отражает общую направленность современной высшей школы на развитие и самосовершенствование обучающегося. Важной задачей процесса обучения иностранному языку является формирование у студентов системы обобщенных приемов и способов самостоятельного решения коммуникативно-познавательных задач при изучении цикла профессиональных дисциплин: теоретической и практической грамматики, фонетики, лексикологии, стилистики, история языка, теории и практики перевода, страноведения, практики устной и письменной речи, методики преподавания иностранного языка. В результате обучения будущих учителей в области иностранной филологии должны быть сформированы коммуникативные учебные приемы в областях говорения, аудирования, чтения, письма, обладающих свойством широкого переноса при решении полифункциональных задач.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы позволяет говорить о том, что в профессиональной педагогике и практике обучения иностранным языкам выделяются различные обобщенные приемы учебной работы. Как известно, система обобщенных приемов учебной работы будущих учителей иностранного языка в широком смысле слова включает несколько блоков: личностный, психолого-педагогический, содержательный, лингвистический, межкультурный и организационный (операциональный) компоненты.

Личностный блок системы обобщенных приемов учебной работы содержит действия, направленные на формирование мотивационно-ценностного отношения и установки сту-

дентов на развитие мотивов, интересов, потребностей, возможностей и способностей к овладению иноязычной компетентностью.

Психолого-педагогический блок включает информацию, связанную с психологическими и педагогическими основами иноязычного общения. Данная информация ориентирована на формирование приемов учебной работы, включающих действия, направленные на освоение основ профессионального общения, развитие личностных качеств, воли, внимания, памяти.

Содержательный блок предполагает усвоение информации, полученной из цикла профессиональных дисциплин в курсе изучения иностранного языка (теоретической и практической грамматики, фонетики, лексикологии, стилистики, история языка, теории и практики перевода, страноведения, практики устной и письменной речи, методики преподавания иностранного языка), направленной на овладение коммуникативными компетенциями, которые включают личностный и обобщенный опыт человечества в коммуникативной деятельности, отражение в сознании студентов коммуникативных ситуаций в их причинно-следственных связях и отношениях.

Лингвистический блок системы обобщенных приемов учебной работы включает действия, связанные с языковыми и речевыми компетенциями. В процессе иноязычного обучения студенты овладевают лингвистической компетентностью как в рецептивном, так и в продуктивном плане. Данный блок включает также формирование у студентов текстообразующей компетенции, то есть умения пополнять, углублять и совершенствовать лингвистические знания, кодировать и декодировать информацию.

Межкультурный блок включает обобщенные приемы учебной работы, направленные на формирование лингвострановедческой и культурологической компетенции студентов. Данный блок способствует формированию толерантности, расширению опыта студентов, что в целом позволяет повысить их эрудицию и оказывает положительное влияние на совершенствование его обобщенных приемов деятельности.



Содержание *организационного (операционального)* блока направлено на формирование коммуникативных действий, включающих целеполагание, формулирование и реализацию лично-профессиональных задач, планирование и выполнение полифункциональных заданий, контроль, корректирование и оценивание результатов профессиональной деятельности, направленных на высокий уровень практической подготовленности обучающихся, позволяющий творчески использовать обобщенные знания для решения полифункциональных учебных и производственных задач.

Все блоки системы обобщенных приемов учебной работы связаны между собой и представляют единое целое, направленное на интенсификацию педагогического процесса.

При отборе содержания действий, которые входят в состав обобщенных приемов учебной работы, огромную роль имеют два фактора: в процессе обучения иностранному языку студенты овладевают полифункциональными знаниями и умениями, которые включаются в содержание иноязычного обучения на основе системной организации учебного процесса; процесс освоения грамматических действий и иноязычных речевых грамматических навыков будет эффективным на лично-профессиональной основе.

Исходя из этого, формирование обобщенных приемов учебной деятельности будущих учителей иностранного языка будет максимально эффективным при индивидуально-профессиональном и дидактическом обеспечении, включающем:

– организацию лично-ориентированного профессионально значимого диалогического общения в учебно-познавательной деятельности, основанного на мотивированном, заинтересованном взаимодействии обучающихся и преподавателей в процессе иноязычной подготовки и обеспечивающей формирование системы обобщенных приемов учебной и будущей производственной деятельности;

– определение необходимого и достаточно содержания аутентичных материалов в цикле профессионально-ориентированных дис-

циплин, отражающих взаимосвязь иностранного языка и профессионального образования и обеспечивающих диалог культур;

– обоснованность, разработанность и реализацию системы практических приемов, выполняющих роль ориентировочной основы действий и обеспечивающих целенаправленный и творческий характер иноязычной подготовки студентов.

Таким образом, эффективное владение иностранным языком на современном этапе предполагает сформированность у обучающихся системы обобщенных приемов учебной работы, направленных на самостоятельное изучение иностранного языка, эффективное освоение новой иноязычной информации, позволяющей самосовершенствовать собственную коммуникативную и информационную культуру. Эффективная иноязычная подготовка будущих учителей иностранного языка определяется не только социальным заказом, но и потребностями личности в самопознании, самоутверждении, саморазвитии, поисках призвания и смысла жизни, самореализации, которые в совокупности определяют стратегию жизнедеятельности современного специалиста в области иностранной филологии.

АННОТАЦИЯ

Раскрывается содержание и структура обобщенных приемов учебной работы в процессе изучения иностранного языка. Рассматриваются основные положения системы формирования обобщенных приемов, ее структурные компоненты и функции. Представлен опыт классификации приемов учебной работы в процессе изучения иностранного языка.

Ключевые слова: обобщенные приемы учебной работы, классификация, процессуальные, содержательные и технологические приемы учебной работы, подготовка специалистов, изучение иностранного языка.

SUMMARY

The content and structure of generalized methods of educational work in the process of learning a foreign language are revealed. The main provisions of the system for the formation of generalized techniques, its structural compo-



nents and functions are considered. The experience of classifying methods of educational work in the process of learning a foreign language is presented.

Key words: generalized methods of educational work, classification, procedural, content and technological methods of educational work, training of specialists, learning a foreign language.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беликов В. А., Долгалева Е. Е. Формирование обобщенных умений студентов в процессе иноязычной подготовки в непрофильных вузах // Сибирский педагогический журнал: Профессиональное образование. – 2008. – № 5. – С. 8–16.
2. Богоявленский Д. Н. Формирование приемов умственной деятельности учащихся как путь развития мышления и активизации учения // Вопросы психологии. – 1962. – № 4. – С. 74–82.
3. Журавлев И. К. Зависимость методов и приемов обучения от ведущей функции учебного предмета. – М.: НИИ общей педагогики АПН СССР, 1984. – 19 с.
4. Истомина К. В. Формирование обобщенных умений учащихся в процессе иноязычной подготовки в негосударственных образовательных учреждениях: дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 166 с.
5. Кабанова-Меллер Е. Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. – М.: Просвещение, 1968. – 288 с.
6. Калмыкова З.И. Психологические принципы развивающего обучения. – М.: Знания, 1979. – 48 с.
7. Кулюткин Ю. Н., Сухобская Г. С. Исследование познавательной деятельности учащихся вечерней школы: Самоорганизация познавательной активности личности как основы готовности к самообразованию. – М.: Педагогика, 1977. – 152 с.
8. Лернер И. Я. Дидактические основы методов. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
9. Махмутов М. И. Проблемное обучение: Основные вопросы теории. – М.: Педагогика, 1975. – 367 с.
10. Милерян А. Е. Психология формирования общетрудовых политехнических умений. – М.: Педагогика, 1973. – 300 с.
11. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.
12. Смирнов А. А. Развитие памяти // Психологическая наука в СССР.– М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – Т. I. – 600 с.
13. Тальзина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.
14. Эльконин Д. Б. К вопросу о методологии и методике психического развития детей: материалы XVIII Международного конгресса психологов: Симпозиум 29. – М.: Знание, 1966. – С. 59–64.
15. Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 285 с.

