



ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ



О. А. Рудакова, И. Ю. Коденко

УДК.159.9.072.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ответственность в современной психолого-педагогической литературе представляется широким и многообразным понятием. Понятие ответственности несет смысловую нагрузку на различные сферы жизнедеятельности человека и общества. Ответственность выступает как социально значимое личностное качество, которое необходимо формировать, воспитывать и развивать. Это один из фундаментальных принципов человеческого мировоззрения, отражающийся на всем жизненном пути, влияющий на становление личностной нравственности и честности. В то же время изучение такого сложного феномена осложняется отсутствием общепсихологической теории ответственности.

На сегодняшний день проблема ответственности отражена в исследованиях отечественных авторов, таких как В. Ф. Сафин, Н. А. Минкина, Д. А. Леонтьев, К. Муздыбаев, В. П. Прядин, Л. И. Дементий, Н. А. Головкин, С. В. Бессмертная, Л. И. Божович, В. Н. Мяснищева, С. А. Гаврилушкина, А. А. Реана, О. А. Казанцева, а также зарубежных: Ж. Пиаже, Л. Колберг, К. Хелькама, Х. Хекхаузен, Ф. Хайдера, Дж. Роттера, В. Франкла, Р. В. Гентер и т. д. Проблема развития ответственности личности обучающихся рассматривалась в рамках исследования следующих отечественных психологов: С. Л. Рубинштейна, К. А. Абульхановой-Славской, Н. И. Леонова, Б. Г. Ананьева, Б. Ф. Ломова.

Ключевым положением в отечественной философско-психологической парадигме исследования ответственности являются идеи о



созависимости свободы и ответственности личности. Согласно С. Л. Рубинштейну, человеческое поведение определено как внешними, так и внутренними детерминантами, т. е. автор описывает способы проявления и развития ответственности с позиций «как все» и «я сам» [7]. Другими словами, стать субъектом собственной жизни можно только при условии, что человек будет решать самостоятельно собственные проблемы и будет нести ответственность за собственные поступки: «Принимая решение, человек чувствует, что дальнейший ход событий зависит от него. Осознание последствий своего поступка и зависимости того, что произойдет, от собственного решения, порождает специфическое для сознательного волевого акта чувство ответственности» (С. Л. Рубинштейн) [7]. Таким образом, подлинная свобода человека возможна при интеграции понятий свободы, необходимости и ответственности.

Анализ научной психологической литературы позволяет заключить, что до сих пор нет единого определения понятия ответственности личности. Вследствие этого возникает научная и практическая необходимость в детальном изучении ответственности как общей компетенции, ее компонентов, способов диагностики, психолого-педагогических условий и факторов развития.

Актуальность изучения проблемы ответственности личности обучающихся высшей школы показывает, что многогранность и неоднозначность ее трактовки затрудняет выделение исследуемого феномена в отдельную категорию. Так, понятие «ответственность» может одновременно рассматриваться и как черта личности, и как свойство личности, и как системное качество, как чувство или отношение и т. д.

В данной статье мы рассматриваем проблему развития ответственности у обучающихся в высших учебных заведениях, ее роли в становлении личности будущего специалиста в определенной профессиональной деятельности.

На наш взгляд, именно в этот период человек сталкивается с необходимостью решать

важные задачи на всю дальнейшую жизнь: определение жизненных приоритетов, выбор своего профессионального и личностного пути. Правильность принятого решения, готовность и способность молодого человека не только делать выбор, но и нести за него ответственность.

Анализ философских, педагогических и психологических научных трудов по исследуемой тематике позволяет сделать вывод о необходимости развития личностной ответственности у обучающихся в высшей школе. Так, ученые в области психологии профессиональной деятельности делают акцент на изучение свойств личности субъекта учебной деятельности, которые являются базовыми индивидуальными психологическими характеристиками и определяют индивидуально-поведенческие реакции и психические состояния, влияющие на эффективность и надежность деятельности.

Развитие ответственности является фундаментальным личностным качеством и важной личностной чертой молодого поколения. Современный молодой человек должен быть готов к эффективным межличностным взаимодействиям, где личностная ответственность позволяет развить лидерские качества, быть мобильным и автономным от других людей и развивать неконформизм, продуктивно сотрудничая с окружающими [1]. Ответственность позволяет молодому поколению управлять собственной жизнью, принимать собственные, социально-приемлемые решения, которые представляют ценность для самого человека [7]. Ответственность также отражается в учебной деятельности: планирование деятельности, тайм-менеджмент, постановка целей и их достижение и т. д.

В классической психологии под ответственностью принято понимать сам непосредственный процесс осуществления в тех или иных формах контроля над происходящей действительностью (в жизни, деятельности и т. д.) с позиции выполнения им принятых социальных и моральных норм и правил. Так, психологической предпосылкой личностной ответ-



ственности является функция выбора или сознательное предпочтение определенной линии поведения. Для личности, и в особенности для молодого человека, весьма значимо встает экзистенциальная проблема выбора своего «Я», «быть или не быть» или «быть или казаться» [6; 9], так как экзистенциальная проблема «быть» означает быть человеком, отстаивать свои жизненные позиции и нести за них ответственность, а выбор «казаться» означает отказ от ответственности.

С. В. Быков понятие ответственность трактует как «личностный интеграл способа самовыражения, типа активности «я», движущих сил ее активности и одновременно позиции, которую она занимает и осуществляет в жизни» [2]. Согласно мнения большинства психологов, психологический компонент ответственности начинает формироваться с раннего детства и в поведении ребенка отражается в феномене «я сам»; в процессе взросления данный феномен отражается в тезисах «взрослой» личности: «Я знаю, что делаю», «Я имею право делать так, как считаю нужным» [9]. Другими словами, личностная ответственность – это совокупность инициативы, желания, долга, необходимости, обязанности. При этом сопровождающие личностную ответственность психологические свойства, такие как активность, индивидуальность «я», являются индивидуально необходимыми для человека, то ответственность в процессе взросления приобретает социально значимых характер и отражается в «полезности» общности [5]. В этом русле научного познания Л. Колберг определял ответственность как «моральное сознание, которое развивается не в результате непосредственного присвоения социального опыта, а в ходе активного творческого взаимодействия индивида с социальной средой» [4]. Таким образом, ответственность трансформируется в социальный феномен, отражающий механизмы социальной регуляции поведения.

В данной статье мы исходим из того, что ответственность у обучающихся высшей школы является интегральной характеристикой внутреннего содержания, отражающей, преж-

де всего, масштаб и объем его личностных задач и обязанностей как будущего специалиста [3].

Определение ответственности у обучающихся и выявление их психологического содержания, изучение особенностей психологического развития личности в поздней юности, а также факторов, влияющих на ее развитие в процессе учебной деятельности [3], позволили нам разработать теоретическую модель исследуемого явления, открывающую возможность проведения эмпирического исследования данного феномена. В связи с этим мы берем за основу следующие уровни проявления ответственности личности:

1. Высокий уровень – черта личности, при которой принятия решения опираются на систему ценностей индивида;

2. Средний уровень – черта личности, при которой нет чувства ответственности за стратегию поведения в жизни, а лишь осознание последствий за действия и поступки;

3. Низкий уровень – не является чертой личности, неустойчиво, временно, зависимо от настроения и обстоятельств и проявляется в ситуационном самоконтроле [9].

В контексте нашего исследования представляется целесообразным систематизировать совокупность внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие ответственности у обучающихся, а также ее составляющих.

Модель развития ответственности личности у обучающихся в высших учебных заведениях представлена на рисунке 1.



Рис.1. Модель развития ответственности у обучающихся в высших учебных заведениях

В структуру модели ответственности личности входят профессиональная и личностная подструктуры.



Профессиональная подструктура включает в себя когнитивный и операциональный компоненты. Когнитивный компонент включает знание личности о своих возможностях, в том числе и о физических (восприятие своего внешнего вида, своего тела, физических данных), помогает овладеть и усвоить понятия «ответственность», «ответственность личности», «волевая регуляция», «целеполагание» и т. п., он не только дает представление человека о самом себе, но и включает отношение к себе, отражает его уровень самоуважения. Операциональный компонент включает коммуникативные навыки личности, умения пользоваться когнитивными и прагматическими ресурсами для осуществления коммуникации, т. е. это процесс овладения необходимыми умениями и навыками, позволяющими сознательно и целенаправленно выполнять деятельность на основе общественных норм и правил, осуществлять целенаправленное планирование своей деятельности для удовлетворения важных личностно-профессиональных потребностей. Важным элементом операционного компонента является целеполагание, которое вступает как основной механизм развития системы ценностных ориентаций личности. Механизм целеполагания реализует обратную связь между основными категориями операционного компонента, такими как цель, метод и результат, предвосхищение. Операциональный компонент позволяет овладеть основными навыками и умениями воспитания и самовоспитания данного личностного новообразования: уметь проектировать, планировать и осуществлять деятельность, а также активизировать целенаправленную деятельность, регулировать эмоции.

Личностная подструктура включает в себя такие характеристики, как целеустремленность, интернальность, добросовестность. Здесь под целеустремленностью понимается своеобразная волевая регуляция, которая позволяет выстраивать цели и задачи деятельности, регулировать выполнение деятельности и переживаемые чувства. Развивая целеустремленность, обучающийся учится соподчинять мо-

тивны, добиваться положительного результата в деятельности, осуществлять рефлекссию и контроль. Интернальность (внутренний локус контроля) указывает на превосходство внутреннего контроля, возлагающего ответственность за жизненно важные для индивида события на самого себя и объясняющего их особенностями своего поведения. Человек интернального типа способен контролировать свое поведение, вызывать к себе уважение, симпатию, активно и эффективно формировать свой круг общения. Такой молодой человек более уверен в себе, последователен, настойчив в достижении поставленных целей, склонен к самоанализу, уравновешен, общителен, дружелюбен и самостоятелен. Под добросовестностью понимается основательное выполнение формальных или неформальных социальных обязанностей. Ключевыми компонентами добросовестности как свойства личности являются *трудолюбие* и *порядочность_систематичность и организованность*.

Так, наличие теоретической модели развития ответственности личности у обучающихся в высшей школе позволяет перейти к эмпирическому изучению данного сложного свойства личности. В связи с этим в программу исследования будет включено изучение профессиональных и личностных составляющих ответственности будущих специалистов.

Таким образом, можно отметить, что потребность в развитии личностной ответственности у молодого поколения связана с формированием смысложизненных ориентаций личности, что оказывает колоссальное значение на развитие будущего специалиста и члена общества в целом. Молодой специалист с высоким уровнем ответственности способен интегрировать многочисленные социальные, профессиональные требования, выстраивая собственную жизнь и профессиональную ориентацию не в качестве последовательности разрозненных случайностей, а как целостный многофакторный процесс, имеющий реальные цели и преемственность. Развитие ответственности также способствует молодому поколению интегрировать собственные способности,



максимально их активизировать, следовать задачам, которые ставятся им в соответствии с выработанной концепцией жизни. Разработанная модель развития ответственности личности у обучающихся в высшей школе позволяет систематизировать основные подходы к исследованию ответственности, а также системно рассмотреть данный феномен на эмпирическом этапе исследования.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена одной из актуальных проблем современной психологии и педагогики – понятию ответственности в структуре личности обучающихся высшей школы. Научная и практическая необходимость в детальном изучении ответственности заключается в том, что на сегодняшний день отсутствует общепсихологическая теория ответственности. В связи с тем, что ответственность выступает как социально значимое личностное качество, которое необходимо формировать, воспитывать и развивать у молодого поколения, возникает необходимость детально изучить подходы, общие компетенции ее компонентов, психолого-педагогические условия и факторы развития. В статье представлена модель развития ответственности у обучающихся в высших учебных заведениях, определены основные компоненты ответственности и дана их характеристика.

Ключевые слова: личность, ответственность, обучающиеся, воспитание и развитие.

SUMMARY

The article is devoted to one of the urgent problems of modern psychology and pedagogy, the concept of responsibility in the structure of personality of students of higher school. The scientific and practical need for a detailed study of responsibility lies in the fact that today there is no general psychological theory of responsibility. Due to the fact that responsibility acts as a socially significant personal quality that needs to be formed, educated and developed in the younger generation, there is a need to study in detail the approaches, the general competence of its components, psychological and pedagogical conditions and development factors. The article pre-

sents a model of responsibility development among students in higher educational institutions, identifies the main components of responsibility and gives their characteristics.

Key words: personality, responsibility, students, education and development.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алишев Б. С. Фундаментальные социальные установки и их соотношение: учебно-методическое пособие. – Казань: Издательство Казанского государственного университета, 2007. – С. 46–60.
2. Быков С.В. Некоторые вопросы атрибуции ответственности и мотивации деятельности // Слагаемые качества современного гуманитарного образования: учебно-методическое пособие. – Самара: Издательство Самарской гуманитарной академии, 2004. – С. 150–154.
3. Головкин Н. А. Свобода и моральная ответственность. – М.: Знание, 2013. – 61 с.
4. Кузнецова В. С. Морозова В. С. Формирование социальной ответственности у студентов педагогического вуза: учебное пособие. – Изд-во Советская Педагогика, 2007. – № 35. – С. 93–96.
5. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: учеб. пособие / И. В. Вачков. – М.: Ось-89, 2003. – 223 с.
6. Прядин В. П. Половозрастные особенности ответственности личности: учебно-методическое пособие. – Екатеринбург, 2000. – 290 с.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебно-методическое пособие. – СПб.: Питер, 2012.
8. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 400 с.
9. Сафин В. Ф. Стадии развития ответственности в детском возрасте // Педагогический журнал Башкортостана. – 2007. – № 3. – С. 29–37.

