



Мотивационно-диагностический этап включает в себя диагностику уровня адаптации и мотивационные встречи участников процесса (студенты, кураторы, тьюторы, волонтеры, психологи).

Планирование мероприятий на втором этапе осуществляется с учетом результатов диагностики и ориентировано на отдельные студенческие группы.

Этап реализации осуществляется в соответствии с планом и включает в себя групповую и индивидуальную работу.

Завершающий этап – подведение итогов и обратная связь.

Результаты исследования в целом показывают необходимость дальнейшей работы по изучению и оптимизации процесса адаптации студентов-первокурсников к обучению в вузе.

АННОТАЦИЯ

В данной статье представлено эмпирическое исследование по изучению социально-психологической адаптации первокурсников к условиям обучения в университете; проанализирована групповая картина адаптации студентов-первокурсников; разработаны психологические стратегии оптимизации процесса адаптации студентов-первокурсников.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, учебный процесс, первокурсники.

SUMMARY

This article presents an empirical study on socio-psychological adaptation of freshmen to conditions of training in medical University, analysed a group picture adaptation of first-year students; developed psychological strategy of optimization of process of adaptation of students-freshmen.

Key words: socio-psychological adaptation, educational process, first-year students.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балл Г. А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности // Вопросы психологии. – 2018. – № 10. – С. 92–100.
2. Дербенев Д. П. Социальная адаптация подростков // Социологический журнал. – 2012. – № 1-2. – С. 142–147.

3. Дубовицкая Т. Д., Крылова А. В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2010. – Т. 2. – № 2. – URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n2/27814.shtml (дата обращения: 19.11.2022).

4. Кузьмишкин А. А., Кузьмишкина Н. А., Забиров А. И., Гарькин И. Н. Адаптации студентов первого курса в вузе // Молодой ученый. – 2014. – № 3 (62). – С. 933–935.

5. Шпак Л. Л. Социальная дезадаптация: признаки, механизмы, уровни // Социологические исследования. – 2012. – № 3. – С. 50–55.

6. Осницкий А. К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. – 2004. – № 1. – С. 43–56.



И. В. Султанова

УДК 159.9

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ДЕТЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ДЕТСКИХ ДОМАХ

Проблема социального сиротства напрямую связана с проблемой деформированного развития детей вследствие разрыва связей между поколениями и распада традиционной системы ценностей.

Сегодня, когда происходит обостренное противостояние человека и среды, личности нового поколения и традиционной культуры, особенно актуальной становится проблема



принципиально нового осмысления сущности и содержания института детских домов, основная задача которых – социализация воспитанников, формирование системы ценностей детей и их интеграция в современное общество. С одной стороны, государство прилагает немало усилий для успешной социализации детей-сирот в детских домах: выплачиваются пенсии и пособия, установлены различные льготы, разработаны программы по адаптации и социализации и многое другое. Но этого недостаточно.

Лишение ребенка семьи в силу различных обстоятельств, помещение его в детский дом зачастую приводит к негативной ситуации его развития и социальной дезадаптации. Одной из причин этого является то, что у ребенка появляется причина не доверять окружающим людям, или «базовое недоверие к миру». Помещение ребенка в детский дом является для него периодом жизненного кризиса, в течение которого свойственно искажение самосознания: представлений о себе, об окружающем мире в целом. В качестве психологической защиты «включается» множество моделей негативного поведения, но первопричина, прежде всего, – недоверие, порождающее отчуждение, враждебность, страх и другое.

Таким образом, глубокое знание своеобразия личности каждого ребенка-сироты, его духовного облика необходимо не только для того, чтобы он развивался «нормально», то есть соответственно общим требованиям, которые предъявляются ему в определенном возрасте, но и потому, что необходимо добиваться максимального развития тех индивидуальных особенностей, которые характерны именно для данного ребенка.

Исследованием данной проблематики занимались многие отечественные ученые, среди которых особенно можно выделить В. В. Белякова, Ю. В. Василькова, В. Г. Маралова, Л. Н. Одинцову, Ю. Е. Плегину, Л. К. Сидорову, А. М. Прихожан, Е. Е. Чепурных и других. Различные аспекты психического развития детей-сирот нашли свое отражение в работах М. Ю. Кондратьева, В. С. Мухиной, А. М. Прихожан, О. Е. Смирновой, Н. Н. Толстых, Н. К. Радиной и др.

Целью статьи является исследование личностного развития воспитанников детских домов.

Для изучения данной проблемы были использованы следующие методы исследования: теоретические: анализ, синтез, обобщение изученной литературы по проблеме исследования; эмпирические: тестирование, метод обработки результатов, а также методика для изучения мотивации успеха и боязни неудач, тест Руковишников по изучению межличностных отношений, методика Т. Д. Марцинковской «Лесенка», метод статистического анализа Краскела-Уоллиса.

Исследование проводилось в Севастопольском детском доме № 1 и ГБДОУ детский сад № 32 города Севастополя.

Первая методика – по изучению мотивации успеха и боязни личности А. А. Реана. Интересно отметить, что наибольшую сложность в ходе проведения диагностики вызвали вопросы, которые связаны с временным пространством. В особенности это касается детей – воспитанников детских домов. Так, детям было сложно понять, что значит «завтра», «через неделю» или «через месяц», они с трудом представляют себя «взрослыми». Дети, воспитывающиеся в условиях неполных семей, в большинстве своем не сталкиваются с такими проблемами. Дети из полных семей таких отклонений не проявили.

Результаты проведенного по методике А. А. Реана исследования отображены графически в процентном соотношении на рисунке 1.

Как видно из представленных данных, 50 % от общего числа детей – воспитанников детского дома проявили негативную мотивацию, которая выражается в мотивации на неудачу. Данный тип мотивации говорит о том, что активность ребенка связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания и неудачи. Основой такой мотивации является идея избегания и идея негативных ожиданий. Так, приступая к выполнению какого-либо задания, ребенок уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания такой гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха.

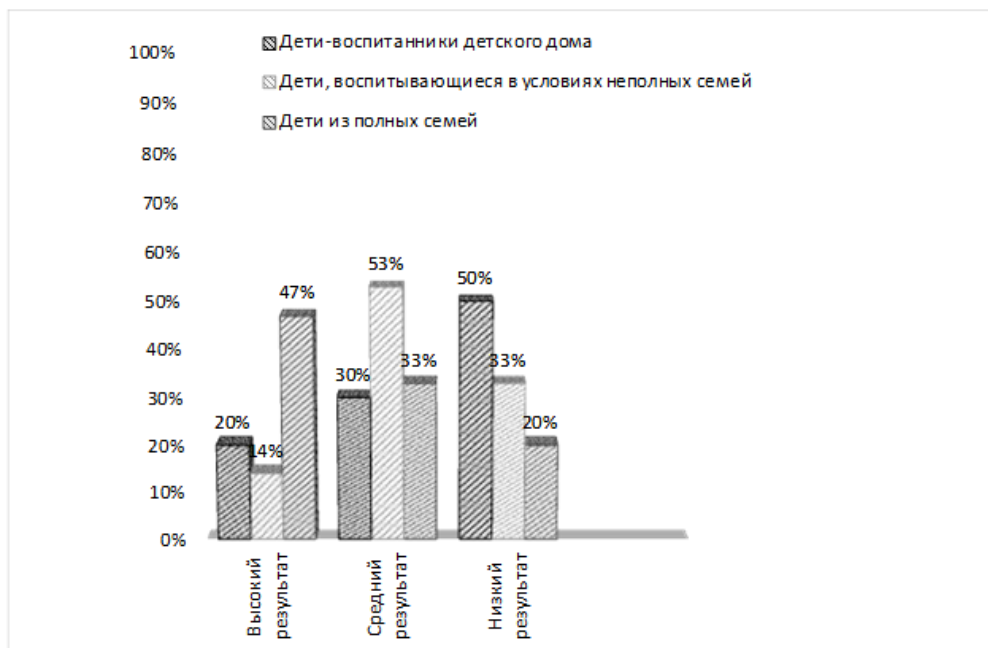


Рис. 1. Результаты опроса по методике А. А. Реана, изучение мотивации успеха и боязни неудач личности

Среди детей, которые воспитываются в условиях неполных семей, негативную мотивацию показали 33 % от числа общих испытуемых данной категории, а из числа детей из полных семей – 20 %. Общее количество детей, проявивших мотивацию на неудачу, составило 36 %.

Мотивация на успех, которая является позитивной мотивацией, была выявлена у 20 % детей – воспитанников детского дома, у детей, которые воспитываются в условиях неполных семей, – 14 %, и у детей из полных семей – 47 %. Общее количество детей с мотивацией составляет 26 %.

Такая мотивация указывает на то, что при начинании какого-либо дела ребенок стремится достичь только положительного результата. Основой активности в таком случае является надежда на успех и потребность в его достижении. Такие дети отличаются уверенностью в себе, в собственных силах. Они проявляют ответственность, инициативность и активность. Их характерными особенностями являются настойчивость в достижении цели и целеустремленность.

Преобладающие 38 % от общего числа детей проявили результат, при котором мотивационный полюс ярко не выражен. В разрезе это выглядит так: 30 % детей-воспитанников детского дома, 53 % детей, которые воспитываются в условиях неполных семей, и 33 % детей из полных семей.

Таким образом, можно сказать, что у детей с ярко выраженной мотивацией на неудачу проявляется ситуативная тревожность, которая нуждается в коррекции, поскольку в дальнейшем данная тревожность может перерасти в тревогу и стать частью личности ребенка.

Следующей методикой нашего исследования является тест А. А. Рукавишникова по изучению межличностных отношений. Результаты проведенного исследования представлены на рисунках 2 и 3.

Результаты оцениваются по трем шкалам: «Включение», «Контроль» и «Аффект». В шкалу «Включение» входят критерии выраженного поведения (Ie) и требуемого поведения (Iw).

Первый критерий (Ie) отображает стремление принимать остальных, чтобы они имели

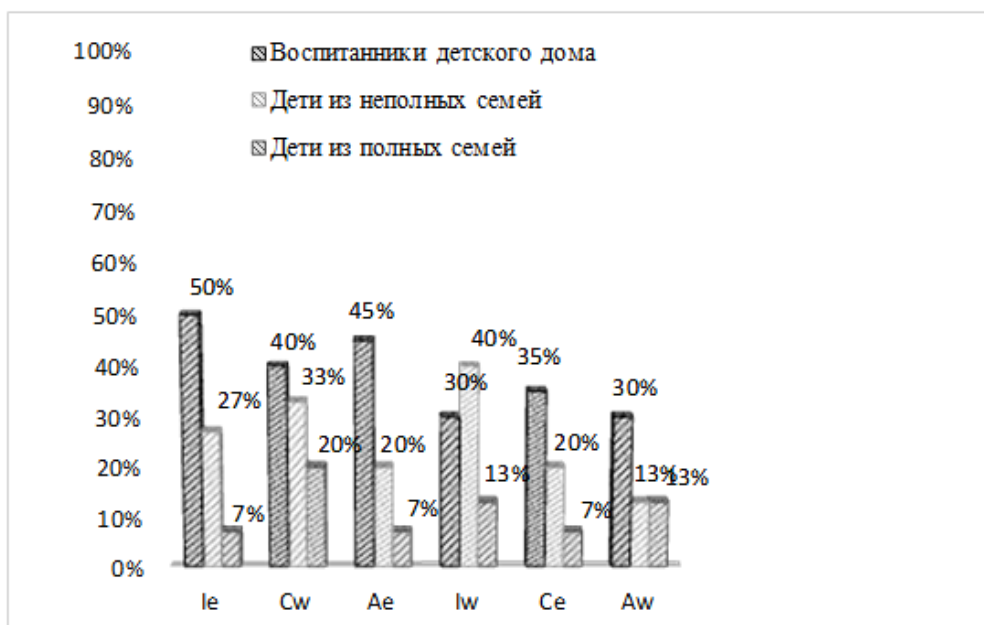


Рис. 2. Низкие показатели по тесту А. А. Рукавишникова по изучению межличностных отношений



Рис. 3. Высокие показатели по тесту А. А. Рукавишникова по изучению межличностных отношений



интерес к личности и принимали участие в ее деятельности. Выражается стремление личности принадлежать к различным социальным группам и быть как можно чаще среди людей. Низкие показатели по первому критерию, которые показали 50 % воспитанников детского дома, 27 % детей из неполных семей и 7 % детей из полных семей, означают, что такие дети чувствуют себя некомфортно в присутствии других людей.

Высокие показатели были выявлены у 10 % воспитанников детского дома, 20 % детей из неполных семей и 33 % из полных семей. Такие показатели указывают на то, что эти дети чувствуют себя хорошо в присутствии других людей и стремятся к постоянному общению.

Вторым критерием по шкале включения является требуемое поведение (Iw), при котором личность пытается сделать так, чтобы окружающие постоянно приглашали ее принимать участие в их деятельности и стремились к ее обществу. Низкий показатель был выявлен у 30 % воспитанников детского дома, 40 % детей из неполных семей и 13 % детей из полных семей. Это говорит о том, что такие дети не имеют тенденции общаться с большим количеством людей.

Высокий же показатель по данному критерию был выявлен у 10 % воспитанников детского дома, 27 % детей из неполных семей и 33 % детей из полных семей и указывает на то, что этим детям необходимо быть принятыми остальными и принадлежать к ним.

Следующей шкалой является контроль, который включает в себя также выраженное поведение (Ce) и требуемое поведение (Cw).

Первый критерий указывает на попытки личности контролировать и влиять на окружающих людей: брать все в свои руки и стремиться решать ход развития событий. По критерию «Выраженное поведение» по шкале контроля низкий результат был диагностирован у 35 % воспитанников детского дома, 20 % детей из неполных семей и 7 % детей из полных семей. Низкий показатель указывает на то, что эти дети избегают принятия важных решений и принятия на себя ответственности.

Высокий показатель по рассматриваемому критерию, который был выявлен у 5 % воспитанников детского дома, 20 % детей из неполных семей и 33 % детей из полных семей, указывает на то, что эти дети стараются принимать на себя максимальную ответственность и играть при этом главенствующую, руководящую роль.

Второй критерий по шкале «Контроль» свидетельствует о стараниях личности сделать так, чтобы ее действия контролировали, влияли на нее и руководили ее действиями. Низкий показатель, который указывает на то, что личность не приемлет контроля над собой, был диагностирован у 40 % воспитанников детского дома, 33 % детей из неполных семей и 20 % детей из полных семей. Находясь в условиях детского дома, дети постоянно находятся под жестким контролем: они абсолютно не принадлежат сами себе. Причем этот контроль осуществляется как со стороны взрослых (педагогов, психологов, воспитателей), так и со стороны сверстников, которые постоянно находятся рядом. На наш взгляд, именно данным фактом можно объяснить неприятие контроля со стороны детей-сирот.

Высокий показатель по данному критерию был выявлен у 10 % детей воспитанников детского дома, 20 % детей из неполных семей и 33 % детей из полных семей. Небольшое количество детей среди воспитанников детского дома с высоким показателем по этому критерию еще раз подтверждает наше предположение.

Третьей шкалой в выбранной методике является шкала аффекта, которая включает выраженное поведение (Ae) и требуемое поведение (Aw).

Показатели по выраженному поведению указывают на стремление личности быть в близких отношениях с окружающими людьми, проявлять к ним свои дружеские чувства и открытость.

Низкие показатели по этому критерию были выявлены у 45 % воспитанников детского дома, 20 % детей из неполных семей и 7 % детей из полных семей. Данный факт указывает



Рис. 4. Результаты исследования по методике Т. Д. Марцинковской

на то, что эти дети проявляют осторожность при налаживании отношений с другими людьми, неохотно идут на контакт.

Высокие показатели выявлены у 15 % воспитанников детского дома, 27 % детей из неполных семей и 33 % детей из полных семей и указывают на то, что эти дети склонны быстро устанавливать близкие отношения с окружающими и стремятся к этому.

Второй критерий по шкале аффект указывает на то, что личность нуждается в том, чтобы другие стремились быть к ней эмоционально близки и делились с ней своими чувствами.

Низкие результаты по этому критерию диагностированы у 30 % детей-воспитанников детского дома, 13 % детей из неполных семей и 13 % детей из полных семей. Это говорит о том, что эти дети очень осторожны в выборе лиц, которым они смогут всецело доверять.

Высокие показатели были диагностированы у 20 % детей-сирот, 27 % детей из неполных семей и 40 % детей из полных семей

и указывают на то, что такие дети готовы установить близкие отношения со всеми подряд и хотя от окружающих того же по отношению к себе.

По итогам проведенной методики можно сказать, что подавляющее большинство детей-воспитанников детского дома с особой осторожностью подходят к выбору друзей, не способны свободно устанавливать контакты с окружающими, не терпят тотального контроля со стороны окружающих (в том числе, взрослых). Можно смело заявить, что практически у всех этих детей наблюдаются проблемы с коммуникацией, которые необходимо решать. Ведь именно умение общаться является одной из наиважнейших составляющих успешной жизни.

Последней методикой проведения исследования была выбрана методика Т. Д. Марцинковской «Лесенка». Интересно заметить, что детей-воспитанников детского дома данное задание заставило задуматься. Дети не сразу принялись рисовать себя. Результаты отображены на рисунке 4.



Результаты исследования показали, что 40 % детей – воспитанников детского дома расположили себя на низшей или близких к ней ступенях. При беседе с детьми на вопрос, почему они поступили именно так, некоторые дети отвечали, что, наверное, поэтому их родители оставили здесь: потому что они – «плохие». 20 % детей из неполных семей и 13 % детей из полных семей также отнесли себя к разряду нехороших детей. Объяснили дети это тем, что родители на них жалуются: за плохо выполненные задания, за то, что не легли вовремя спать, за разбросанные игрушки. В данном случае можно предположить, что речь идет скорее о родительском воспитании, о неумении взрослых правильно объяснить ребенку причины их недовольства. К сожалению, это влечет за собой неуверенность детей в самих себе и в снижении уровня самооценки. Таким образом, у указанных детей выявлена неадекватная оценка, отрицательное отношение к самому себе, что также является причиной неуверенности в собственных силах.

30 % детей-сирот, 33 % детей из неполных семей и 47 % детей из полных семей расположили себя на верхних ступенях. Это считается нормой. В ходе беседы воспитанник детского дома сказал, что он хочет быть хорошим, чтобы найти своих родителей, а плохих детей в семье не берут. В данном случае выражено стремление ребенка вести себя хорошо с целью обрести семью, а не потому, что это правильно. Остальные же дети объяснили свой выбор тем, что они всегда помогают своим родителям.

30 % детей-воспитанников детского дома, 47 % детей из неполных семей и 40 % детей из полных семей расположили себя на середине лестницы. Многие из этих детей в беседе сказали о том, что они хорошие, но недостаточно и что им есть еще чему учиться.

Полученные результаты были обработаны методом статистического анализа. Использовался непараметрический метод Краскела-Уоллиса.

Далее представлены критерии, по которым были выявлены значимые различия на уровне $p < 0,05$.

Критерий Ie включение – «Выраженное поведение» – отображает стремление принимать остальных, чтобы они имели интерес к личности и принимали участие ее деятельности. Выражается стремление личности принадлежать к различным социальным группам и быть как можно чаще среди людей.

Выборки различаются на уровне $p = 0,0307$. Данные попарного сравнения показывают, между какими группами выявлены наибольшие различия. В данном случае между группами детей, воспитывающихся в детском доме и в полных семьях.

Далее можем оценить характер различий. Наибольшее стремление принимать остальных, чтобы они имели интерес к личности и принимали участие в ее деятельности выявлено у детей из полных семей (среднее ранговое значение равно 31,63), наименьшее – у детей из детского дома (19,75). Результаты детей из неполных семей незначительно отстают от результатов группы «3» (27,8).

Таким образом, дети, воспитывающиеся в семьях, с готовностью принимают участие окружающих в их жизни. Для детей из детского дома в данном вопросе характерна определенная дистанция.

Следующий критерий, в котором выявлены значимые различия, – Се – указывает на попытки личности контролировать и влиять на окружающих людей: брать все в свои руки и стремиться решать ход развития событий. Здесь сохраняется закономерность попарного сравнения, как и в предыдущем критерии.

Похожим с критерием Ie образом распределяются и ранговые значения. Наиболее высокие баллы показали дети из полных семей (33,03), наименее – 19,9 – дети из детского дома. Результаты детей из неполных семей занимают промежуточное значение. Из результатов следует, что ребенок из полной семьи проявляет желание контролировать окружающих людей и действий и в то же время сам принимает подобную тенденцию (критерий «включение»). Дети – воспитанники детских домов склонны проявлять отстраненную позицию: не заинтересованы во включение в со-



циальное окружение и сами не выступают в роли активного субъекта, желающего держать под контролем окружающих.

Вышеперечисленные критерии методики по изучению межличностных отношений оказались наиболее чувствительны к среде, в которой воспитывались респонденты.

Дети – воспитанники детских домов (27,68) и дети из неполных семей (30,8) значительно чаще давали ложные ответы на вопросы методики, чем дети из полных семей (17,3).

Исходя из полученных результатов, можем говорить о том, что неблагоприятная семейная ситуация (или же отсутствие семьи вообще) может быть причиной повышенного желания ребенка в социальном одобрении, следовательно, и дачи ложных ответов для создания лучшего впечатления.

Также различия были выявлены по результатам методики А. А. Реана по изучению мотивации успеха и боязни неудач личности ($p = ,0408$).

Здесь наибольшие различия зафиксированы между группами детей из детского дома и полных семей. Разбег результатов у детей из неполных семей (23,77) и воспитанников детских домов небольшой (21), а результаты детей из полных семей значительно выше (33,23).

Таким образом, результаты доказывают, что мотивация успеха значительно чаще встречается у детей из полных семей, в отличие от детей из неполных семей и детей, воспитывающихся в детском доме, которые склонны мотивироваться на неудачу.

Итак, по результатам проведенных методик, можно сказать, что воспитанники детского дома испытывают боязнь неудачи, обладая мотивацией к неудачам, избегают внешнего контроля, проявляют осторожность при налаживании отношений с окружающими людьми, испытывают дискомфорт в больших группах людей и обладают низким уровнем самооценки. Это говорит о том, что такие дети не уверены в собственных силах, боятся внешнего мира, сторонятся окружающих (хоть и нуждаются, и стремятся к общению), болезненно реагируют на любые переживания, испытывают тревожность и не приспособлены к жизни.

Методами статистического анализа по методике Краскела-Уоллиса были выявлены различия в поведении детей. Так, было определено, что дети из детского дома с не особой готовностью принимают помощь от окружающих их людей, соблюдая дистанцию в отношениях. Кроме того, выявлено, что воспитанники детского дома не заинтересованы во включение в социальное окружение и сами не выступают в роли активного субъекта, желающего держать под контролем окружающих.

Было установлено, что дети-сироты часто прибегают ко лжи так же, как и дети из неполных семей. Это может быть обусловлено неблагоприятной обстановкой, в которой находятся дети. Так, дети испытывают повышенное желание получить социальное одобрение, вследствие чего они дают ложные ответы.

Таким образом, можно сделать вывод, что поведение детей-сирот отличается от поведения детей, воспитывающихся в условиях неполных семей (которые также испытывают особые психологические трудности), и тем более детей, воспитывающихся в полных семьях. Дети-сироты нуждаются в особом внимании и поддержке со стороны воспитателей, психологов.

АННОТАЦИЯ

В статье представлена проблема социального сиротства, которая напрямую связана с проблемой деформированного развития детей вследствие разрыва связей между поколениями и распада традиционной системы ценностей. Сделаны выводы о том, что поведение детей-сирот отличается от поведения детей, воспитывающихся в условиях неполных семей, и, тем более, детей, воспитывающихся в полных семьях. Дети-сироты нуждаются в особом внимании и поддержке со стороны воспитателей, психологов.

Ключевые слова: социальное сиротство, проблемы развития, детский дом, личностное развитие, исследование, полные семьи, неполные семьи.

SUMMARY

The problem of social orphanhood, which is directly related to the situation of deformed de-



velopment of children due to the rupture of ties between generations and the collapse of the traditional value system is presented in the article. Conclusions are drawn that the behavior of orphans differs from the behavior of children raised in single-parent families, and mostly children raised in full families. Orphaned children need special attention and support from educators, psychologists.

Key words: social orphanhood, problems of development, orphanage, personal development, research, full families, incomplete families.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева Г. М. Социальная психология. – М.: Академия, 2015. – 378 с.
2. Вагапова К. С., Заверткин М. О., Квадрициус М. П. Психолого-педагогические методы социальной адаптации воспитанников детского дома // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т11. – С. 3971–3975.
3. Григорьева Ю. А. Волонтерство в социальном воспитании детей в трудной жизненной ситуации // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2018. – № 1. – С. 59–60.
4. Марцинковская Т. Д. Детская практическая психология: учебник. – М.: Гардарики, 2004. – 255 с.
5. Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.
6. Загвязинский В. И. Социальная педагогика: учебник для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2022. – 448 с.



Ю. В. Обухова, Т. П. Юзенкова

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНЫХ СТРАТЕГИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА

Основным ориентиром построения образовательного процесса в среднем профессиональном образовании становится гармоничное развитие личности обучающегося, обладающего навыками и умениями не только продуктивно учиться, но и умением удовлетворять свои потребности в саморазвитии, познании и реализации профессиональных запросов.

В метаанализе R. S. Jansen и его коллег [8] было обнаружено, что не все учебные стратегии одинаково эффективны для поддержки участия обучающихся в мероприятиях саморегулирующегося обучения и их достижений. Обучающиеся, которые самостоятельно регулируют свой учебный процесс, метакогнитивно, поведенчески и мотивационно активны в своем обучении, и они проходят через три этапа: подготовительный этап, этап выполнения и этап оценки. На подготовительном этапе обучающиеся готовятся к выполнению поставленной учебной задачи, планируют свою работу и ставят цели. На этапе выполнения они используют когнитивные стратегии для изучения имеющегося материала, они контролируют свое обучение, регулируют свои стратегии обучения и распределяют свои ресурсы (например, время и помощь) наиболее эффективным образом. Наконец, на этапе оценки обучающиеся размышляют о своем обучении и определяют, какие стратегии были эффективными и что они могли бы сделать по-другому в следующий раз, когда они будут учиться.

Первая характеристика, по которой вмешательства проявляют разнообразие, заключается в том, включены ли когнитивные стратегии, то есть фокусируется ли вмешательство исключительно на саморегулируемом обучении или также на когнитивных стратегиях.