



ученый. – 2022. – № 25(420) [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/420/93328/> (дата обращения: 25.10.2022).

7. Региональный проект «Патриотическое воспитание детей и молодежи Краснодарского края на 2021-2024 годы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://minobr.krasnodar.ru/nats-proekt-obrazovanie/realizuemye-proekty-/patrioticheskoe-vospitanie> (дата обращения: 08.11.2022)



О. И. Журавлева

УДК 378.011.32

КОММУНИКАТИВНАЯ ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Коммуникативная подготовка специалиста различного профиля на протяжении второй половины XX в., и особенно первых десятилетий XXI в., сформировалась как отдельная отрасль образования со свойственными ей способами, технологиями и приемами организации учебного процесса в современном вузе. Об этом свидетельствует обзор инноваций в области педагогических систем в США, Великобритании, Франции, Японии, Израиле и других странах мирового сообщества. В качестве необходимых были введены дисциплины «Основы публичных выступлений», «Межличностные коммуникации», «Конфликтология» и т. д. Все большее количество студентов желают получить дополнительную специализацию в данных областях. В качестве

примера приведем статистику американских вузов повышения уровня студентов, получивших подготовку в области коммуникативного образования. Если в 2000–2001 гг. среди бакалавров было около 50 тысяч выпускников, в настоящее время – свыше 78–80 тысяч; среди магистров эта цифра резко пошла вверх – от 5,6 тысяч до более 10 тысяч. Однако в отечественном высшем профессиональном образовании этот процесс значительно отстает. Подчеркивая данный факт, О. Матяш (президент Российской коммуникативной ассоциации, Россия – США) пишет: «Почему коммуникативное образование (коммуникативная подготовка), общественная значимость и полезность которого, казалось бы, весьма очевидны, не получает должного утверждения и распространения в российских вузах? И это на фоне того, что в мировой педагогической практике коммуникативная компетентность – одна из обязательных составляющих в подготовке современного специалиста» [3].

Причины данного явления вполне объяснимы и наглядны: отсутствие налаженных систем межотраслевых взаимосвязей вузов различного профиля, общих образовательных программ и методик, подготовленных специалистов (педагогов) для работы в данной области, а также неспособность студентов быстро реагировать и перестраивать свое сознание в новых условиях обучения.

Однако события последних лет (широкий спектр требований к подготовке современного специалиста, дистанционная форма обучения и т. д.) остро поставили вопрос о необходимости разработки новых форм коммуникативной практики, соответствующих современной высшей школе. В результате произошел прорыв в данной области. В настоящее время каждый вуз и даже преподаватель идет по пути собственного выбора системы и обучения студентов и коммуникативной модели ее реализации.

С одной стороны, это положительная тенденция, так как она позволяет раскрыть, сформировать и активизировать черты личности



преподавателя – его инициативность, самостоятельность, мастерство, творческий подход. И это, бесспорно, позволяет повысить рейтинг каждого преподавателя, сформировав новые критерии кадрового отбора, где каждый преподаватель должен стать «...консультантом, квалифицированным оппонентом, научно-теоретическим разработчиком программы аудиторного и дистанционного курсов обучения студентов» [2, с. 116]. Так закладываются основы нового типа личности преподавателя современного вуза, для которого характерен исследовательский креативно-прогностический подход к преподаванию с высоким уровнем «коммуникативной синергетики», доверием и чувством ответственности.

Одновременно с этим отсутствие разработанной законодательной и научно-теоретической базы дистанционного обучения, формирование ее «на ходу», по мере естественного развития событий значительно тормозит процесс развития обучения студентов, принося в него черты хаоса и нестабильности. И, как следствие, происходит формирование социальных мифов о чужеродности и даже вредности «либерального образования Запада», разрушающего отечественные традиции.

Отметим также, что целью обучения является формирование такой самостоятельной и творческой личности специалиста, которая была бы способна к саморазвитию в течение всей жизни. И в этих условиях ключевую роль играет преподаватель, который должен выполнять роль тьютера-консультанта (коучера) по «коммуникативному образованию». Именно он разрабатывает программы тренингов по общению, умению вести диалог, гибкому решению личностных, коллективных и профессиональных вопросов. Как показывает практика, более 70 % студентов крупнейших мировых вузов выбирают именно этот путь практической работы с преподавателем по коммуникативной работе и этике.

Подготовка преподавателя подобной профессиональной компетентности – задача очень сложная. Он должен обладать новыми педагогическими знаниями, умениями и навыками, соответствующими инновационным формам преподавания:

- способностью диагностировать цели, задачи и перспективы обучения студентов;
- умением владеть информационно-образовательной средой;
- способностью разрабатывать мультимедийное обучение, использовать аудио- и видеoinформацию;
- свободным владением современными методами, формами дистанционного обучения;
- умением подать (независимо от места и времени) учебный материал так, чтобы обеспечить эффективную, индивидуальную работу студентов;
- способностью активно использовать коммуникативные возможности информационных компьютерных сетей.

По существу, меняется содержание самой деятельности преподавателя. Он перестает «репродуцировать» знания, становится разработчиком новых технологий обучения, что, бесспорно, повышает его творческую активность и одновременно с этим требует высокого уровня технологической и методической подготовленности.

Не менее важным является и тот факт, что все большую актуальность приобретает вопрос творческого взаимодействия преподавателей и студентов, использование информационных технологий обучения, в частности, эффективной организации самостоятельной работы в системе онлайн, развитие у студентов навыков самостоятельного поиска информации, ее отбора, систематизации и анализа, необходимых форм исследовательского и творческого мышления. Возникает возможность коллективной работы в условиях чата как средства программного обеспечения, позволяющего организовать не только обмен сообщениями в реальном и виртуальном пространстве времени, но и сформировать коммуникативную систему и этику командной работы, что так необходимо в современных условиях профессиональной работы.

Заметим, что обязательное и свободное владение преподавателем интернет-технологиями в профессиональной деятельности способствует формированию новой роли преподавателя, который для студентов является не



только источником информации и академических знаний, но и консультантом, который работает в чате со студентами, помогает им понять и освоить процесс организации работы. В этих условиях он совместно со студентами оперативно ищет и систематизирует необходимую информацию; определяет ее соответствие заданным требованиям и целям; направляет сознание студентов (на основе рецептивных методов) на использование и внедрение компьютерной информации; как результат – дает возможность подняться студентам до уровня обобщения и формулирования новых подходов для решения сложных проблем.

Подобная работа крайне сложна для преподавателя и требует от него не только опыта работы, но и освоения новых знаний и технологий в образовательной деятельности.

Одновременно с этим для внедрения интернет-технологий в образовательную сферу преподаватель сам должен свободно владеть такими базовыми технологиями, как программное обеспечение информационного поиска; умение работать в реальном времени с разными системами дистанционного обучения; владение технологиями коммуникативного общения (тренерство, коучинг и тьютеринг); способность предоставить собственную информацию в виде Web-документов (создание Web-страниц и Web-сайтов) и разместить ее в сети [3].

Собственный опыт работы в вузе дает право привести примеры из практики и наметить перспективы работы в области коммуникативной деятельности со студентами гуманитарного профиля.

Современный мир демонстрирует наличие практически у всех обучающихся и студентов мобильных устройств, которые используются не только для общения, но и для получения разнообразной информации, решения учебных задач. Появление различных приложений для обучения значительно расширило границы организации учебного процесса в вузе и, по существу, создало смешанную систему организации образования, соединив воедино аудиторную и дистанционную, индивидуальную и групповую формы деятельности педагога и студента. Так

возникла и быстро сформировалась система M-learning (мобильного обучения), во многом дающая им возможность самостоятельно выбрать содержание обучения в соответствии с интересами и профессиональными потребностями [5].

Отметим наиболее важные стадии педагогического общения и технологии их реализации, позволяющие мобильно работать преподавателю со студентами в смешанных формах обучения.

1. Моделирование. Представляет собой преддимилярную стадию работы, связанную с анализом и обобщением опыта работы преподавателя с данной группой студентов и отдельными ее индивидуальностями, формулировкой конкретных педагогических задач, поиска возможных приемов и технологий их решения, разработки методического материала (визуального, аудио- и видео-) и т. д. Как результат – создание коммуникативной структуры взаимодействия (технология по В. А. Кан-Калику), отражающей цель, весь процесс работы преподавателя со студентами по отдельным его этапам и результат. Бесспорно, данная стадия работы преподавателя требует огромного опыта работы и ответственности. Поэтому мировая практика обучения в вузе «Структурам коммуникативного взаимодействия» является важнейшей частью разработанной профессором и ассистентами программы читаемого курса.

2. Организация непосредственного общения является стадией реализации планирования, но с определенной коррекцией в процессе ведения занятия, во время которого педагог берет на себя инициативу, позволяющую ему иметь некоторое преимущество в общении. Эта стадия представляет как бы кульминационную точку взаимодействия преподавателя со студентами и именно здесь наиболее ярко проявляются эмоциональные стороны реакции на происходящую работу. В этих условиях задача педагога – держать тонус диалога.

Одновременно с этим в организацию непосредственного общения должен быть положен принцип «наставлять–тренировать», где препо-



даватель выступает в роли грамотного тренера, позволяющего заглянуть в себя, слушать собственное «Я» найти подсказки для решения текущих ситуаций и выбрать путь дальнейшего движения. Так, в современную педагогику постепенно входят методы и технологии коучинга. Еще два десятилетия назад профессор Гарвардского университета Тимотти Голви отмечал: «Коучинг – это общение, необходимое для повышения своей мотивации, постоянного развития обучения... Это метод постоянного повышения эффективности личной и профессиональной» [1].

Как показывает опыт, студенты активно участвуют в данной работе, раскрывают свой внутренний творческий потенциал в личном плане, в партнерских или групповых взаимоотношениях, в решении профессиональных заданий.

3. Управление общением есть результат коммуникативной работы преподавателя и студентов в целом, его итог, который подводится открыто преподавателем перед всей аудиторией с учетом оценки, критических высказываний студентов и их пожеланий в последующей совместной работе. Обычно это проходит в виде открытого диалога компетентных сторон (free dialogue), в условиях которого студенты ощущают свою сопричастность к достигнутым результатам обсуждения. В свою очередь, профессор имеет возможность скорректировать свою работу в общении с конкретной аудиторией. В этих условиях значительно повышается градус «Этики делового общения», умения найти свое место в высказываниях, их вербальную форму, соответствующую эмоциональному тону взаимодействия мнениями.

4. Анализ хода и результатов осуществленной технологии педагогического общения (стадия обратной связи в общении). Очень важный этап отстранения от непосредственного общения со студентами. Происходит возвращение к коммуникативной структуре взаимодействия, по существу, – проверка верности ее запланированной модели. По своему содержанию и технологии реализации она соответствует заключительному этапу решения коммуникатив-

ной задачи, самопроверки преподавателя и построению последующей модели занятий с учетом анализа достоинств и недостатков данного этапа.

Итак, как показывает анализ научных источников, исследовательская, методическая и практическая деятельность современных педагогов, а также опыт собственной работы, подготовка специалиста в современном вузе может быть успешной только в условиях высокой профессиональной компетентности, педагогического мастерства и коммуникативной подготовки, которыми должен обладать современный педагог. Он должен располагать соответствующими профессиональными знаниями, иметь практический опыт, а также обладать способностью диагностировать, анализировать, моделировать и корректировать свою деятельность, обосновывая пути ее дальнейшего совершенствования.

Управляя процессом обучения современной студенческой аудитории, преподаватель должен также располагать всеми способами, технологиями и приемами «коммуникативного общения», что позволит ему всеми средствами поддержать мотивацию, интерес студентов к самосовершенствованию, обогащению эмоционального фона их учебной деятельности, получению удовольствия в процессе креативной деятельности, и как результат, преодоления чувства дистанции и обособленности, устойчивому стремлению к дальнейшему поиску знаний, развитию личностных качеств и индивидуальных способностей, самообогащению и развитию на протяжении всей жизни.

АННОТАЦИЯ

В современном образовательном пространстве коммуникативную подготовку по праву считают «Образованием XXI века». Студент, получивший знания и опыт в данной области, в будущем сможет мобильно строить отношения в межличностном, социальном, этнонациональном и международном пространстве, что даст ему возможность перспективно решать большой круг профессиональных вопросов, достигнуть поставленные перед собой цели. В этом смысле быть личностью, подготов-



ленной в сфере современной коммуникации (реальной и виртуальной), – цель каждого современного специалиста и, естественно, важнейшая задача современной высшей школы различного уровня, профессиональной направленности и любой национальной традиции. Исключения не составляет и современная отечественная высшая школа. Большая часть педагогов современной высшей школы убеждена, что коммуникативным дисциплинам должно отводиться в вузах центральное место.

Ключевые слова: высшее образование, коммуникативная подготовка, коммуникативное общение, педагог-тьютор, консультант, коучер.

SUMMARY

In the modern educational space, communicative training is rightfully considered the «Education of the XXI century». A student who has gained knowledge and experience in this field will be able to build mobile relationships in the interpersonal, social, ethno-national and international space in the future, which will give him the opportunity to solve a large range of professional issues in a promising way, to achieve the goals set for himself. In this sense, being a person trained in the field of modern communication (real and virtual) is the goal of every modern specialist and, of course, the most important task of a modern higher school of various levels, professional orientation and any national tradition. There is no exception to the modern domestic higher school. Most of the teachers of modern higher education are convinced that communicative disciplines should be given a central place in universities.

Key words: higher education, communicative training, communicative communication, teacher-tutor, consultant, coach.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев С. М. Интернет-образование: возможности, проблемы, направления развития [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&r=thesisDesc&d=light&id_sec=72&id_thehis=2529 (дата обращения: 19.04.2013).

2. Журавлева О. И. Перспективы развития дистанционных технологий открытого образования в современной высшей школе // Проблемы современного педагогического образования: сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2019. – Вып. 63. – Ч. 1. – С. 115–118.

3. Мартыаш О. Коммуникативное образование [Электронный ресурс]. – URL: <https://polit.ru/article/2011/08/10/communication/>.

4. Международное бюро образования [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ibe.unesco.org/>.

5. Мобильное обучение как новая технология образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2019/10/10/mobilnoe-obuchenie-kak-novaya-tehnologiya-v-obrazovanii>.

6. National Communication Association. Communication in the General Education Curriculum: A Critical Necessity for the 21st Century. – Washington, D.C.: National Communication Association, 2004.

7. U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics, Higher Education General Information Survey [Электронный ресурс]. – URL: http://nces.ed.gov/programs/digest/d07/tables/dt07_291.asp.





В. Н. Карташова

УДК 378

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

В настоящее время решение вопроса активизации исследовательской деятельности является крайне актуальной задачей. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится о важности усиления познавательной деятельности обучающихся [21]. Особенно важным в контексте современного информационного общества является приобретение подрастающим поколением исследовательской культуры, являющейся предпосылкой формирования позитивного отношения к образованию на протяжении всей жизни, развития способностей к самостоятельному поиску и отбору релевантной информации, ее усвоению и использованию в конкретной ситуации.

Сегодня учеными, педагогами-практиками, методистами создано множество образовательных технологий, чтобы максимизировать творческий подход к исследовательской деятельности обучающихся в высшей школе. Исследовательская работа в процессе обучения в вузе – это поисковая деятельность, которая приводит к открытию и изучению нового и является мощным инструментом для развития личности студента, его профессиональных компетенций [4; 5; 7; 19]. Различные образовательные подходы и технологии, как правило, развивают в студенте такие качества, как независимость, инициативу, способность к сотрудничеству, социальную деятельность и ответственность, а самое главное – готовят к будущей творческой профессиональной деятельности.

Именно продуктивная исследовательская деятельность будущего бакалавра способствует формированию «личности, открытой миру науки и культуры» [4, с. 16]. В свою очередь, необходимо понимать, что активизировать исследовательскую деятельность обучающихся не просто. Нужно суметь вызвать у обучающегося стойкий интерес и мотивацию к поиску и усвоению новых знаний, приучить его преодолевать сложности на этом пути и не бросать все, не получив положительного результата, одним словом, сформировать исследовательскую культуру.

Проблема формирования исследовательской культуры не нова, она существовала еще с античных времен как проблема активизации познавательной деятельности человека. С развитием современного информационного общества она не перестала быть актуальной. Сегодня важно учитывать, что интересы обучающихся быстро меняются и необходимо применять новые методы и подходы для мотивирования их к исследованию в процессе образовательной деятельности [14]. Академик В. И. Слободчиков, критикуя современное увлечение подрастающего поколения информационными технологиями, их уход в виртуалистику, высказывает опасение, что таким образом происходит подмена реальности. Поэтому ученый настаивает на осуществлении обучающимися исследовательской деятельности, помогающей «реабилитации реальности». В. И. Слободчиков ратует за «введение в содержание общего образования исследовательской культуры и адекватное освоение ее на разных ступенях образования» [18, с. 215], видя в этом духовно-нравственный смысл.

Современные педагоги и психологи изучали различные аспекты формирования исследовательской культуры обучающихся в образовательных учреждениях различного типа [7; 11; 12; 13; 15; 20; 23].

Г. В. Макотрова выделяет «учебно-исследовательскую культуру обучающегося» и считает, что «она отражает совокупность многообразных связей с окружающим миром, определяет способность к творческому самовыраже-