



**В. Н. Карташова**

УДК 378

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

**В** настоящее время решение вопроса активизации исследовательской деятельности является крайне актуальной задачей. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» говорится о важности усиления познавательной деятельности обучающихся [21]. Особенно важным в контексте современного информационного общества является приобретение подрастающим поколением исследовательской культуры, являющейся предпосылкой формирования позитивного отношения к образованию на протяжении всей жизни, развития способностей к самостоятельному поиску и отбору релевантной информации, ее усвоению и использованию в конкретной ситуации.

Сегодня учеными, педагогами-практиками, методистами создано множество образовательных технологий, чтобы максимизировать творческий подход к исследовательской деятельности обучающихся в высшей школе. Исследовательская работа в процессе обучения в вузе – это поисковая деятельность, которая приводит к открытию и изучению нового и является мощным инструментом для развития личности студента, его профессиональных компетенций [4; 5; 7; 19]. Различные образовательные подходы и технологии, как правило, развивают в студенте такие качества, как независимость, инициативу, способность к сотрудничеству, социальную деятельность и ответственность, а самое главное – готовят к будущей творческой профессиональной деятельности.

Именно продуктивная исследовательская деятельность будущего бакалавра способствует формированию «личности, открытой миру науки и культуры» [4, с. 16]. В свою очередь, необходимо понимать, что активизировать исследовательскую деятельность обучающихся не просто. Нужно суметь вызвать у обучающегося стойкий интерес и мотивацию к поиску и усвоению новых знаний, приучить его преодолевать сложности на этом пути и не бросать все, не получив положительного результата, одним словом, сформировать исследовательскую культуру.

Проблема формирования исследовательской культуры не нова, она существовала еще с античных времен как проблема активизации познавательной деятельности человека. С развитием современного информационного общества она не перестала быть актуальной. Сегодня важно учитывать, что интересы обучающихся быстро меняются и необходимо применять новые методы и подходы для мотивирования их к исследованию в процессе образовательной деятельности [14]. Академик В. И. Слободчиков, критикуя современное увлечение подрастающего поколения информационными технологиями, их уход в виртуалистику, высказывает опасение, что таким образом происходит подмена реальности. Поэтому ученый настаивает на осуществлении обучающимися исследовательской деятельности, помогающей «реабилитации реальности». В. И. Слободчиков ратует за «введение в содержание общего образования исследовательской культуры и адекватное освоение ее на разных ступенях образования» [18, с. 215], видя в этом духовно-нравственный смысл.

Современные педагоги и психологи изучали различные аспекты формирования исследовательской культуры обучающихся в образовательных учреждениях различного типа [7; 11; 12; 13; 15; 20; 23].

Г. В. Макотрова выделяет «учебно-исследовательскую культуру обучающегося» и считает, что «она отражает совокупность многообразных связей с окружающим миром, определяет способность к творческому самовыраже-



нию, возможности познавательной, творческой и исследовательской деятельности и способствует перенесению полученных в исследовательской деятельности навыков в новую исследовательскую ситуацию» [11].

Исследовательская культура, по мнению Е. А. Фирсовой, представляет собой многокомпонентное образование [23, с. 10]. В ее состав включен комплекс исследовательских знаний о приемах исследовательской деятельности, исследовательской грамотности, творческие интересы, исследовательские мотивы и осуществление самой исследовательской деятельности. Е. А. Фирсова считает, что «исследовательская культура как качество личности характеризуется познавательной мотивацией, отношением старшеклассников к исследовательской деятельности как ценности, выражающейся в гносеологической грамотности и умении проектировать свою исследовательскую деятельность в контексте исследуемой проблемы» [23, с. 10].

А. Г. Асмолов, Б. Т. Лихачев и др. считают личность синонимом культуры [3; 10]. Ее формирование происходит в процессе образования. Этому в большой степени способствуют предметы гуманитарного цикла, при изучении которых у обучающихся формируется собственная культура личности, т. е. происходит переход от «режима употребления, усвоения культуры в режим созидания и творчества» [3, с. 35–45].

В исследованиях ученых о культуре подчеркивается, что культура человека формируется в процессе деятельности. В данной статье мы рассмотрим вопросы формирования исследовательской культуры у студентов младших курсов в процессе изучения иностранного языка на непрофильных направлениях подготовки.

В настоящее время роль иностранного языка значительно возрастает. Квалифицированный специалист будущего – это человек, обладающий широким спектром социально-культурных и узкоспециальных компетенций. Помимо этого, обязательным требованием к уровню подготовки современных выпускников является умение вести профессиональную ком-

муникацию на иностранном языке. Для мирового сообщества понимание языков способствует большему уважению культурного разнообразия и различий, а также способности общаться на мировом уровне, что в немалой степени способствует социальной сплоченности и стабильности.

Что мы понимаем под исследовательской культурой обучающихся младших курсов неязыковых направлений подготовки? На наш взгляд, исследовательская культура студентов младших курсов, сформированная в процессе обучения иностранному языку, – это личностное образование, включающее в себя мотивационный компонент, характеризующийся познавательной активностью, ценностным отношением к исследовательской деятельности; когнитивный компонент, включающий знания об исследовательской деятельности и познавательной активности; деятельностный компонент, проявляющийся в умении студентов проводить исследование в контексте актуальности исследуемой проблемы.

Ученые и практики, в том числе и в области обучения иностранному языку, считают, что формировать исследовательскую культуру нужно в системе [6; 8; 9; 16; 17; 25; 26]. Методы осуществления исследовательского иноязычного образования должны способствовать не только совершенствованию иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, но и их становлению как творческой личности.

Рассмотрим основные современные методы обучения иностранному языку.

Иноязычное обучение в исследовательском аспекте предусматривает использование активных методов при организации практического занятия: проблемного, проектного, игрового, дискуссионного и т. д., а также самостоятельное изучение основной учебной литературы и дополнительных источников информации, использование интернет-технологий.

Следует отметить, что метод проблемного обучения способствует развитию и формированию различных компетенций обучающихся. Исследования показывают, что проблемное обучение играет немаловажную роль в процес-



се современного образования. Уникальность данной технологии способствует эффективно-му и самостоятельному решению ряда задач. На наш взгляд, именно проблемное обучение активизирует познание, способствует творческому подходу освоения студентами новых знаний в процессе изучения английского языка, что в конечном итоге ведет к овладению исследовательской культурой.

Теория проблемного обучения разрабатывалась еще в отечественной и мировой педагогике с середины 50-х годов двадцатого столетия. Существенный вклад в развитие теории проблемного обучения внесли отечественные специалисты по психологии и педагогике Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, В. Т. Кудрявцев, Е. Л. Яковлева, Н. Б. Шумакова, М. И. Махмутов и др. К основным принципам организации проблемного обучения, способствующим активизации процесса обучения, относятся следующие: развивать самостоятельность мысли обучающихся при помощи различных творческих заданий; подводить обучающихся к обобщению, а не давать им готовые определения. Одним из методов проблемного обучения, используемых в процессе обучения, является создание проблемной ситуации. Стоит разделять два данных понятия – проблемная ситуация и проблемная задача. Проблемная ситуация возникает тогда, когда мысль сталкивается с неизвестной проблемой. Проблемная ситуация, основанная на анализе, превращается в проблемную задачу [22, с. 60]. Таким образом, проблемная задача – это средство создания проблемной ситуации. На проблемном занятии решение проблемной ситуации осуществляется поэтапно:

1. Постановка проблемы преподавателем, создание для обучающихся проблемной ситуации.

2. Понимание проблемы, ее осознание, поиск и определение всех возможных путей по выходу из ситуации.

3. Применение студентами способов для решения конкретной системы задач. Обоснование каждого предложения и решения с их помощью проблемы.

4. Осуществление проверки правильности предложенного аргумента доказательства.

Одним из методов, активизирующих мыслительную деятельность, выделяется кейс-метод (англ. case study), в центре которого находится изучение кейса (от англ. case – «случай», «ситуация»). Данный метод предполагает рассмотрение проблемного текста с описанием какой-либо реальной ситуации с целью ее анализа, обсуждения и выбора оптимального решения. Достоинствами кейс-метода являются развитие навыков работы с информацией, аргументации и ведения дискуссии, решения проблем. «Основой разработки может выступать иноязычная учебная литература, программная документация, материалы зарубежных образовательных сайтов и др. для сопоставления соответствующих методических подходов, приемов, явлений, терминологии, ознакомления с зарубежными методическими разработками в области преподавания иностранных языков, лучшими образовательными практиками в данной сфере» [9, с. 171].

Метод проекта. Проект (от латинского projectus – выставленный вперед) – разработанный план создания чего-либо, включающий в себя описание, чертежи, макеты, и т. п., также под проектом понимают замысел, план действий. Проект всегда предполагает наличие значимой проблемы и осязаемого практического результата. Данный метод позволяет обучающимся основательно проработать материал, получить глубокие знания, развить мышление, творчество, повысить мотивацию к обучению. Большой вклад метод проектов вносит в воспитание самостоятельной личности, способной работать в команде. Участие в проектной работе способствует формированию широкой картины мира обучающегося, расширяет его кругозор; передает возможности универсальной образовательной деятельности; дает импульс собственному развитию; дает навыки самоорганизации и самоконтроля; развивает исследовательскую деятельность, укрепляет чувство социальной ответственности.

Игровой метод. Геймизация учебного процесса позволяет активизировать творческие



возможности обучающихся. Помимо того, что использование игры активно содействует формированию и развитию коммуникативных навыков и умений обучающихся, игра создает благоприятные условия для проявления творчества, инициативы, находчивости, сообразительности.

О. А. Артемьева выделяет семь специфических функций учебно-ролевой игры [2, с. 25]. Игра помогает убрать страх и стеснение у обучающихся, установить и сохранить благоприятный психологический климат, атмосферу творчества, а самое главное – способствовать формированию и развитию личности обучающегося, в том числе его исследовательской культуры.

С целью формирования исследовательской культуры у обучающихся можно практиковать на занятиях иностранного языка аналитические, ассоциативные, контекстные, олимпиадные игры. Например, аналитические игры используются для закрепления нового материала и проверки качества его усвоения, предлагающие в качестве заданий продолжение лексического ряда или поиск лишней лексической единицы. Такие задания развивают умения самостоятельного анализа фактов, учат замечать общее и различное. Ассоциативные игры (например, игра на сравнение, обобщение и т. д.) способствуют активизации интуиции обучающихся, развитию у них ассоциативного мышления. При работе с иноязычным текстом используются контекстные игры, которые, с одной стороны, способствуют пониманию текста, его строения, его связей с контекстом, а с другой стороны, повышают общий уровень развития познавательных функций студентов. Олимпиадные игры строятся на работе с единицами языка, обсуждением языковых явлений, осознанием прямого и переносного значения той или иной лексической единицы.

Среди методов, применяемых в обучении иностранному языку в исследовательском аспекте, следует отметить метод дискуссии. Дискуссия предполагает большое количество участников, обладающих достаточно высоким уровнем языковой подготовки и умеющих не только грамотно и логично высказывать свои

мнения, но и способных их отстаивать. Применение дискуссии в обучении иностранному языку способствует развитию навыков критического мышления, критической оценки, умения творческого освоения учебного материала. Все это способствует эффективному формированию исследовательской культуры обучающегося.

Можно отметить и метод «Аквариум». В рамках данного метода учебная группа подразделяется на две подгруппы: внутреннюю (в аквариуме) и внешнюю. Пока внутренняя группа обсуждает предложенную проблему, внешняя группа анализирует работу внутренней, что позволяет еще раз закрепить изученный материал. После обсуждения результатов работы внешняя и внутренняя группы меняются для следующего задания. Внедрение данного метода в процесс обучения позволяет организовать взаимодействие и взаимоконтроль участников учебного процесса, дает возможность повторить материал. К минусам можно отнести неготовность некоторых обучающихся к подобному формату работы, подразумевающему активную позицию и открытое высказывание своих идей.

Что касается форм организации обучения иностранному языку для формирования исследовательской культуры, то можно выделить две модели.

На уровне учебного процесса основной формой исследовательского обучения в определенной мере сохраняется система занятий. Занятие может проводиться на тему исследовательской работы всей группы; могут осуществляться краткосрочные исследования (экспресс-исследования) по теме в процессе обучения; могут проводиться наблюдения на занятии и описание результатов. Также могут применяться различные способы вовлечения обучающихся в исследовательскую деятельность в процессе изучения иностранного языка:

– организация и проведение занятий, отличающихся от обычного занятия, например, в виде дискуссии, экскурсии, конференции, ток-шоу и др.;

– решение проблемных заданий как на занятии, так и при выполнении домашнего за-



дания. Обучающиеся самостоятельно планируют ход и способ решения, пытаясь добиться правильного решения;

– выполнение заданий исследовательского характера с использованием Интернета, в том числе выполнение творческого задания (перевод стихотворения, написание эссе, решение кроссворда, написание сочинения, разработка презентации, составление вопросов викторины и т.д.);

– написание и защита рефератов исследовательской направленности. В процессе данной деятельности обучающиеся работают над сбором, систематизацией, анализом материала, учатся делать выводы, грамотно оформлять документы.

Организация успешной исследовательской или проектной работы – непростая задача для преподавателя. Творчески ориентированный преподаватель должен создать среду для сотворчества, чтобы обеспечить «преобразование потенциальных возможностей обучаемых в реальную активную познавательную деятельность» [5, с. 10]. А. В. Хуторской считает, что педагог должен быть способен «оценить образовательный потенциал ученика; иметь опыт исследований (фиксация проблем, выявление закономерностей, прогнозистика результатов и др.), знать способы и формы исследований (педагогический эксперимент; внедрение инноваций» [24, с. 102].

Комплексная исследовательская деятельность возможна, если преподавателем выработан и соблюдается определенный алгоритм проведения исследовательской работы обучающихся. Организация исследовательской работы требует последовательного выполнения следующих шагов:

– подборка интересных и полезных тем;  
– разработка гипотезы и возможных решений проблемы;  
– сбор необходимого материала;  
– анализ данных, обобщение;  
– коллективное представление и защита результатов.

Что из этого следует? При выборе темы исследования преподаватель должен учитывать ряд дидактических принципов:

– принцип естественности (работа должна представлять реальный интерес для обучающихся);

– принцип осознанности (цели, задачи, поднятые проблемы, а также ход исследования должны быть осознанным, тема должна быть выполнимой);

– принцип самостоятельности (обучающиеся умеют организовать работу по группам, распределить роли);

– принцип практичности (тема должна принести практическую пользу) [16].

Исследовательская работа обучающихся обязательно должна быть правильно представлена, именно так студентами понимается социальная значимость своего научного эксперимента. Лучшие исследовательские работы обучающихся могут быть использованы для публикации и конкурсов. В последнем случае они получают сертификаты и дипломы за лучшую исследовательскую работу.

Сам по себе процесс обучения иностранному языку решить проблему формирования исследовательской культуры обучающихся в полном объеме не может, поэтому необходима специально организованная внеаудиторная работа. А. В. Хуторской рекомендует «успешно применяемые формы развития исследовательских компетенций учащихся: дистанционные эвристические олимпиады; дистанционные ученические конференции; дистанционные конкурсы, курсы; исследования в рамках экспериментальных площадок; форумы, социальные сети» [24, с. 101].

В заключение следует отметить, что в настоящее время наш мир стремительно развивается и меняется. Знания, полученные в школе, через какое-то время теряют свою актуальность, устаревают и нуждаются в коррекции. Поэтому в наш век намного важнее научить обучающихся добывать знания, а не просто дать какой-то объем информации по учебным дисциплинам, сформировать у них исследовательскую культуру. Сформированная исследовательская культура обучающегося на основе уже имеющихся у него знаний, умений и навыков побуждает его творчески мыслить, более эффективно решать ту или иную профессиональную задачу.



Следует отметить, что формирование исследовательской культуры будущих бакалавров готовит, прежде всего, большинство студентов не к будущей карьере ученого, а, карьере успешного профессионала, использующего исследовательские методы в практике профессиональной деятельности.

#### АННОТАЦИЯ

В статье актуализируется проблема формирования исследовательской культуры у студентов младших курсов вуза в процессе изучения иностранного языка на непрофильных направлениях подготовки. Дается определение исследовательской культуры, представлен анализ педагогического инструментария ее формирования. Описаны методы (проблемный, проектный, игровой, дискуссионный) и формы, способствующие формированию исследовательской культуры студентов в процессе иноязычной подготовки. Предлагаются также различные способы вовлечения обучающихся в исследовательскую деятельность: организация и проведение нестандартных занятий в виде дискуссии, экскурсии, конференции, ток-шоу и др.; выполнение заданий творческого характера (перевод стихотворения, написание эссе, решение кроссворда, написание сочинения, разработка презентации, составление вопросов викторины и т. д.), написание и защита рефератов исследовательской направленности.

**Ключевые слова:** обучение иностранному языку, исследовательская культура, проблемное обучение, проект, геймификация.

#### SUMMARY

The article actualizes the problem of the formation of a research culture among undergraduate students in the process of learning a foreign language in non-core areas of training. The definition of research culture is given, the analysis of pedagogical tools of its formation is presented. Methods (problem, project, game, discussion) and forms that contribute to the formation of a research culture of students in the process of foreign language training are described. Various ways of involving students in research activities are also analyzed: organizing and conducting non-

standard classes in the form of discussions, excursions, conferences, talk shows, etc.; performing tasks of a creative nature (translating a poem, writing an essay, solving a crossword puzzle, writing an essay, developing a presentation, compiling quiz questions, etc.), writing and defending research abstracts.

**Key words:** foreign language teaching, research culture, problem-based learning, project, gamification.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова А. В. Научно-исследовательская деятельность в подготовке педагогов физической культуры // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 440. – С. 160–166.
2. Артемьева О. А., Макеева М. Н. Система учебно-ролевых игр профессиональной направленности: монография // Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 208 с.
3. Асмолов А. Г. Психология личности. – М.: МГУ, 1990. – 367 с.
4. Афанасьева О. Ю., Федотова О. Ю. Подготовка студентов факультета иностранных языков к исследовательской деятельности // Взаимодействие языков и культур: материалы Международной научной конференции (Челябинск, 28–30 мая 2018 года). – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2018. – С. 142–146.
5. Афанасьева О. Ю., Смирнова М. В., Федотова М. Г. Методика педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности магистранта // Россия сегодня: глобальные вызовы и национальные интересы: материалы XXXVI международной научно-практической конференции (Челябинск, 25 марта – 12 апреля 2019 г.). – М.: Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», 2019. – С. 15–19.
6. Бурибаева А. И. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов на иностранном языке // European Science. – 2020. – № 3 (52). – С. 89–91.
7. Бутенко Л. И., Давыденко Л. Г. Научно-исследовательская деятельность студен-



тов как один из самых эффективных методов формирования профессиональных компетенций // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10-5. – С. 902–904.

8. Деревянченко Е. А., Мартынова Ю. В., Мещерякова Л. В., Тебенькова Н. Г. Психолого-методические аспекты подготовки будущего учителя к организации исследовательской деятельности // Учебный эксперимент в образовании. – 2022. – № 2. – С. 17–26.

9. Игна О. Н. Кейс-технология в методической подготовке учителей иностранных языков // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2022. – № 4 (222). – С. 168–175.

10. Лихачев Б. Т. Философия воспитания: спец. курс. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 335 с.

11. Макотрова Г. В. Школа исследовательской культуры: учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 300 с.

12. Милиев И. Х. Педагогические условия формирования исследовательской культуры старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс] // ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет». – Махачкала, 2016. – 22 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006659233> (дата обращения: 20.01.2023).

13. Михайленко Т. С. Исследовательская компетентность обучающегося в высшем образовании: преемственность в развитии // Наука и школа. – 2021. – № 5. – С. 58–65.

14. Михайлова Е. Н. Развитие системы непрерывного педагогического образования России на рубеже XX–XXI веков // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2008. – № 3 (77). – С. 44–46.

15. Носаева И. В. Педагогические условия формирования исследовательской культуры учащихся на начальном этапе образования: дис. ... канд. пед. наук. – М.: РГБ, 2003. – 250 с.

16. Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. – М.: Прометей, 2006. – 224 с.

17. Райкина Т. А. Особенности организации научно-исследовательской работы студентов на иностранном языке // Формирование исследовательской культуры студентов

вузов: сборник научных публикаций научно-педагогических сотрудников вузов. – Барнаул: Типография АлтГТУ им. И. И. Ползунова, 2019. – С. 73–82.

18. Слободчиков В. И. Исследовательская деятельность в контексте субъектно-деятельностного подхода // Исследовательский подход в образовании: проблема подготовки педагога: научно-методический сборник. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2012. – С. 215–217.

19. Старикова Г. Н. Из опыта организации научно-исследовательской работы иностранных студентов-филологов // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 5-4. – С. 676–680.

20. Файн Т. Д. Поэтапные действия по формированию исследовательской культуры школьников // Практика административной работы в школе. – 2003. – № 7. – С. 35–40.

21. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

22. Федотова Н. А. Использование исследовательских лингвистических задач при обучении студентов английскому языку как второму иностранному // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8. – № 1А. – С. 59–66.

23. Фирсова Е. А. Формирование исследовательской культуры у старшеклассников в условиях научного общества учащихся: дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2017. – 216 с.

24. Хуторской А. В. Исследовательские компетенции ученика и педагога в условиях научной школы человекообразного образования // Исследовательский подход в образовании: проблема подготовки педагога: научно-методический сборник. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2012. – С. 98–103.

25. Чернышкова Н. В. Особенности формирования иноязычной научно-исследовательской компетенции студентов в неязыковом вузе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 13. – № 6. – С. 338–343.

26. Kozarenko O. M. Evaluation criteria for research work of students in a foreign language and the principles of their development // XLinguae. – 2019. – Vol. 12. – No 2. – P. 195–209.



**А. А. Глузман**

УДК 378.4

## **ТЕХНОЛОГИЯ ПОРТФОЛИО КАК СРЕДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**А**ктуальность проблемы заключается в том, что для реализации новой образовательной стратегии в условиях трансформации отечественной системы образования требуются личностно-ориентированные технологии, которые направлены на формирование основ индивидуально-творческого стиля будущего специалиста в области иностранной филологии. В настоящее время возросли требования к профессиональной подготовке будущего преподавателя иностранного языка и на первый план выходит профессиональное обучение, нацеленное на формирование педагога, обладающего педагогическим мастерством, развитой познавательной активностью и самостоятельностью.

Проблема совершенствования подготовки преподавателей иностранных языков дискутируется и обсуждается на протяжении многих лет. Участники дискуссий акцентируют внимание на том факте, что в процессе профессиональной подготовки обучающихся, важным моментом является не только улучшение теоретической и практической подготовки, овладение элементами педагогического мастерства, но и реализация методов и технологий личностно-профессионального самосовершенствования и самопознания будущих преподавателей иностранного языка, которые должны занять доминирующее место в педагогическом процессе. Так, П. Н. Сацкая отмечает, что для наиболее оптимального повышения качества учебно-воспитательного процесса необходимо «знание и ясное понимание каждым учителем целей обучения, овладение содержанием

новых учебно-методических комплексов, системой обучения и приемами, заложенными в комплексах, творческое использование учебного, методического, воспитательного и развивающего потенциала всех их компонентов, а также, поиск резервов совершенствования педагогического процесса» [1, с. 98].

Основными противоречиями, определившими необходимость и возможность совершенствования системы подготовки будущих преподавателей иностранного языка на основе современных педагогических технологий, являются противоречия:

1. На социально-экономическом и общекультурном уровне:

– между социально обусловленным ростом требований современного общества к достижению высокого уровня сформированности компетенций преподавателя иностранного языка и недостаточным уровнем реализации этих обоснованных требований;

– между динамичными потребностями общества в подготовке высококвалифицированных преподавателей иностранных языков и материально-техническим и технологическим возможностями системы отечественного высшего образования;

– между требованиями к личности и деятельности преподавателя иностранных языков и фактическим уровнем готовности выпускников вузов к выполнению социально и профессионально обусловленных функций;

2. На методологическом уровне:

– между потребностями социума в выпуске вуза новой формации, выраженных в социальном заказе на преподавателей иностранных языков, владеющих диагностическими инструментариями, и отсутствием концептуально обоснованной модели подготовки будущего специалиста к самостоятельному личностно-профессиональному самосовершенствованию на основе рефлексии;

– между возросшими социально-экономическими, психологическими, педагогическими и методическими требованиями к созданию целостной системы непрерывной подготовки специалистов в области иностранной филологии и недостаточной методологической разработанностью проблемы;