



А. И. Мезенцева

УДК 37.032.5

ОБЗОР НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Введение. Нацию страны составляют различные культуры. Проблемы адаптации возникают, если граждане, принадлежащие к разным культурам, не уважают ценности друг друга. Образовательные учреждения – это место, где обучающиеся, принадлежащие к разным культурам, становятся ближе друг к другу. Обучающиеся проводят большую часть своего времени в детских садах, школах, вузах, где взаимодействуют друг с другом во время выполнения различных учебных задач и внеклассных мероприятий. Это взаимодействие развивает уважение и толерантное отношение к обучающимся иных культурных групп – они познают человечность, которая находится за пределами любых религиозных и культурных различий.

Поликультурная учебная среда исследует перспективы, которые отражаются в разнообразном мире. Такая среда обучения учитывает способности, возраст, класс, пол, религиозную, расовую, культурную и социальную принадлежности, которые передают все аспекты знаний. Д. А. Йен описывает поликультурное образование как философскую концепцию, построенную на идеалах свободы, справедливости, равенства и человеческого достоинства, которые готовят обучающихся к их обязанностям в независимом мире, а также формируют отношение обучающихся, необходимое для демократического общества.

Поликультурное образование – это форма образования, в которой объединяются история, убеждения, ценности, тексты, опыт и

перспективы различных культур, предпринимаются усилия, чтобы сделать эти элементы понятными для обучающихся [18].

Глобализация – это неоспоримый факт XXI века. Мир становится все более взаимосвязанным и взаимозависимым по мере развития коммуникационных технологий и облегчения и учащения транснациональной миграции. Передовые телекоммуникационные технологии в мгновение ока доставляют новости из других уголков мира. Многонациональные корпорации и транснациональные организации способствуют мобильности своих работников и семей; доступный воздушный транспорт облегчает личные поездки. В то же время преимущества этого прогресса ощущаются развитыми и менее развитыми странами неодинаково. Суровая реальность глобализации также проявляется в конкуренции на рынке труда между нациями, приводящей к выигрышу в одних частях и убыткам в других частях мира, а также в асимметричной структуре власти в мировой торговле. Политическое, экономическое и культурное влияние быстро распространяется по взаимосвязанной сети через национальные границы, делая мир более взаимозависимым [11, с. 114].

Исследователи поликультурного образования по-разному отреагировали на глобализацию. Некоторые выступали за образование, помогающее обучающимся оценить различные культуры мира и приобрести межкультурные компетенции, необходимые для функционирования в других обществах; другие использовали сравнительный подход к изучению проблем поликультурности в разных странах [4, с. 33].

Тем не менее, другая лига ученых критически проанализировала влияние глобализации на различные страны и рекомендовала образование, которое может подготовить обучающихся к ответственным действиям во имя глобальной справедливости [4, с. 34].

Формулирование цели статьи. Целью статьи является обзор научной литературы по формированию гражданственности в поликультурном образовании. Практическая значимость



работы состоит в возможности применения выделенной литературы как опоры для разработки учебно-методического обеспечения процесса по формированию гражданственности в поликультурном образовании.

Методы исследования. В статье используются теоретические методы исследования: анализ литературы по обозначенной теме, синтез, классификация и обобщение.

Изложение основного материала статьи. Для начала проанализируем термин «поликультурное образование» в работах известных ученых. Так, А. В. Васильева в статье «Поликультурное образование в вузе как средство формирования личности студента» рассматривает его как средство формирования личности студента и как средство формирования толерантной личности обучающегося вуза [4, с. 34].

О. В. Гукаленко в монографиях «Поликультурное образование: теория и практика», «Поликультурное образование и вызовы современности», «Поликультурное образование – новая педагогическая парадигма» рассматривает поликультурное образование в современном контексте и делает вывод, что в условиях глобализации «вопросы поликультурного образования приобретают новые черты и оттенки» и «детерминируются интеграцией, дифференциацией, регионализацией в развитии государств, общества, народов и наций» [3, с. 70]. Поликультурное образование выражает общие свойства и связи явлений современной жизни, общества и образования.

В учебнике А. Н. Джуринского «Поликультурное образование в многонациональном социуме» утверждается, что «интерес высшей школы к поликультурному образованию обусловлен необходимостью межнационального диалога и сотрудничества». Такой интерес обусловлен «необходимостью формирования и развития новой национальной общности россиян». В данной работе обосновывается разработка воспитания и обучения в много этническом социуме [6, с. 114].

С. М. Дзидзоева в монографиях «Духовно-нравственное воспитание младших школьников в поликультурной среде как научно-

педагогическая проблема», «Формирование основ гражданской идентичности в условиях поликультурного дошкольного образования» рассматривает поликультурное образование как средство воспитания гражданственности обучающихся вузов и формирования патриотизма.

В своих работах Л. А. Кучиева (например, «Специфика диалога культур как базового принципа поликультурности в образовании») разрабатывает концепцию развития поликультурного образования и делает вывод, что образование – это канал диалога культур [9, с. 100].

И. М. Синагатуллин изучает проблемы организации образования в поликультурном социуме, определяя данный социум как «пространство, в котором проживают и обучаются» обучающиеся разной религиозной, культурной и национальной принадлежности [1, с. 105].

Для нашего исследования интерес представляет учебник Л. Л. Супруновой «Поликультурное образование», в котором рассмотрены методологические аспекты поликультурного образования и его теоретические основы, раскрыт позитивный потенциал концепций американских и российских ученых.

Гражданское воспитание обучающихся вузов также исследуется в работах таких ученых, как З. Т. Гасанова, М. М. Кудрявцева, В. И. Лутвинова, М. Н. Кузьмина, М. В. Рыжакова, Н. А. Сиволобовой, В. Е. Уткина и др. С педагогической позиции вопрос гражданственности подвергается научному рассмотрению Л. И. Аманбаевой, А. В. Белаева, Е. В. Бондаревской, А. С. Гаязова, В. Б. Горелика, Г. И. Кокориной, Б. Т. Лихачёва, А. С. Макаренко, Э. П. Стрельниковой, В. А. Сухомлинского, К. Д. Ушинского, М. А. Якобсона и др.

Выдающийся ученый З. Т. Гасанов в учебниках «Патриотическое воспитание граждан России: педагогическое наследие», «Гражданское воспитание обучающихся вузов», «Теория и методика патриотического воспитания граждан» приводит методические рекомендации по гражданскому и патриотическому воспитанию, которые представляют большой интерес для исследователей и практиков.



Отечественный ученый И. С. Бессарабова в своих научных трудах изучает вопрос гражданского образования за рубежом. Зарубежные ученые Дж. Аньон, Дж. А. Бэнкс, Дж. Вестхаймер, К. Дж. Залл, Л. Дж. Куэйнон, Л. Кэри, П. Левин, П. Уайтли, П. Фрейре, М. У. Эппл занимаются вопросом гражданского образования и воспитания в США. В других странах Европы и Азии также активно занимаются вопросами гражданского образования исследователи: И. Аура (Финляндия), С. Малкоч (Турция), М. С. Мерри (Голландия), М. Мусьям (Нигерия), Ю. Нурмалиса (Индонезия), Б. Сумарджоко (Нигерия), С. Д. Удеме, (Южная Африка), Л. Шучен (Китай), И. Фахри (Индонезия).

Дж. А. Бэнкс в своей работе «Воспитание граждан в многокультурном обществе» [19] утверждает, что эффективное гражданское образование помогает обучающимся приобрести знания, навыки и ценности, необходимые для эффективного функционирования в своих культурных сообществах, национальных государствах, регионах и мировом сообществе. Кроме того, гражданское образование помогает обучающимся приобрести космополитические взгляды и ценности, необходимые для достижения равенства и социальной справедливости для людей по всему миру.

Питер Левин и Кей Кавасима-Гинзберг в труде «Гражданское воспитание и более глубокое обучение» пишут, что в образовательных кругах быстро становится общепринятым утверждение, что каждый обучающийся должен стремиться к поступлению в образовательное учреждение, к карьерному росту и гражданской готовности. Однако растущее количество эмпирических исследований показывает, что учебное сообщество только в начале пути к пониманию того, что на самом деле означает такая готовность.

Интерес для нашего исследования представляет книга «Ни один гражданин не остался позади» Мейры Левинсон. Преподавая в средней школе Атланты, где учились только чернокожие, Мейра Левинсон поняла, что индивидуальное самосовершенствование об-

учающихся не обязательно позволит им преодолеть глубокую маргинализацию в американском обществе. Это происходит из-за разрыва в гражданских правах. Ни один гражданин, оставшийся позади, не утверждает, что обучающимся необходимо учить тому, как перевернуть и изменить отношения власти напрямую, посредством политических и гражданских действий. Опираясь на политическую теорию, эмпирические исследования и свой собственный практический опыт, Левинсон показывает, как де факто изолированные образовательные учреждения могут и должны быть в центре этой борьбы. Восстановление гражданских целей государственных образовательных учреждений потребует большего, чем просто изменение учебной программы. Левинсон призывает школы реформировать гражданское образование. Образовательные организации должны учить коллективным действиям, открыто обсуждать расовые аспекты гражданственности и провоцировать обучающихся, привлекая их внимание к современной несправедливости. Обучающиеся также должны иметь частую возможность предпринимать гражданские и политические действия, в том числе в самих образовательных организациях [22].

Также представляет интерес труд «Лонгитюдное исследование по гражданскому образованию» Пола Уайтли, которое в значительной степени опирается на исследования в области политологии и исследует взаимосвязь между образованием и гражданской активностью.

В специальной серии статей «Американское управление: пакет Центра гражданского образования» рассматриваются ключевые концепции, лежащие в основе каждого из шести разделов учебника «Мы, люди: гражданин и конституция». Работа обеспечивает глубокое понимание интеллектуальной основы ключевых концепций «Мы, люди», таких как федерализм, разделение властей, судебный контроль, Конгресс, Билль о правах, гражданственность.

В учебнике «Civic Education Grade 10–12 Textbook» прописано, что гражданственность –



это осведомленность общественности о гражданских вопросах, таких как управление, политика, культура труда, права человека и социально-экономические проблемы, это передача знаний, навыков и способности граждан постигать мир политики, передача знаний людям по вопросам, связанным с национальными вопросами. Также указывается, что гражданское воспитание может относиться к активному участию и вовлеченности в саморазвитие – управление гражданами страны. Она охватывает права, обязанности и повинности граждан.

«Опыт работы в классах гражданского воспитания, связанный с достижениями и вовлеченностью обучающихся» Джудит Торни-Пурта и Бритт Уилкенфельд [14] демонстрирует связь между опытом работы в традиционных и интерактивных классах в гражданском образовании. Данная работа позволяет расширить аргумент о том, что опыт выражения своего мнения и умение уважать мнения других является положительной чертой гражданского образования в странах с разной историей и образовательной практикой.

Джозел Вестхаймер в труде «Патриотизм и образование» пишет: «То, что патриотизм – сложное понятие, стало ясно сразу после событий 11 сентября». Мистер Вестхаймер, приглашенный редактор специального раздела «Каппан», задает вопрос о том, как образовательные организации должны подходить к преодолению противоречия между лояльностью к своей стране и важностью инакомыслия.

Особый интерес представляет работа Шу Чен Ло «Оптимизация гражданского образования с помощью устройств искусственного интеллекта». С наступлением эры искусственного интеллекта, как пишет автор, в области образования началась технологическая революция, которая придала новый импульс нравственному воспитанию. Сегодня гражданское образование быстро развивается в странах по всему миру. Технология искусственного интеллекта позволяет учебным заведениям осуществлять гражданское воспитание, обогащать содержание обучения, расширять методы преподавания и оптимизировать его оценку. Однако инновации, связанные с технологиями,

двойственны по своей природе, с существенными, техническими и ценностными рисками, которые препятствуют их эффективности в гражданском образовании.

В работе Лоры Дж. Куэйнон «Гражданское воспитание в постконфликтных условиях: обзор литературы» представлен всеобъемлющий анализ теоретических трудов по проблеме исследования.

Целью работы «Цифровое гражданство в обучении гражданскому воспитанию: Систематический обзор литературы» Ивана Фаджри, Дасима Будимансьях и Каком Комаласари был анализ цифрового гражданства в процессе обучения гражданскому образованию, с акцентом на практику и последствия такого гражданства. В данной работе представлен систематический обзор литературы по цифровой гражданственности в обучении путем анализа контента в качестве методологии оценки практики и последствий в обучении гражданскому образованию. Игровые подходы к обучению постепенно утвердились в качестве основной риторики при попытках повысить вовлеченность обучающихся в процесс обучения. Это особенно характерно для образовательных мероприятий, которые преследуют долгосрочные цели или учат абстрактным концепциям, таким как жизненные навыки, общественная терпимость или гражданское воспитание в целом, где существует несколько педагогических проблем, связанных с тем, чтобы сделать контекст значимым для молодежи. Однако в настоящее время нет четкого общего представления о том, какие игровые возможности используются при преподавании этих предметов и каковы их заявленные последствия.

«Политика образования: культура, власть и освобождение» Пауло Фрейре вносит свой вклад в радикальную формулировку педагогики благодаря обновлению языка, утопизму и революционному посланию.

Обзор трудов Роберта Д. Резон и Кевина Хемер «Гражданское обучение и вовлеченность: обзор литературы по гражданскому обучению, оценке и инструментам» был подготовлен по заказу Целевой группы по гражданскому обучению, партнерства между Ассоциацией



цией американских колледжей и университетов (AAC&U) и Американской ассоциацией государственных колледжей и университетов (AASCU). Полученные результаты имеют значимость для широкого круга заинтересованных сторон. Этот обзор посвящен в первую очередь исследованиям, связанным с инструментами оценки гражданского обучения. Во введении приводятся определения гражданского участия и обучения – двух терминов, которые часто используются, но понимаются неодинаково. Используя устоявшиеся определения, исследование разделяется на четыре области: гражданские знания, навыки, ценности и поведение. Затем изучается каждая область, уделяя особое внимание опубликованным исследованиям с использованием инструментов оценки гражданских результатов. В издании даны рекомендации для будущих исследований.

Заключение. Итак, проведенный анализ позволяет нам сделать вывод, что изучение гражданственности в поликультурном мире является насущной проблемой, которой посвящено большое количество работ как отечественных, так и зарубежных авторов. Нами выделены основные труды, идеи в которых представляются актуальными и критичными, а также позволят исследователям, которые только начинают разбираться в данном вопросе.

АННОТАЦИЯ

В статье приведен обзор научной литературы по вопросу формирования гражданственности в поликультурном образовании. Описываются основные источники по теме исследования. Делаются краткие выводы рассмотренной литературы. Выделены основные и наиболее интересные труды, которые будут полезны начинающим исследователям в заявленной области.

Ключевые слова: обзор, научная литература, формирование, гражданственность, поликультурное образование.

SUMMARY

The article provides an overview of the scientific literature on the formation of citizenship in multicultural education. The main sources on

the research topic are briefly described. The conclusions of the studied literature on the topic of the study are made. The main and most interesting works that will be useful to novice researchers in this field are highlighted.

Key words: review, scientific literature, formation, citizenship, multicultural education.

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы организации образовательного процесса в начальной школе: сборник научных статей [Электронный ресурс]. – Чебоксары: Чувашский гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева, 2020. – 310 с.

2. Беленцов С. И. Гражданское воспитание в зарубежной реформаторской педагогике конца XIX – начала XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2014. – № 2 (33). – С. 53–64.

3. Борисенков В. П. Гукаленко О. В. Поликультурное образование - новая педагогическая парадигма // Понятийный аппарат педагогики и образования: коллективная монография. – Вып. 11. – Екатеринбург: [б.и.], 2019. – С. 59–74.

4. Васильева А. А. Поликультурное образование в вузе как средство формирования личности студента // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2012. – № 13. – С. 30–35.

5. Гасанов З. Т. Патриотическое воспитание граждан России: педагогическое наследие: публикации и статьи З. Т. Гасанова, опубликованные в материалах конференций и в газетно-журнальных изданиях: к 70-летию Великой Победы. – М.: Парнас, 2015. – 311 с.

6. Джурицкий А. Н. Поликультурное образование в многонациональном социуме: учебник и практикум для вузов [Электронный ресурс] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511312> (дата обращения: 30.08.2023).

7. Дзидзоева С. М. Развитие исследовательских компетенций студентов-бакалавров в процессе педагогической практики. – Владикавказ: Издательство Северо-Осетинского государственного педагогического института, 2010. – 160 с.



8. Дзидзоева С. М., Красношлык З. П., Кучиева Л. А. Формирование основ гражданской идентичности в условиях поликультурного дошкольного образования. – Владикавказ: Издательство Северо-Осетинского государственного педагогического института, 2013. – 170 с.
9. Кучиева Л. А. Специфика диалога культур как базового принципа поликультурности в образовании // *Kavkaz-Forum*. – 2023. – № 13 (20). – С. 98–111.
10. Лонгитюдное исследование выпускников Новой Зеландии [Электронный ресурс]. – URL: <https://fom.ru/posts/10804>.
11. Маркина Ю. В. Дискуссии по проблемам глобализации в информационной сфере // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки*. – 2017. – № 28 (277). – С. 113–121.
12. Оптимизация гражданского образования с помощью устройств искусственного интеллекта [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/363742338_The_Optimization_of_Civic_Education_with_the_Assistance_of_Artificial_Intelligence_Devices (дата обращения: 23 августа 2023 года).
13. Пауло Фрейре [Электронный ресурс]. – URL: <https://kineshma.net/Paulo-Freire-9946>.
14. Педагогический опыт «Формирование гражданской активности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности» [Электронный ресурс]. – URL: <https://videouroki.net/razrabotki/piedagoghichieskii-opyt-formirovaniie-grazhdanskoi-aktivnosti-obuchaiushchikhs.html>.
15. Супрунова Л. Л., Свиридченко Ю. С. Поликультурное образование: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». – М.: Академия, 2013. – 233 с.
16. American Governance: Center for Civic Education Packet [Электронный ресурс]. – URL: <https://teachingcivics.org/lesson/american-governance/>.
17. Civic Education Grade 10–12 Textbook [Электронный ресурс]. – URL: <https://studylib.net/doc/25616109/civic-education-grade-10---12-textbook>
18. Glossary of Education Reforms. Multicultural Education [Электронный ресурс]. – 2013. – URL: <http://edglossary.org/multicultural-education/>.
19. Help finding [Электронный ресурс]. – URL: <https://brainly.com/question/25411135>.
20. Pene D. A. and Carol C. Национальная ассоциация поликультурного образования (National Association for Multicultural Education (1990). – New York State Social Studies Review and Development Committee, 2008. – P. 04.
21. Kei Kawashima-Ginsberg [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.researchgate.net/profile/Kei-Kawashima-Ginsberg>.
22. Levinson M. No Citizen Left Behind [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn=9780674284241>.
23. Patriotism and Education: An Introduction [Электронный ресурс]. – URL: https://www.researchgate.net/publication/270666545_Patriotism_and_Education_An_Introduction.
24. 2022 Edition of the Digital citizenship education handbook [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.overdrive.com/media/3959253/digital-citizenship-education>.

