



7. Маврин А. С. Новые парадигмы развития образования в современной России // Наука и образование. – Омский научный вестник. – 2008. – № 3. – С. 5.

8. Николаева Е. И. Привязанность как психологическая категория. Поведение родителей и развитие ребенка // Народное образование. – 2012. – № 6. – С. 228.

9. Ньюфельд Г., Мате Г. Не упускайте своих детей: почему родители должны быть важнее, чем ровесники. – М.: Ресурс, – 2020. – 448 с.

10. Перевозчикова Л. С. Аксиологические основания образовательной парадигмы // Вестник РУДН: серия «Философия». – 2008. – № 4. – С. 88.

11. Пехота О. М. Индивидуальность учителя: теория и практика. – М.: Илион. – 2009. – 272 с.

12. Пискарева О. В., Чернышенко Ю. К., Яцкы В. З., Эфиндиев С. Ф. Парадигмы современного образования // Профессиональное образование. – 2008. – № 2. – С. 48.

13. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы: монография. – М., 1998. – 182 с.

14. Содномдоржиева Э. А. Особенности психологической готовности к саморазвитию в старшем школьном возрасте как предпосылка непрерывного образования // Вестник Вятского государственного университета. – 2020. – № 1 (135). – С. 151.

15. Флиер А. Я. Культурологическая парадигма образования (к определению понятия) // Фундаментальные проблемы культурологии образования // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2013. – № 2. – С. 26.

16. Хейл Т. How much data does the world generate every minute? [Электронный ресурс] // Интернет-сайт «Технология». – URL: <http://www.iflscience.com/technology/how-much-data-does-the-world-generate-every-minute>.

**Н. Б. Ромаева,  
И. В. Соловьева**

УДК 377.4

## **ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГОВ К ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**В**ведение. В настоящее время происходят существенные изменения в образовательной политике страны. Усилия педагогического корпуса, всей системы общего образования направлены на решение стратегической задачи – создание и функционирование единого образовательного пространства Российской Федерации. Что входит в это понятие? Это, прежде всего, единые образовательные стандарты (ФГОС дошкольного, начального, основного и среднего общего образования); разработанные в соответствии со Стандартами Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП) для всех уровней образования, в которые включены федеральные рабочие программы по предметам, в том числе так называемые программы непосредственного или обязательного применения. Для начальной школы это русский язык, литературное чтение, окружающий мир; для основного и среднего образования – русский язык, литература, история, обществознание, география, основы безопасности жизнедеятельности.

ФООП приняты в ноябре 2022 года, затем актуализированы в мае 2023 года и обязательны к введению в образовательных организациях с 1 сентября 2023 года. ФООП состоят из федерального учебного плана, федерального календарного учебного графика, федерального плана воспитательной работы, федерального календарного графика воспитательной работы [4].





Для каждого из профилей обучения на уровне среднего общего образования предлагается учебный план с учетом соблюдения требований ФГОС среднего общего образования: включение не менее 13 учебных предметов и изучение не менее 2 учебных предметов на углубленном уровне.

Следует отметить, что все профили обучения предусматривают обязательное изучение предметов на углубленном уровне; в предыдущей версии Стандарта универсальный профиль не предполагал изучение предметов на углубленном уровне. При этом в случае с универсальным профилем обучения комбинация учебных предметов, выбранных для углубленного изучения, может быть индивидуальной (по выбору участников образовательных отношений).

Важно и то, что в соответствии запросами учеников, с участием их родителей могут формироваться индивидуальные учебные планы, в которых разрабатываются индивидуальные образовательные траектории, отражающие специфику содержания учебного предмета, курса, модуля, а также темп и форму обучения), что предполагает тьюторское сопровождение.

Указанные существенные изменения в подходах к организации образовательной деятельности потребовали и новых подходов к подготовке учительского корпуса к введению и реализации ФГОС среднего общего образования.

**Формулировка цели статьи, ее актуальность.** Цель данной статьи – проанализировать результаты мониторинга готовности школ к введению ФГОС СОО, обобщить опыт регионального института повышения квалификации педагогических работников по подготовке учителей к реализации обновленных ФГОС СОО.

**Изложение основного материала статьи.** В ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования» (СКИРО ПК и ПРО) в период с 26 апреля по 3 мая 2023 года был проведен мониторинг по оценке условий введения обнов-

ленных ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Ставропольского края.

На территории Ставропольского края функционирует 639 общеобразовательных организаций (ОО) различных форм собственности, из которых 587 муниципальных ОО, 38 государственных ОО, 12 частных ОО, 2 индивидуальных предпринимателя. В 2023/24 учебном году 559 школ приступили к реализации обновленных ФГОС СОО. Согласно данным мониторинга, на основе самооценки руководителей школ высокий уровень готовности к введению ФГОС СОО (100 % – 80 %) показали 15,5 % ОО; выше среднего (80 % – 70 %) – 32,4 %; средний (60 % – 50 %) – 47,5 %; ниже среднего (50 % – 40 %) – 3,8%; низкий (40 % – 0 %) – 0,8 % образовательных организаций.

Касательно организационного и нормативно-правового обеспечения процесса перехода на указанные стандарты следует отметить, что в 99% организаций был сформирован банк документов нормативно-правового характера, регулирующих введение Стандарта, внесены необходимые изменения в Уставы, сформированы рабочие группы и разработаны соответствующие планы-графики.

Особого внимания потребовали локальные нормативные акты образовательных организаций. Так, 84,9 % школ Ставропольского края разработали правила приема на обучение в 10-е классы; порядок обучения по индивидуальному учебному плану – 55,7 % ОО; порядок выбора обучающимися учебных предметов, курсов, модулей – 63,2 %; положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся – 67,4 %, об организации обучения лиц с ОВЗ – 61,5 % школ.

Модель расписания образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС СОО представили только 30,1 % школ; модель сетевого взаимодействия с организациями дополнительного образования, спортивными культурными учреждениями – 33,3 % ОО.

Самые большие затруднения управленческого корпуса были связаны с разработкой основной образовательной программы (ООП) среднего общего образования как главного до-



кумента, определяющего реализацию ФГОС СОО. Даже с учетом того, что целевой и содержательный разделы были полностью представлены в Федеральной образовательной программе среднего образования (ФОП СОО) ООП школ были разработаны, в основном, менее, чем на 50 %. В частности, в организационном разделе ООП имелись учебные планы только в 30,8 % ОО, планы внеурочной деятельности – в 31,4 %, календарные планы воспитательной работы – в 32,2 %, программа коррекционной работы – в 27,2 %, описаны условия реализации ООП СОО – в 40,2 % школ.

Также на недостаточном уровне в большинстве школ оказалось организационно-методическое обеспечение введения измененных ФГОС СОО: система мониторинга готовности учителя к реализации обновленных ФГОС сформирована только в 32,2 % ОО, инструментарий для изучения образовательных потребностей и интересов обучающихся и запросов их родителей (законных представителей), участия обучающихся родителей, педагогических работников, общественности в проектировании ООП СОО и условий ее реализации разработан в 36,6 % ОО, проведено анкетирование по изучению образовательных потребностей и интересов обучающихся и запросов родителей для разработки части ООП СОО, формируемой участниками образовательного процесса – в 59,8 %.

К сожалению, материально-техническое обеспечение введения ФГОС СОО примерно в половине школ находится на недостаточном уровне. Так, библиотечно-информационные центры / библиотеки укомплектованы учебной, учебно-методической литературой в 42,9 % ОО; предметные кабинеты оснащены необходимыми комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования в соответствии с требованиями ФГОС СОО – в 44,6 % ОО; кабинеты естественно-научного цикла имеют комплекты специального оборудования, обеспечивающего экспериментальную и исследовательскую деятельность в 47,5 %; только в 8,4 % школ имеются тьюторы для психолого-педагогического сопро-

вождения реализации индивидуальных образовательных траекторий.

Как уже отмечалось нами в предыдущих публикациях, в СКИРО ПК и ПРО была разработана и реализована система профессионального развития педагогов в контексте введения обновленных ФГОС, в том числе СОО, включающая блоки:

- формального образования – повышение квалификации (обучение по дополнительным профессиональным программам);
- неформального образования (семинары, вебинары, конкурсы и др.);
- информального образования (сетевые педагогические сообщества, ассоциации педагогических работников и др.);
- самообразования [5].

Формальное образование предполагало изменение в содержании дополнительных профессиональных программ в соответствии с ФГОС СОО и разработку новых программ: «Актуальные аспекты предметно-методической подготовки учителя иностранного языка в условиях обновленного ФГОС ООО и ФГОС СОО», «Преподавание истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО», «Преподавание филологических дисциплин в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО», «Организация проектной деятельности обучающихся по биологии и экологии в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО», «Технология проектирования и организация образовательной деятельности по математике в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО», «Технология проектирования и организация образовательной деятельности по физике в условиях внедрения новых ФГОС ООО и ФГОС СОО», «Обновленные ФГОС ООО; ФГОС СОО: освоение предметной области "Технология"», «Обновленные ФГОС ООО; ФГОС СОО: преподавание учебного предмета "Основы безопасности жизнедеятельности"», «Обновленные ФГОС ООО; ФГОС СОО: преподавание учебного предмета "Физическая культура"» и др. Совместно с Академией Минпросвещения были реализованы модульная программа для учителей «Реа-



лизация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» и программа для управленческих кадров «Введение обновленных федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: управленческий аспект» с оригинальным контентом.

В каждой ДПП предусматривалось обсуждение особенностей индивидуального проекта (познавательного, практического, социального, художественно-творческого, учебно-исследовательского и др. характера) обучающихся как обязательного вида деятельности в средней школе. Выполнение учениками индивидуальных проектов, выбор тематики, возможности интеграции различных предметов вызывает определенные трудности у педагогических работников, в связи с чем целенаправленная работа на занятиях позволяла повысить профессиональную компетентность педагогов и сделать эту работу в школе результативной, а не формальной.

Также в каждой ДПП предусмотрена работа с разделом внеурочной деятельности как образовательной деятельности, направленной на достижение планируемых результатов освоения ООП (личностные, метапредметные и предметные), осуществляемой в отличных от урочной формах и призванной обеспечить реализацию воспитательного потенциала образования.

Так, в Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, указывается, что, в соответствии с требованием многоуровневого представления истории, курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населяющих его народов, историю регионов и локальную историю (прошлое родного города, села). Такой подход способствует осознанию школьниками своей социальной идентичности в широком спектре – как граждан своей страны, жителей своего края, города, представителей определенной этно-национальной и религиозной общности, хранителей традиций ро-

да и семьи. Отмечается, что изучение региональной и локальной истории возможно не только в школьном курсе истории, но и в рамках спецкурсов, факультативов и элективных курсов [2].

В школах Ставропольского края реализуются следующие направления преподавания региональной истории:

- история Ставрополья;
- Ставрополье в годы Великой Отечественной войны;
- историческое прошлое и настоящее качества Ставрополья;
- особенности изучения локальной истории;
- углубленный уровень изучения исторических тем, фактов, археологических находок, неоднозначная трактовка отдельных событий региона и др.;
- итоговая государственная аттестация по истории и обществознанию.

Особое внимание в последние годы уделяется цифровизации образования как комплексной системе модернизации всех ключевых аспектов образовательного процесса. Под цифровой образовательной средой образовательной организации (ЦОС ОО) традиционно понимают управляемую и быстро развивающуюся в соответствии с запросами образования систему, результативно и комфортно предоставляющую информационные и коммуникационные услуги, цифровые инструменты участникам образовательного процесса. В данную систему входит техническое обеспечение (компьютеры, интерактивные комплексы, коммуникационные каналы и др.), прикладные программы, службы, обеспечивающие техническую, методическую, организационную поддержку ЦОС.

Эффективную поддержку образовательных организаций в управлении школой и использовании информационных технологий призвана осуществить ФГИС «Моя школа», обеспечивающая:

- работу с электронными журналами для учета посещаемости, успеваемости, фиксации заданий для учащихся;



– работу с электронными дневниками, в том числе для управленческих решений, составления/изменения расписания учебных занятий, корректировки учебного плана;

– возможность использовать библиотеку (цифровой образовательный контент) как педагогами для подготовки и реализации уроков, так и учащимися для самоподготовки и самообразования;

– доступ к информации в сети Интернет, на различных сайтах для работы с презентационными, текстовыми, табличными материалами, в том числе и для совместной деятельности пользователей системы;

– создание онлайн-коммуникаций (чатов, видеоконференций) персонального и группового характера пользователями, используя различные информационные системы.

Вышеизложенные вопросы были предметом обсуждения на очных занятиях.

Немаловажное значение имело неформальное образование – семинары и вебинары для учителей по сложным вопросам реализации ФГОС среднего общего образования. Тематика вебинаров и семинаров («Обновленный ФГОС СОО: содержание, механизмы реализации», «Методическое сопровождение деятельности учителя математики и информатики в условиях введения обновленных ФГОС ООО и СОО», «Реализация требований обновленных ФГОС ООО и СОО в практической деятельности учителя географии» и др.) охватывала все предметные области и позволила 3943 учителям Ставрополья усовершенствовать профессиональные компетенции в области ФГОС, обсудить неординарные приемы преподавания.

Предусмотрены были и стажировки в различных образовательных организациях. В ходе стажировок слушатели встречались с ведущими учеными Ставропольского края, педагогами-практиками для обсуждения актуальных вопросов образования подрастающего поколения. При этом необходимо отметить значимость профессионального самообразования: так, обновленные стандарты требуют нестандартных подходов и нестандартных решений образовательных ситуаций, что воз-

можно только при целенаправленном самосовершенствовании педагогов (А. А. Глузман, А. В. Глузман) [1].

Также хотелось обратить внимание на тот факт, что особое внимание уделено научно-методическому сопровождению введения ФГОС и ФООП: разработаны Методические рекомендации для руководящих и педагогических работников образовательных организаций Ставропольского края по организации образовательной деятельности в 2023–2024 учебном году.

**Выводы.** Перед педагогическим сообществом стоят задачи эффективного введения ФГОС, ФООП, соответственно изменению содержания образования, изменению содержания, форм и методов воспитательной работы с детьми и подростками (в том числе, продолжение цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном», введение профориентационного минимума).

В связи с этим меняются подходы и к содержанию, методам и формам организации обучения в СКИРО ПК и ПРО. Так, очный этап обучения предполагает интерактивный формат проведения занятий с использованием востребованных форматов взаимодействия (стратегические сессии, модерация, тренинговые занятия и др.), что позволяет создать условия для обмена опытом, анализа сложных ситуаций из практики участников, совершенствовать основные профессиональные навыки, проработать инструменты эффективной работы с педагогическим коллективом и обучающимися, освоить принципы и техники решения проблемных ситуаций, продиагностировать свое профессиональное мастерство.

Созданная в Ставропольском крае динамично развивающаяся система подготовки педагогических работников к введению и реализации обновленных ФГОС среднего общего образования, состоящая из курсов повышения квалификации (подструктура формального образования), актуальных семинаров и вебинаров (подструктура неформального образования), сетевого взаимодействия и обмена опытом учителей (подструктура информального образования) позволяет совершенствовать про-



фессиональную педагогическую компетентность и способствует успешному решению стратегических задач единого образовательного пространства Ставропольского края.

#### АННОТАЦИЯ

В статье представлено обоснование системы подготовки педагогов в контексте введения обновленных стандартов среднего общего образования. Система включает формальное образование – повышение квалификации (обучение по дополнительным профессиональным программам); неформальное образование (семинары, вебинары, конкурсы и др.); информальное образование (сетевые педагогические сообщества и др.), самообразование педагогических работников. Представлены результаты регионального мониторинга готовности школ к введению ФГОС СОО, опыт работы организации дополнительного профессионального образования в указанном направлении.

**Ключевые слова.** Педагог, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, дополнительное профессиональное образование; формальное, неформальное, информальное образование.

#### SUMMARY

The article presents the justification of the system of teacher training in the context of the introduction of updated standards of secondary general education. The system includes formal education – advanced training (training in additional professional programs); non-formal education (seminars, webinars, competitions, etc.); informal education (network pedagogical communities, etc.), self-education of teachers. The results of regional monitoring of the readiness of schools for the introduction of the Federal State Educational Standards of Education, the experience of the organization of additional vocational education in this direction are presented.

**Key words:** teacher, Federal state educational standards of general education, additional professional education; formal, non-formal, informal education.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Глузман А. А., Глузман А. В. Сущность, структура и функции личностно-про-

фессионального самосовершенствования педагога // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2022. – № 1 (57). – С. 43–52.

2. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/>.

3. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413; приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12 августа 2022 г. № 732 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/>.

4. Об утверждении федеральной программы среднего общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 г. № 1014 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1592668/>.

5. Соловьева И. В., Ромаева Н. Б. Профессиональное развитие педагога как условие реализации обновленных ФГОС начального и основного общего образования // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 6. – С. 61–66.

