



ская значимость применяемых технологий, что обуславливает потребность проведение дальнейших исследований.

**Ключевые слова:**

Нейробиоуправление, когнитивная реабилитация, когнитивная эффективность, психоэмоциональная коррекция, саморегуляция,

**SUMMARY**

The article discusses the prospects of using the biofeedback method in the field of education. The author gives a generalized description of the content of the concept of «biofeedback». The article provides a brief historical background of the emergence of neurobiological management, analyzes the scientific achievements of domestic researchers, which formed the basis for the development and application of the method of adaptive self-regulation – establishing biofeedback with the body based on changes in various physiological parameters. The practical experience of using the biofeedback trainings «relaxation» by alpha rhythm and «activation» by beta rhythm is summarized, confirming the effectiveness of the neurobiological control method. The author identifies the main directions for the application of neurofeedback trainings in the field of education. The high practical importance of the applied technologies is noted, which necessitates further research.

**Key words:** neurofeedback, cognitive rehabilitation, cognitive effectiveness, psychoemotional correction, self-regulation.

**ЛИТЕРАТУРА.**

1. Варганова Т. С., Сметанкин А. А. Очерк истории развития биологической обратной связи как метода медицинской реабилитации // Общие вопросы применения метода БОС: сб. статей. – СПб: ЗАО «Биосвязь», 2008. – С. 3–19.
2. Нигматуллина И. А., Валитова И. З. Технология БОС в системе коррекционной работы учителя-логопеда. – Казань: – «Отчество», 2015. – 62 с.
3. Общие вопросы применения метода БОС: сб. статей. – СПб: ЗАО «Биосвязь», 2008. – 102 с.
4. Система БОС «КИНЕЗИС» [Электронный ресурс]. – URL: <https://neurotech.ru/kinezis> (дата обращения: 21.01.2024).

5. Сурушкина С. Ю. Применение электроэнцефалографической биологической обратной связи (ЭЭГ-БОС) в лечении психоневрологических заболеваний у детей // Всероссийский журнал для врачей всех специальностей «Новые технологии». – 2009. – № 3. – С. 47–48.

6. ЭЭГ-БОС тренировки психоэмоциональной коррекции [Электронный ресурс]. – URL: <https://nevrolog-perm.ru/services/lechebnye-protsedury-i-zanyatiya-s-bos/eeg-bos-kolibri-trenirovani-dlya-relaksatsii-i-kontsentratsii-vnimanija> (дата обращения: 23.01.2024).

7. Kamiya J. Conscious control of brain waves // Psychology Today. – 1968.

8. Psychiatr Pol. The use of EEG Biofeedback // Neurofeedback in psychiatric rehabilitation. – 2017 – 30 (6). – С. 1095–1106.

9. Sitara R. [и др.]. Closed-loop brain training: The science of neurofeedback // Nature reviews Neuroscience. – December 2016. – № 18 (2). – С. 86–100.

10. Sterman M. Neurophysiological and clinical studies of sensorimotor EEG biofeedback training: Some effects on epilepsy // Seminars in Psychiatry. – 1973. – № 5. – С. 507–525.



**И. И. Пацакула, П. А. Палютина**

УДК: 159.9

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ И УРОВЕНЬ  
ВИКТИМНОСТИ ЛИЧНОСТИ  
У СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ**

Проблема виктимности личности остается одной из самых востребованных направле-



ний в теоретико-эмпирических исследованиях. Негативные процессы быстроменяющегося, динамичного современного мира обеспечивают рост виктимизации общества. В частности, это отражается и на студенческой молодежи вследствие ее высокой социальной активности [9].

Наука, основным предметом которой является виктимность, называется виктимологией (от лат. *viktima* – жертва и греч. *logos* – учение), что в буквальном смысле означает «учение о жертве». Виктимология возникла изначально как реализация идеи изучения жертв преступлений и развивалась как направление в криминологии. Однако на данном этапе развития существуют и другие направления, в том числе и психологическая виктимология. Предмет ее изучения не только жертвы реализованной виктимности, которые уже попали в серьезную виктимную ситуацию и пострадали от действий преступника, но личность с потенциальной виктимностью, которая склонна попадать в различные виктимогенные ситуации [5, с. 200].

Виктимность приобретает личностью посредством виктимизации, процесса присвоения позиции жертвенности и определенных моделей поведения.

Виктимность – это понятие, связанное с состоянием психологической уязвимости, склонности человека к жертвенности, низкой способностью противостоять манипуляциям или насилию (физическому, психологическому, сексуальному, экономическому, пренебрежению потребностями) со стороны других людей, сложностями прогнозирования и выхода из виктимных ситуации [1, с. 45].

Виктимная ситуация – это обстоятельство в определенный момент времени, в котором человек оказывается объектом насилия, или становится жертвой каких-либо травмирующих событий, связанных как с действием другого человека, так и с обстановкой окружающей среды. Эта ситуация, как правило, включает в себя различные виды насилия, социальное окружение субъекта и его культурную принадлежность, условия среды [8].

В своих трудах О. О. Андронникова выделяет 4 уровня виктимности личности:

1. Низкий: отсутствие у личности не только уровня потенциальной и реализованной виктимности, но также и способности жертвовать во имя идеалов, ценностей, других людей; склонность к избеганию любых рисков, даже если они могут быть оправданными.

2. Средний или нормальный уровень: характерен для личностей с хорошей социализацией и адаптацией к окружающему миру и условиям общества, способностью адекватно оценивать ситуации и действия других людей. Данный уровень может меняться у личности в зависимости от повышения/понижения виктимной ситуации, психоэмоционального состояния личности, а также в соотношении с групповой нормой.

3. Высокий уровень виктимности: отсутствие у личности критической оценки ситуации, невозможность противостоять виктимным событиям, негативному воздействию окружающих людей [1].

Также не стоит забывать про возрастную виктимность и «виктимность-патологию». Возрастная виктимность связана с биофизиологическими параметрами человека, обозначает ситуации повышенного риска виктимизации для лиц разных возрастных групп, например студенческой молодежи в связи с наличием личностных психических особенностей вследствие проявления возрастной специфики [2, с. 128].

«Виктимность-патология» обозначает виктимизацию вследствие патологического состояния личности, связанного с дезфункциональностью анализаторов слуха или зрения, опорно-двигательного аппарата, психической болезни, тяжелыми соматическими расстройствами, для людей, которые имеют инвалидность или конкретную их заболеванием специфику социализации и адаптации в определенных социальных условиях [4].

В реальности выделенные виды и проявления виктимности зачастую накладываются друг на друга. При этом данное наложение увеличивает виктимную уязвимость лица [7, с. 100].

Д. В. Ривман выводит постулат о том, что личность, находясь в обществе, всегда имеет определенный уровень виктимности,

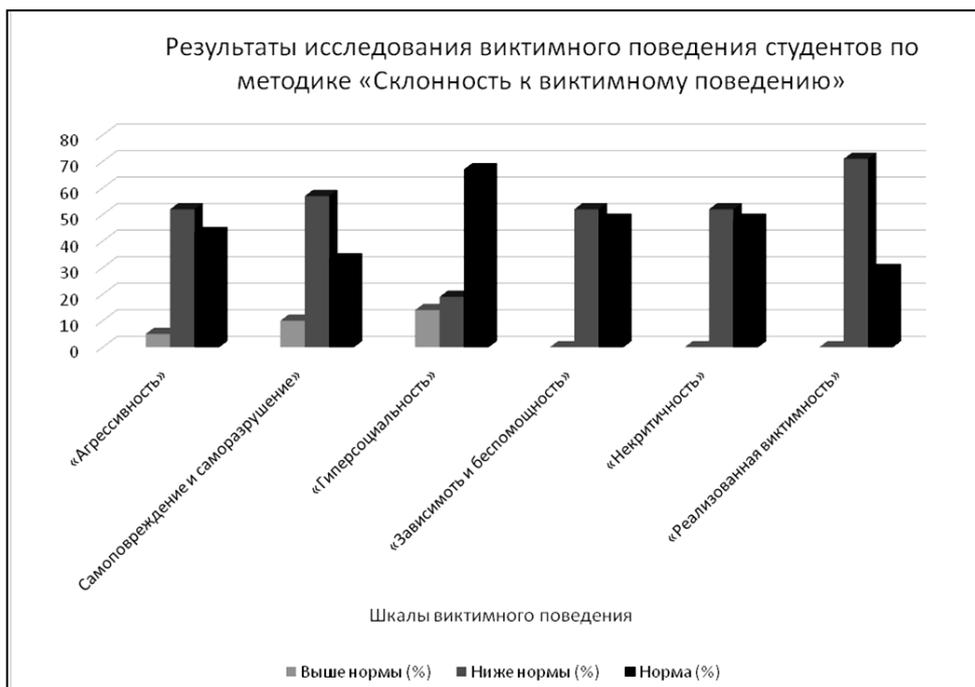


Рис. 1. Результаты исследования виктимного поведения студентов по методике «Склонность к виктимному поведению» (автор – О. О. Андронникова)

характерный для данного общества, что также включается в нормальный уровень виктимности. Если эта социально-желательная жертвенность отсутствует у субъекта, это свидетельствует о пониженном уровне виктимности, который, в свою очередь, характеризуется ощущением мира как опасного и сложностями в социализации и адаптации к окружающей действительности [8].

Далее представлены результаты исследования уровня виктимности личности.

#### **Методы и методики исследования**

Было проведено исследование, цель которого оценить уровень склонности к виктимному поведению испытуемых различного возраста.

В исследовании использовался тест-опросник «Исследование склонности к виктимному поведению» (О. О. Андронникова).

Выборку составили 45 испытуемых, студенты 1 курса колледжа при ВГУЮ (РПА Минюста России), мужского и женского пола, средний возраст которых 16–17 лет.

#### **Результаты эмпирического исследования**

Результаты исследования склонности к виктимному поведению представлены на рисунке 1.

Анализ результатов исследования по методике позволил выявить следующее. По шкале «Склонность к агрессивному виктимному поведению» у большинства испытуемых (52 % опрошенных) выявлен показатель ниже нормы. Для испытуемых данного типа свойственно снижение мотивации достижения и адекватного уровня спонтанности. Они крайне редко или почти никогда не попадают в неприятные и опасные для их жизни ситуации, не агрессивны, склонны к излишней обидчивости, однако обладают хорошим самоконтролем, строго соблюдают правила и нормы, в зависимости от того круга общения, в котором они прибывают. Также такие испытуемые следуют одной цели, у них стабильные, неизменяемые установки и интересы.



Также по данной шкале лишь у 5 % испытуемых показатель выше нормы. Человек с таким показателем чаще, чем другие люди, попадает в опасные для жизни и здоровья ситуации из-за проявленной агрессии, провоцирующего агрессивного поведения как вербального, так и невербального (злая шутка, оскорбление, клевета, издевательство, удары, драки, замахивания и т. д.). Для таких людей характерно целенаправленное создание конфликтной или опасной для жизни ситуации. Они легко поддаются эмоциям, редко задумываются над последствиями своего поведения.

У 43 % опрошенных выявлен показатель по данной шкале, соответствующий норме.

По шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» было выявлено, что у 57 % респондентов показатель находится ниже нормы. Это свидетельствует о том, что у таких людей повышена забота о собственной безопасности, они боятся боли, крайне тревожны и мнительны в отношении всего, что потенциально может причинить им вред, стараются оградить себя от ошибок. Такие характеристики могут приводить их к жизненной пассивности по принципу «будь тише воды ниже травы», «лучше ничего не делать, чем ошибиться». Они не склонны провоцировать виктимную ситуацию.

Только у 10 % испытуемых показатель выше нормы. Признаком данного показателя является жертвенность, которая связана с активным поведением человека, провоцирующим виктимную ситуацию своей просьбой или обращением. Существует два вида поведения, которые используют люди с высоким уровнем склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению: во-первых, когда человек привлекает другое лицо для причинения себе вреда, т. е. провоцирующее поведение; во-вторых, самопричиняющее поведение, которое характеризуется склонностью к риску, необдуманному поведению, зачастую опасным для себя и окружающих.

Также у 33 % опрошенных показатель соответствует норме.

Шкала «Склонность к гиперсоциальному поведению» характеризуется следующими

показателями. У 19 % опрошенных показатель ниже нормы, что характерно для людей, не включенных в социум, равнодушных к окружающим, пассивным к тем явлениям, которые их окружают. Они не склонны попадать в виктимные ситуации, но и не способны проявить сочувствие и помочь другим людям. Они действуют по принципу «мое дело сторона», и «это меня не касается».

14 % испытуемых характеризуются показателем выше нормы. Обычно это социально одобряемое и часто ожидаемое жертвенное поведение. К нему относятся лица, которые не могут пройти мимо опасной ситуации, что обращает на них преступные действия агрессора. Это люди, которые либо в силу должностного положения, либо в силу внутренних качеств не могут уклониться от вмешательства в конфликт, даже если вмешательство может стоить им жизни и здоровья. Для респондентов с данным показателем характерна высокая самооценка, смелость, решительность, отзывчивость, следование принципам, готовность рисковать. Они нетерпимы к поведению, нарушающему общественный порядок.

И 67 % опрошенных находятся в пределах нормы по данной шкале.

По шкале «Склонность к зависимому и беспомощному поведению» у 52 % испытуемых показатель ниже нормы. Они склонны к обособленности и независимости от других, достаточно часто стремятся выделиться из группы, обладают лидерскими качествами, авторитарны, могут быть нетерпимы к мнению других, всегда имеют свое мнение, обладают повышенным скептицизмом.

Никто из испытуемых не обладает показателем по данной шкале выше нормы.

А также у 48 % испытуемых склонность к зависимому и беспомощному поведению не проявляется, т. е. находится в пределах нормы.

У большинства испытуемых (52 % опрошенных) по шкале «Склонность к некритичному поведению» результат находится выше нормы, что свидетельствует о вдумчивости, осторожности, стремлении данных респондентов анализировать и предугадывать последствия своих действий. Иногда такое поведе-



ние может приводить к жизненной пассивности и необоснованным страхам и может сопровождаться неудовлетворенностью своей деятельностью, достижениями, чувством досады и зависти.

Высокого показателя по данной шкале нет ни у одного из испытуемых.

У 48 % опрошенных результат соответствует норме.

По шкале «Реализованная виктимность» у 71 % испытуемых выражен показатель ниже нормы. Это говорит о том, что большинство респондентов крайне редко попадали в виктимные ситуации, и у них хорошо выработан защитный способ избегания опасных ситуаций. Однако для них является редкостью жертвенность ради другого человека или всеобщего блага.

У 29 % респондентов показатель по данной шкале находится в норме.

Также нет ни одного опрошенного, который бы попадал в виктимные ситуации, т. е. ни у кого из респондентов не выявлен показатель по данной шкале выше нормы.

Таким образом, в целом никто из опрошенных не склонен к виктимному поведению. У большинства респондентов уровень виктимности ниже нормы (выражен у 65 %) и у 35 % испытуемых показатель находится в норме.

**Выводы.** Таким образом, на примере нашего исследования было выявлено, что большая часть опрошенных не виктимна и не склонна попадать в виктимные ситуации, однако и не способна к социально одобряемой виктимности. Лишь 35 % обладают адекватным уровнем виктимности личности. Существует адекватный, социально полезный и даже развивающий личность уровень виктимности, когда человек способен не только противостоять виктимогенным ситуациям опасным для него, но и не избегать их, а стремиться к решению проблем в случае конфликтов. Также наличие адекватного уровня виктимности у личности говорит о ее способности в трудной ситуации помочь членам общества. При таком уровне у людей нет аддикций, они не восприимчивы к разрушительным воздействиям, манипуляциям со стороны, то есть

человек способен противостоять явлению «за компанию». Такие люди не провоцируют конфликты специально, но и не боятся их. Они не агрессивны и не имеют антиобщественной направленности, способны контролировать свои эмоции, терпеливы и не вспыльчивы, не провоцируют неадекватного поведения по отношению к своей персоне. Личность с нормальным уровнем виктимности обладает адекватным уровнем рискованности и смелости по отношению к ситуации. Она способна выразить сострадание и оказать помощь, но не во вред себе. У таких людей нет установки на беспомощность, а, наоборот, это те люди, которые не дадут себя в обиду и имеют адекватную или высокую самооценку. Они осторожны, осмотрительны, могут правильно и адекватно оценить жизненную ситуацию.

Большинство испытуемых обладают заниженным уровнем виктимности. Это может говорить о том, что в современном быстромесящем, нестабильном и отчасти опасном мире молодежь избрала стратегию повышенной защиты от опасностей. При таком уровне виктимности личность редко попадает в виктимные, опасные для жизни и здоровья ситуации, у нее выработан определенный механизм защиты. Однако такие люди маломотивированны, они могут жить в постоянном страхе к новому и неизведанному, что может привести к стремлению все контролировать и, в последствии, к невротизации. Они крайне заботятся о собственной безопасности, стремятся оградить себя от любых ошибок, тревожны, мнительны, пассивны, крайне подвержены страхам и фобиям. Такие личности часто равнодушны к окружающим, ведут обособленный образ жизни, вследствие чего становятся изолированы от мира, теряют социальную поддержку и включенность в социум. Самореализация в данном случае сильно затруднена, что сопровождается внутренней неудовлетворенностью, чувством досады, обидчивостью и тревожностью [3].

Стоит отметить, что не только высокий показатель виктимности личности может приводить к дезадаптации и дезорганизации личности, но и уход в конфронтацию от окружаю-



шего мира, который не несет в себе адекватного отношения к действительности, стабильности и психологического благополучия [6].

В данной в статье рассмотрена виктимность как психологическое явление в целом, а не только проявления ее завышенного уровня, а также рассмотрены характеристики личности при ее нормативном и высоком уровне.

#### АННОТАЦИЯ

В данной статье приводится краткий теоретический обзор виктимности как психологического явления через раскрытие основных дефиниций темы. Авторы рассматривают понятия виктимности и виктимизации личности в социальном контексте, раскрывают уровни виктимности, характеризуют термин виктимная ситуация. Представлено исследование, проведенное с помощью теста-опросника «Исследование склонности к виктимному поведению» (О. О. Андронникова), направленного на выявление уровня виктимности личности. Установлено, что большая часть опрошенных обладает заниженным уровнем виктимности. Это свидетельствует о том, что окружающий мир воспринимается ими как опасный, от которого необходимо защищаться, уходя в крайности. Это может говорить о том, что в современном быстроменяющемся, нестабильном и отчасти опасном мире молодежь избрала стратегию повышенной защиты от опасностей. Такое восприятие действительности приводит к снижению активности человека. Как завышенная, так и пониженная виктимность мешает личности адекватно интегрироваться в общество.

**Ключевые слова:** виктимность, виктимизация, виктимная ситуация, уровень виктимности, психологическая безопасность личности.

#### SUMMARY

This article provides a brief theoretical overview of victimization as a psychological phenomenon through the disclosure of the main definitions of the topic. The authors consider the concepts of victimization and victimization of personality in a social context, reveal the levels of victimization, characterize the term victim situation. A study conducted with the help of a questionnaire test "Research of propensity to victim be-

havior" (O. O. Andronnikova), aimed at identifying the level of victimization of the individual, is presented. It was found that most of the respondents have an underestimated level of victimization. This indicates that they perceive the world around them as dangerous, from which it is necessary to protect themselves by going to extremes. This may indicate that in today's rapidly changing, unstable and partly dangerous world, young people have chosen a strategy of increased protection from dangers. This perception of reality leads to a decrease in human activity. Both overestimated and reduced victimization prevents a person from adequately integrating into society.

**Key words:** victimization, victimization, victim situation, victimization level, psychological security of the individual.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андронникова О. О. Методика исследования склонности к виктимному поведению [Электронный ресурс]. – URL: <http://spsi.narod.ru/5.htm>.
2. Андронникова О. О. Виктимное поведение подростков: факторы возникновения и профилактика: монография. – Новосибирск: НГИ, 2005. – 300 с.
3. Абульханова-Славская К. А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 1981. – С. 19–44.
4. Вишневецкий К. В. Виктимность личности и социальной группы в современной криминологии: монография. – Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России. 2006. – 156 с.
5. Малкина-Пых И. Г. Виктимология. Психология поведения жертвы. – М.: Эксмо, 2010. – 864 с.
6. Пацакула И. И. Склонность к виктимности и представления старшеклассников о личности безопасного типа: психологический анализ // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2017. – Т. 8. – № 11-1. – С. 117–125.
7. Ривман Д. В., Устинов В. С. Виктимология. – СПб.: Юрид. центр Пресс. – 2000. – 332 с.



8. Ривман Д. В. О содержании понятия «виктимность» // Вопросы теории и практики борьбы с преступностью. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1974. – С. 25–27.

9. Харламенкова Н. Е. Представление о психологической безопасности: возрастной и личностный компоненты // Современная личность: Психологические исследования. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 141–160.



*И. В. Султанова, К. Г. Якубовская*

УДК 159.9

## **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ ОТЕЛЕЙ КРЫМА**

**В**ведение. В настоящее время деятельность частных охранных предприятий в Российской Федерации приобретает все большую значимость на рынке оказания платных услуг. Это связано с тем, что с каждым годом повышаются случаи преступных действий, а также участились эпизоды террористических актов. В силу различных обстоятельств территории отелей могут стать привлекательным для деятельности различных криминальных элементов, которым достаточно просто слиться с постояльцами или выдать себя за обслуживающий персонал отеля. Поэтому главной

целью в работе для сотрудников службы безопасности выступает личная безопасность гостей, а также их имущества.

Для эффективного выполнения своих профессиональных обязанностей важно, чтобы у сотрудников службы безопасности преобладали такие личностные характеристики, как дипломатичность, эмоциональная стабильность, высокая нормативность поведения, критичность мышления, практичность, самоконтроль, смелость, а также умение быстро ориентироваться в неординарных ситуациях и многое другое.

Другим немаловажным фактором в работе сотрудников службы безопасности является система ценностных ориентаций. Это связано с тем, что ценностные ориентации определяют поведение, особенности взаимодействия с другими людьми, а также являются важным регулятором активности, проявляемой человеком в его профессиональной деятельности. В связи с этим важное место занимает наличие такой иерархии ценностей у сотрудников службы безопасности, как жизненная мудрость, воспитанность, дисциплинированность, образованность, рационализм, здоровье, общительность, твердая воля, уверенность в себе, способность отстаивать свое мнение и другое [5].

**Формулировка цели статьи.** Целью статьи являлось эмпирическое изучение взаимосвязи личностных характеристик с ценностными ориентациями сотрудников службы безопасности.

**Изложение основного материала статьи.** При изучении личностных характеристик и ценностных ориентаций сотрудников службы безопасности отелей Крыма были использованы следующие эмпирические методы и методики: тестирование (16-тифакторный личностный опросник Кеттелла (форма С), опросник копинг-стратегии Р. Лазаруса, методика диагностики тревожности и тревоги Ч. Д. Спилбергера (адаптация Ю. Л. Ханина), методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубнова [6].