



8. Ривман Д. В. О содержании понятия «виктимность» // Вопросы теории и практики борьбы с преступностью. – Л.: ВПУ МВД СССР, 1974. – С. 25–27.

9. Харламенкова Н. Е. Представление о психологической безопасности: возрастной и личностный компоненты // Современная личность: Психологические исследования. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 141–160.



И. В. Султанова, К. Г. Якубовская

УДК 159.9

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ ОТЕЛЕЙ КРЫМА

Введение. В настоящее время деятельность частных охранных предприятий в Российской Федерации приобретает все большую значимость на рынке оказания платных услуг. Это связано с тем, что с каждым годом повышаются случаи преступных действий, а также участились эпизоды террористических актов. В силу различных обстоятельств территории отелей могут стать привлекательным для деятельности различных криминальных элементов, которым достаточно просто слиться с постояльцами или выдать себя за обслуживающий персонал отеля. Поэтому главной

целью в работе для сотрудников службы безопасности выступает личная безопасность гостей, а также их имущества.

Для эффективного выполнения своих профессиональных обязанностей важно, чтобы у сотрудников службы безопасности преобладали такие личностные характеристики, как дипломатичность, эмоциональная стабильность, высокая нормативность поведения, критичность мышления, практичность, самоконтроль, смелость, а также умение быстро ориентироваться в неординарных ситуациях и многое другое.

Другим немаловажным фактором в работе сотрудников службы безопасности является система ценностных ориентаций. Это связано с тем, что ценностные ориентации определяют поведение, особенности взаимодействия с другими людьми, а также являются важным регулятором активности, проявляемой человеком в его профессиональной деятельности. В связи с этим важное место занимает наличие такой иерархии ценностей у сотрудников службы безопасности, как жизненная мудрость, воспитанность, дисциплинированность, образованность, рационализм, здоровье, общительность, твердая воля, уверенность в себе, способность отстаивать свое мнение и другое [5].

Формулировка цели статьи. Целью статьи являлось эмпирическое изучение взаимосвязи личностных характеристик с ценностными ориентациями сотрудников службы безопасности.

Изложение основного материала статьи. При изучении личностных характеристик и ценностных ориентаций сотрудников службы безопасности отелей Крыма были использованы следующие эмпирические методы и методики: тестирование (16-тифакторный личностный опросник Кеттелла (форма С), опросник копинг-стратегии Р. Лазаруса, методика диагностики тревожности и тревоги Ч. Д. Спилбергера (адаптация Ю. Л. Ханина), методика «Ценностные ориентации» М. Рокича, методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубнова [6].



Рис. 1. Результаты исследования индивидуально-психологических особенностей личности сотрудников службы безопасности отелей Крыма

Базой исследования выступили отели Республики Крым (Бухта Мечты; Ялта-Интурист; Palmira Palace Resort & Spa). Выборку испытуемых составили сотрудники службы безопасности в количестве 50 мужчин в возрасте от 27 до 45 лет.

Результаты исследования оценки индивидуально-психологических особенностей личности представлены на рисунке 1 (%).

Условные обозначения: Фактор А – замкнутость – общительность; Фактор В – ригидность мышление – абстрактное мышление; Фактор С – эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; Фактор Е – подчиненность – доминантность; Фактор F – сдержанность – экспрессивность; Фактор G – низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения; Фактор Н – робость – смелость; Фактор I – жестокость – чувствительность; Фактор L – доверчивость – подозрительность; Фактор М – практичность – мечтательность; Фактор N – прямолинейность – дипломатичность; Фактор О – спокойствие – тревожность; Фактор Q1 – консерватизм – радикализм; Фактор Q2 – конформизм – неконформизм; Фактор Q3 – низкий самоконтроль – высокий самоконтроль; Фактор Q4 – расслабленность – напря-

женность; Фактор MD – адекватная самооценка – неадекватная самооценка.

Как видно из рисунка 1, полученные результаты исследования индивидуально-психологических особенностей личности сотрудников службы безопасности показали следующее.

По фактору А «замкнутость – общительность»: у большинства испытуемых (80 %) выражен высокий уровень общительности, что свидетельствует о том, что испытуемым свойственна открытость, они открыты к сотрудничеству и совместной работе с другими людьми, доброжелательны, легко устанавливают новые контакты. У 20 % испытуемых преобладает замкнутость, что говорит о том, что у них могут возникать трудности в установлении контактов.

По фактору В «интеллект»: у 88 % испытуемых выражен абстрактное мышление, это позволяет сказать о том, что испытуемые легко обучаются новым видам деятельности, с легкостью связывают разные явления между собой в общую картину. У 12 % испытуемых преобладает невысокий уровень развития оперативного мышления, что может говорить о недостаточно развитом уровне культуры.



По фактору С «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость»: у 54 % испытуемых преобладает эмоциональная устойчивость, это говорит об эмоциональной зрелости, устойчивости интересов, и высокой работоспособности. Однако у 46 % испытуемых выражена эмоциональная неустойчивость, такие испытуемые подвержены резким перепадам в настроении.

По фактору Е «подчиненность – доминантность»: полученные результаты позволяют сказать о том, что у 22 % испытуемых преобладает подчиненность, что свидетельствует о том, что испытуемые достаточно уступчивы, услужливы, в каких-то ситуациях могут быть застенчивы. У 78 % испытуемых доминантны, что говорит о их настойчивости, независимости, а также о склонности к авторитарному поведению.

По фактору F «сдержанность – экспрессивность»: большинство испытуемых (54 %) сдержаны, что говорит об их благоразумии и рассудительности, однако у 48 % наблюдается импульсивность и безрассудство.

По фактору G «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»: высокая нормативность поведения выражена у 54 % испытуемых, что свидетельствует о наличии добросовестности и ответственности. Низкая нормативность отмечается у 46 % испытуемых, что говорит об их неорганизованности, безответственности и непостоянстве.

По фактору H «робость – смелость»: полученные результаты позволяют сказать о том, что смелость преобладает у 78 % испытуемых, соответственно робость выражена у 22 %.

По фактору I «жесткость – чувствительность»: наличие жесткости наблюдается у 35 % испытуемых, это позволяет сказать об их самоуверенности, рациональности и практичности. Для 66 % испытуемых характерна чувствительность, которая выражается в сочувствии и переживании по отношению к другим людям.

По фактору L «доверчивость – подозрительность»: полученные данные говорят о наличии у 48 % испытуемых доверчивости в межличностных контактах. У 54 % испытуе-

мых подозрительны, это может проявляться в осторожности по отношению к окружающим.

По фактору M «практичность – мечтательность»: у 36 % была выявлена практичность, это говорит о быстроте решения поставленных задач и о реалистичности восприятия мира. Для 64 % испытуемых свойственна мечтательность, которая говорит об их богатом воображении.

По фактору N «прямолинейность – дипломатичность»: большая часть (56 %) респондентов прямолинейны. 46 % испытуемых обладают дипломатичностью, осторожны и расчетливы.

По фактору O «спокойствие – тревожность» 42 % испытуемых испытывают чувство тревожности, беспокойства. 58 % достаточно спокойны, уверены в себе, жизнерадостны.

По фактору Q1 «консерватизм – радикализм»: было выявлено, что 50 % опрошенных достаточно консервативны, придерживаются устоявшихся традиций, новые идеи вызывают у них сомнения, тяжело принимают перемены, однако 50 % опрошенных позитивно относятся к переменам, открыты для новых идей.

По фактору Q2 «конформизм – неконформизм» у 36 % испытуемых выражен конформизм, что позволяет сказать о том, что испытуемые зависимы и податливы чужому мнению. Однако у большей части (64 %) испытуемых преобладает неконформизм, что характеризует их как самостоятельных, ориентированных на индивидуальное решение поставленных задач, всегда имеют свое мнение.

По фактору Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль» полученные результаты свидетельствуют о том, что у 80 % испытуемых преобладает высокий самоконтроль, что говорит о сильной воли, умении контролировать свои эмоции и поведение. Низкий самоконтроль выражен у 20 % испытуемых, что позволяет сказать о наличии низкой дисциплинированности, зависимости от настроения.

По фактору Q4 «расслабленность – напряженность» у 92 % преобладает расслабленность, спокойствие, удовлетворенность. У 8 % преобладает напряженность и беспокойство.



Рис. 2. Результаты исследования способов совладающего поведения у сотрудников службы безопасности отелей Крыма в (%)

По фактор MD «адекватная самооценка – неадекватная самооценка»: у 66 % испытуемых была выявлена адекватная самооценка, что позволяет говорить о том, что они адекватно воспринимают себя, свои положительные и отрицательные стороны. Неадекватная самооценка выражена у 34 % испытуемых, что говорит о том, что они недовольны и неуверенны в себе и своих силах.

При анализе данных испытуемых по методике Р. Лазаруса были получены следующие результаты (рис. 2).

Условные обозначения: 1 – конфронтационный копинг; 2 – дистанцирование; 3 – самоконтроль; 4 – поиск социальной поддержки; 5 – Принятие ответственности; 6 – Бегство – избегание; 7 – планирование решения проблемы; 8 – положительная переоценка

Исходя из полученных результатов, можно сказать о том, что для 10 % испытуемых предпочтительным является конфронтационный

копинг. Это говорит о том, что в случае стрессовой ситуации они склонны ее решать агрессивным путем.

Для 18 % испытуемых предпочитаемой копинг-стратегией является дистанцирование. Полученные данные говорят о том, что испытуемым свойственно преодоление негативных переживаний путем субъективного снижения значимости трудноразрешимой ситуации, а также умение в трудной ситуации применять аналитический подход к проблеме, попытки ее решения, усилия по регулированию своих чувств и действий.

У 12 % испытуемых выражен самоконтроль, это позволяет сказать о том, что в случае стрессовой ситуации они способны сохранять спокойствие. Поиск социальной поддержки характерен для 4 % испытуемых это позволяет сказать о том, что испытуемые прилагают усилия для поиска социальной и эмоциональной поддержки от окружающих людей.



Принятие ответственности характерно для 26 % испытуемых, это говорит о том, что в случае возникновения проблемной ситуации испытуемые признают свою роль и готовы решать проблему. У испытуемых не выражена копинг-стратегия бегство-избегание.

Копинг-стратегия планирование решения проблемы преобладает у 16 % испытуемых. Наличие данной копинг-стратегии свидетельствует о том, что преодоление проблем происходит за счет тщательного анализа сложившейся ситуации, а также планирования дальнейших действий для ее разрешения.

Положительная переоценка характерна для 14 % испытуемых. Наличие данной копинг-стратегии говорит о том, что испытуемые в случае негативных переживаний стремятся преодолеть их за счет ее положительного переосмысления.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что наиболее предпочитаемыми копинг-стратегиями у испытуемых являются дистанцирование, принятие ответственности, планирование решения проблемы. Наименее выражены такие копинг-стратегии, как конфронтационный копинг, самоконтроль, поиск социальной поддержки, положительная переоценка. Кроме того, у испытуемых не выражена копинг-стратегия бегство-избегание.

Результаты исследования сотрудников службы безопасности по методике диагностики личностной и ситуативной тревожности Ч. Д. Спилберга, Ю. Л. Ханина представлены в таблице 1.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать следующие выводы.

Для испытуемых примерно в равной степени свойственен умеренный (38 %) и низкий уровень (42 %) личностной тревожности. Они менее подвержены состоянию опасения, неуверенности в себе, чувстве приближающейся опасности, то есть в жизни в целом, и на работе они ощущают себя более комфортно и уверенно, не живут в чувстве страха и тревоги.

Высокий уровень личностной тревожности был выявлен у 20 % испытуемых. Полученные результаты позволяют сказать о том,

что они воспринимают широкий круг объективно безопасных обстоятельств как содержащих угрозу, что характеризуется состоянием безотчетного страха, неопределенным ощущением угрозы, готовностью воспринять любое событие как неблагоприятное и опасное. Испытуемые, подверженные такому состоянию, постоянно находятся в настороженном и подавленном настроении, у них затруднены контакты с окружающим миром, который воспринимается ими как пугающий и враждебный.

Таблица 1.

Результаты исследования диагностики личностной и ситуативной тревожности у сотрудников службы безопасности

Уровень личн. тревожности	Кол-во чел.	%	Уровень ситуат. Тревожности	Кол-во чел.	%
Низкий (до 30 бал.)	21	42	Низкий (до 30 бал.)	20	40
Умеренный (31–44 бал.)	19	38	Умеренный (31–44 бал.)	22	44
Высокий (45 и выше бал.)	10	20	Высокий (45 и выше бал.)	8	16

Далее были рассмотрены показатели ситуативной тревожности у сотрудников службы безопасности. Полученные данные свидетельствуют о том, что у 40 % испытуемых выражен низкий уровень ситуативной тревожности. Испытуемые с низкими показателями ситуативной тревожности в случае возникновения стрессовой ситуации в целом не испытывают напряженности, беспокойства.

У 44 % испытуемых преобладает умеренный уровень ситуативной тревожности. Им присущи незначительные проявления напряжения, озабоченности и нервозности, в случае возникновения стрессовой ситуации они достаточно хорошо справляются с ней.



Для 16 % испытуемых характерен высокий уровень ситуативной тревожности. Наличие высоких показателей говорит о том, что, попадая в стрессовую ситуацию, им свойственны напряженность, беспокойство, нервозность.

Далее были исследованы ценностные ориентации сотрудников безопасности отелей Крыма. Для того, чтобы определить предпочтительные терминальные и инструментальные ценности испытуемых, была использована методика М. Рокича.

Таблица 2.

Усредненные ранги терминальных ценностей сотрудников службы безопасности отелей Крыма по методике М. Рокича

Терминальные ценности	Усредненные значения по группе
активная деятельная жизнь	9,5
жизненная мудрость	10,3
здоровье	13
интересная работа	4,1
красота природы и искусства	8,2
любовь	14,9
материально обеспеченная жизнь	2,3
наличие хороших и верных друзей	15,3
общественное признание	5,2
познание	7
продуктивная жизнь	6
развитие	10
развлечения	7,2
свобода	11
счастливая семейная жизнь	8,2
счастье других	5
творчество	6,7
уверенность в себе	11,6

Представленные результаты в таблице 2 отображают усредненные ранги значимости терминальных ценностей, полученных в ходе исследования среди сотрудников службы безопасности, а также приведено среднее значение по выборке с позиции значимости той или иной ценности.

Полученные результаты по методике свидетельствуют о том, что среди испытуемых наиболее предпочитаемые такие терминальные ценности, как интересная работа (4,1), материально обеспеченная жизнь (2,3), общественное признание (5,2), счастье других (5).

Для испытуемых незначимыми терминальными ценностями оказались активная деятельная жизнь (9,5), жизненная мудрость (10,3), красота природы и искусства (8,2), познание (7), продуктивная жизнь (6), развитие (10), развлечения (7,2), свобода (11), счастливая семейная жизнь (8,2), творчество (6,7), уверенность в себе (11,6).

Далее были изучены инструментальные ценности по методике М. Рокича у сотрудников службы безопасности отелей Крыма.

Таблица 3.

Усредненные ранги инструментальных ценностей сотрудников службы безопасности отелей Крыма по методике М. Рокича

Инструментальные ценности	Усредненные значения по группе
аккуратность	8,8
воспитанность	12
высокие запросы	6
жизнерадостность	10,0
исполнительность	2,1
независимость	14
нетерпимость к недостаткам	7,6
образованность	16,1
ответственность	12,6
рационализм	4
самоконтроль	12
смелость	9,7
твердая воля	12,9
терпимость	4,6
честность	10,2
чуткость	16
широта взглядов	8,1
эффективность в делах	7

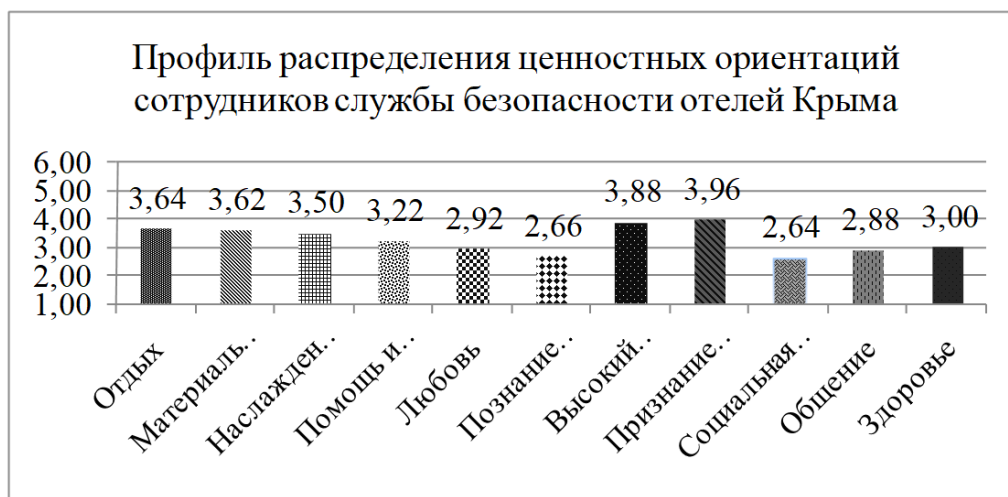


Рис. 3. Распределение ценностно-смысловых ориентаций сотрудников службы безопасности по методике С.С. Бубнова

Как видно из таблицы 3, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что наиболее предпочитаемыми инструментальными ценностями для испытуемых являются исполнительность (2,1), рационализм (4), терпимость (4,6), высокие запросы (6).

Для испытуемых незначимыми инструментальными ценностями являются аккуратность (8,8), воспитанность (12) жизнерадостность (10,0), нетерпимость к недостаткам (7,6) ответственность (12,6) самоконтроль (12), смелость (9,7), твердая воля (12,9), честность (10,2), широта взглядов (8,1), эффективность в делах (7). Отвергаемыми ценностями для испытуемых являются образованность (16,1), чуткость (16).

Результаты исследования по методике диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С. С. Бубнова у сотрудников службы безопасности отелей Крыма представлены на рисунке 3.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что на первом месте по значимости у испытуемых преобладает такая ценностная ориентация, как «Признание и уважение» (среднегрупповые показатели 3.96), что говорит о том, что испытуемым важно иметь признание и уважение людей, которые их окружают.

На втором месте по значимости у испытуемых преобладает такая ценностная ориентация, как «Высокий социальный статус» (среднегрупповые показатели 3.88). Это позволяет сказать о том, что для испытуемых важно обладать высоким положением в обществе.

На третьем месте по значимости у испытуемых преобладает такая ценностная ориентация, как «Приятное времяпровождение, отдых» (среднегрупповые показатели 3.64). Полученные данные говорят о том, что для испытуемых важное место в жизни занимает отдых, свое свободное время стараются проводить в приятной обстановке.

На четвертом месте по значимости у испытуемых преобладает такая ценностная ориентация, как «Материальное благополучие» (среднегрупповые показатели 3.62). Для испытуемых важно быть обеспеченными материально.

На пятом, шестом и седьмом месте наиболее предпочитаемые у испытуемых такие ценностные ориентации, как «Наслаждение прекрасным» (среднегрупповые значения 3.5), «Помощь и милосердие к другим» (среднегрупповые показатели 3.22), «Здоровье» (среднегрупповые показатели 3).

Менее значимы для испытуемых такие ценностные ориентации, как «Любовь» (сред-



негрупповые показатели 2.92), «Общение» (среднегрупповые показатели 2.88), «Познание нового» (среднегрупповые показатели 2.66), «Социальная активности» (среднегрупповые показатели 2.64).

Для выявления взаимосвязи между личностными характеристиками и ценностно-смысловыми ориентациями сотрудников служб безопасности отелей Крыма был применен корреляционный анализ Спирмена. Методики, которые были использованы: «16-тифакторный личностный опросник Кеттелла (форма С)»; «Опросник копинг-стратегии Р. Лазаруса»; «Методика диагностики тревожности и тревоги Ч. Д. Спилбергера (адаптация Ю. Л. Ханина)»; «Методика ценностные ориентации М. Рокича».

Проведенный анализ показал, что существует отрицательная и положительная корреляционная связь между показателями индивидуально-психологических особенностей личности и терминальными ценностями, а именно: по шкале «Эмоциональная неустойчивость – Эмоциональная устойчивость» и терминальными ценностями «Активная деятельная жизнь» ($r_{кр} = -0,554, p \leq 0,01$), «Счастливая семейная жизнь» ($r_{кр} = 0,53, p \leq 0,01$). Полученная корреляционная связь позволяет сказать о том, что у испытуемых, обладающих высоким уровнем эмоциональной устойчивости, наблюдается активная деятельная жизнь, а также наличие крепких семейных отношений.

Положительная корреляционная связь была выявлена между показателями индивидуально-психологических особенностей личности по шкале «Робость-смелость» и терминальными ценностями по шкале «Уверенность в себе» ($r_{кр} = 0,353, p \leq 0,01$). Можно сказать о том, что наличие у испытуемых смелости придает им уверенности в себе и своих силах.

Отрицательная корреляционная связь была выявлена между показателями индивидуально-психологическими особенностями личности по шкале «Спокойствие-тревожность» и терминальными ценностями по шкале «Жизненная мудрость» ($r_{кр} = -0,598, p \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что испытуемые в случае

трудной жизненной ситуации, как правило, спокойны, склонны к анализу сложившейся ситуации.

Также была выявлена положительная корреляционная связь между показателями копинг-стратегий по шкале «Дистанцирование» и терминальными ценностями по шкале «Развитие» ($r_{кр} = 0,374, p \leq 0,01$). Полученные статистические значения позволяют сказать о том, что испытуемые в случае трудной жизненной ситуации стремятся проанализировать ситуацию и уменьшить ее значимость.

Статистически значимые положительные связи выявлены между показателями копинг-стратегий по шкале «Поиск социальной поддержки» и терминальными ценностями по шкале «Любовь» ($r_{кр} = 0,424, p \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что испытуемые стремятся к физической, духовной близости, а также к эмоциональной поддержке от окружающих людей.

Положительная корреляционная связь была выявлена между показателями копинг-стратегии по шкале «Принятие ответственности» и терминальными ценностями по шкале «Жизненная мудрость» ($r_{кр} = 0,29, p \leq 0,05$). Полученные результаты позволяют говорить о том, что испытуемые обладают зрелым отношением к жизни, готовы принимать ответственность за свои действия.

Статистически значимые положительные корреляционные связи были выявлены между показателями копинг-стратегий по шкале «Планирование решения проблемы» и терминальными ценностями по шкале «Здоровье» ($r_{кр} = 0,307, p \leq 0,05$). Можно сказать, о том, что испытуемые склонны вести здоровый образ жизни, в случае проблем со здоровьем или здоровьем близких, активно составляют план дальнейших действий для решения проблемы.

Далее была выявлена корреляционная связь между показателями индивидуально-психологическими особенностями личности по шкале «Замкнутость-общительность» и инструментальными ценностями по шкале «Жизнерадостность» ($r_{кр} = 0,303, p \leq 0,05$).



Полученная корреляционная связь позволяет сказать о том, что испытуемые склонны к открытости, к активным межличностным контактам, готовы к сотрудничеству, как правило, жизнерадостны.

Корреляционная связь была выявлена между показателями индивидуально-психологических особенностей личности по шкале «Низкая нормативность поведения – Высокая нормативность поведения» и инструментальными ценностями по шкале «Исполнительность» ($r_{кр} = 0,427$ $p \leq 0.01$). Это свидетельствует о том, что испытуемые склонны к дисциплинированности, добросовестности, ответственности при выполнении поставленных перед ними задач.

Статистически значимая отрицательная корреляционная связь была выявлена между показателями копинг-стратегиями по шкале «Принятие ответственности» и инструментальными ценностями по шкале «Честность» ($r_{кр} = 0,282$ $p \leq 0.05$). Полученные результаты позволяют говорить о том, что испытуемые склонны принимать ответственность за свои действия и поступки, а также умеют честно признавать свои ошибки.

Положительная корреляционная связь была выявлена между показателями копинг-стратегии по шкале «Бегство-избегание» и инструментальными ценностями «Высокие запросы» ($r_{кр} = 0,327$ $p \leq 0.05$). Полученные значения свидетельствуют о том, что испытуемые склонны к высоким запросам в случае неудовлетворения их желаний, требований другими людьми, стремятся их избегать.

Статистически значимая корреляционная связь была обнаружена между показателями ситуативной тревожности и инструментальными ценностями по шкале «Исполнительность» ($r_{кр} = 0,364$ $p \leq 0.01$). Это свидетельствует о том, что испытуемые, склонные к исполнительности, при выполнении поставленных задач могут испытывать напряженность, беспокойство, дискомфорт.

Статистически значимая корреляционная связь была обнаружена между показателями ситуативной тревожности и инструмен-

тальными ценностями по шкале «Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов» ($r_{кр} = 0,284$ $p \leq 0.05$). Это свидетельствует о том, что при отстаивании своего мнения и взглядов в спорных ситуациях склонны к нервозности, беспокойству.

Выводы. Проведенное эмпирического исследования, которое было направлено на изучение взаимосвязи личностных характеристик и ценностных ориентаций сотрудников службы безопасности отелей Крыма, позволило сделать следующие выводы:

– полученные результаты исследования индивидуально-психологических особенностей личности говорят о том, что у большинства испытуемых преобладают такие качества личности, как общительность, абстрактное мышление, эмоциональная устойчивость, доминантность, сдержанность, высокая нормативность поведения, смелость, чувствительность, подозрительность, мечтательность, прямолинейность, тревожность, консерватизм, радикализм, нонконформизм, самоконтроль, адекватная самооценка;

– при изучении способов совладающего поведения было выявлено, что для испытуемых предпочитаемыми копинг-стратегиями являются дистанцирование, принятие ответственности, планирования решения проблемы;

– исследуя уровень личностной и ситуативной тревожности, у испытуемых был выявлен низкий и средний уровень личностной и ситуативной тревожности;

– в результате исследования ценностных ориентаций можно сделать вывод о том, что для испытуемых наиболее предпочтительней такие ценностные ориентации, как интересная работа, материально обеспеченная жизнь, общественное признание, счастье других, исполнительность, рационализм, терпимость, высокие запросы, признание и уважение, высокий социальный статус, приятное времяпрепровождение.

Полученные результаты математического анализа при помощи рангового коэффициента Спирмена показали, что существует корреляционная взаимосвязь между личностными



характеристиками и ценностными ориентациями сотрудников службы безопасности отелей Крыма.

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи личностных характеристик с ценностными ориентациями сотрудников службы безопасности. В результате исследования была выявлена корреляционная связь между личностными характеристиками и ценностными ориентациями сотрудников службы безопасности, а именно: эмоциональной устойчивостью и активной деятельной жизнью, смелостью и уверенностью в себе, высокой нормативностью поведения и исполнительностью, общительностью и жизнерадостностью, принятие ответственности и жизненной мудростью.

Ключевые слова: личностные характеристики, ценностные ориентации, сотрудники службы безопасности, отели Крыма.

SUMMARY

The article presents the results of an empirical study of the relationship between personal characteristics and value orientations of security officers. As a result of the study, a correlation was identified between the personal characteristics and value orientations of security service employees, namely emotional stability and active life, courage and self-confidence, high normative behavior and diligence, sociability and cheerfulness, acceptance of responsibility and life wisdom.

Key words: personal characteristics, value orientations, security officers, hotels in Crimea.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агапов В. С. Системное изучение Я-концепции субъекта в российской психологии // Акмеология. – 2013. – № 1. – С. 27–30.
2. Бубнова С. С. Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психологический журнал. – 2019. – № 5. – Т. 20. – С. 38–44.
3. Елисеев О. П. Практикум по психологии личности: учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2023. – 390 с.

4. Канаева Н. А. Ценности и их влияние на формирование личности // Молодой ученый. – 2010. – № 1-2 (13). – Т. 2. – С. 200–202.

5. Осеев А. А. Личностные качества персонала, занятого в сфере безопасности: социологический портрет // Вестник московского университета. – 2011. – № 3 – С. 159–171.

6. Психодиагностика: учебник и практикум для вузов / А. Н. Кошелева [и др.]. – М.: Юрайт, 2023. – 362 с.



С. К. Малахаева, А. А. Семенюк

УДК 159.942.5:343.81-055.2

ВЫУЧЕННАЯ БЕСПОМОЩНОСТЬ И ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА У ЖЕНЩИН, НАХОДЯЩИХСЯ В ТЮРЕМНОМ ЗАКЛЮЧЕНИИ

Введение. Психические процессы и состояния являются меняющимися во времени образованиями: индивид представляет, осмысливает и организует себя во времени и выстраивает собственную временную перспективу как обобщенный образ жизни. В использовании времени определяющим являются принципы активности и субъектности: временная перспектива включает в себя идеалы и напрямую влияет на организацию всей жизненной активности личности. Личность является тем субъектом, который осознает и распоряжается временем. Способность человека направлять время своей жизни (осмысливать, принимать прошлое, организовывать свое настоящее, планировать будущее) обуславливает развитие представлений о прошлом, нас-