



Т. Н. Сафонова

УДК: 34:159.922.7

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ ПОСРЕДСТВОМ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Введение. Проблема отсутствия системы правового воспитания в образовании, учитывающей психологические факторы, которые влияют на формирование правосознания в подростковом возрасте, является весьма актуальной на данный момент. Актуальность ее заключается, помимо прочего, в том, что с каждым годом прослеживается рост числа случаев правонарушений, совершенных детьми.

Традиционно в истории человечества несовершеннолетние подросткового и юношеского возраста выступали наиболее активной частью общества. Их стремление к изменениям, недовольство своей социально-экономической позицией, несформированные нравственные ценности совместно с низким уровнем правосознания могут привести к глобальным потрясениям в современном обществе. В связи с этим изучение правового сознания подростков является в настоящее время актуальным направлением в психологии.

На сегодняшний день накоплен значительный материал, составляющий теоретическую базу для исследования особенностей формирования правосознания в подростковом возрасте. Необходимо отметить большое количество исследований в области правоведения, юриспруденции, юридической психологии, затрагивающих вопросы формирования правосознания, включая таких авторов, как С. С. Алексеев, О. А. Гулевич, Н. Н. Вопленко, А. Н. Базунов, М. С. Андрианов, Н. И. Матузов, Е. А. Певцова, В. М. Сырых. С психолого-педагогической точки зрения интерес представ-

ляют исследования Р. Л. Ахмедшина, С. И. Гаджиевой, Е. Р. Чернобродова, А. А. Глискова, Т. А. Фирсовой. Изучением особенностей формирования правосознания подростков занимались такие исследователи, в том числе практикующие педагоги и психологи, как Е. Н. Катыхина, Л. А. Радченко, Т. Ю. Смолова, И. В. Тишина, С. А. Тугутова.

Несмотря на значительное количество исследований в интересующей нас области, можно отметить следующее противоречие: с одной стороны, есть исследования, посвященные проблемам поведения подростков, коррекционной работе с ними, с другой стороны, в работе с подростками не прослеживается выбор наиболее эффективных форм взаимодействия с учетом психологических особенностей личности данной категории подростков.

Целью исследования является изучение эффективности формирования правового сознания подростков посредством активных методов взаимодействия, в частности, проведения психологического тренинга.

Теоретическое осознание проблемы формирования правового сознания подростков с методологических позиций предусматривает раскрытие таких понятий, как «сознание», «право», «правовое сознание». В то же время требуется охарактеризовать компоненты правового сознания, оценить критерии их сформированности, а также выявить и осмыслить систему факторов, способствующих формированию правового сознания в подростковом возрасте.

Для раскрытия сущности правового сознания вначале необходимо остановиться на анализе понятий «сознание» и «право». За последние годы в современной методологии сознания произошли серьезные преобразования. В большей мере это касается психологии сознания как раздела психологической науки. Психология сознания для современного исследования правового сознания ценна еще и тем, что использует экспериментальные полевые исследования для формулирования своих выводов и результатов, не ограничиваясь только разработкой теории [14, с. 72].



Фундаментальный вклад в развитие психологии сознания внесли Н. А. Бернштейн, М. М. Бахтин, М. Бубер, Л. С. Выготский, Ф. Е. Василюк, А. В. Запорожец, В. П. Зинченко, С. Л. Рубинштейн, М. К. Мамардашвили, А. Н. Леонтьев, А. М. Пятигорский, А. А. Ухтомский и др.

В психологической науке сложились различные подходы к определению понятия и структуры сознания. Ученые советской психологии сознания достигли выдающихся результатов в этой области. В советской науке получил признание подход к сознанию, основанный на теории отражения окружающей действительности. Так, А. Г. Спиркин дает различные определения сознанию: осознанное бытие и отношение Я к не-Я, субъективный образ объективного мира, свойство высокоорганизованной материи, идеальная сторона целеполагающей практической деятельности человека, высшая форма психического отражения действительности [13, с. 33].

Е. А. Авербух уделяет большое внимание зависимости формирования индивидуально-общественного бытия [1, с. 53].

Б. В. Зейгарник отмечает, что «сознание рассматривается как высшая, связанная с речью функция мозга, отражающая в обобщенном виде реальную действительность и целенаправленно регулирующая деятельность человека» [5, с. 53].

А. Р. Лурия подчеркивает, что сознательная деятельность человека является продуктом общественно-исторического развития [7, с. 13].

Классик советской психологии А. Н. Леонтьев указывает, что «сознание должно быть психологически раскрыто в его собственной характеристике. Оно должно быть понято не как знание только, но и как отношение, как направленность» [8, с. 34].

Представляется целесообразным согласиться с мнением В. И. Молчанова, который пишет, что сознание, в свою очередь, улучшает приспособленность человека к внешнему миру, так как формирует внутренний план деятельности человека, его программу. Именно в сознании синтезируются динамические мо-

дели действительности, при помощи которых человек ориентируется в окружающей физической и социальной среде [3, с. 44].

Усвоение человеком необходимых социальных норм и включение их в систему внутренних регуляторов личности наиболее эффективно протекает в ходе общения и взаимодействия людей в нормативной ситуации и выработке коллективных нормативных решений в ходе совместной групповой деятельности. В этих случаях нормы непосредственно интегрированы с условиями деятельности и успешным достижением групповых и общественных целей. Кроме того, они подкрепляются действительными коллективными санкциями, которые называются правом.

Право как самостоятельный институт общества возникает тогда, когда внутри общества происходит процесс дифференциации ранее единых социальных норм на религиозные, моральные, технические, а также там, где возникает и обособляется политическая власть.

Можно говорить о разных аспектах правопонимания, в том числе психологическом. С точки зрения психологического аспекта право представляет собой систему взглядов, суждений индивидов и социальных групп о должном и возможном поведении. То есть здесь налицо отождествление понятия права с понятием правосознания (С. А. Токарев, А. Меркель, А. И. Першиц, Б. Чичерин, А. Элькин).

По мнению ряда исследователей (Р. Р. Палеха и др.), в ходе получения человеком образования и воспитания, также под воздействием общественного мнения и многих других общественных и субъективных факторов, индивидум принимает уже имеющиеся в обществе правовые нормы, которые, превратившись в личные убеждения, становятся внутренними мотивами, факторами поведения. Это означает, что в процессе воздействия право оказывает определенное влияние на формирование ценностных ориентаций личности и на правовую культуру как часть общей культуры человека [9, с. 82].

Для идентификации смысловых образований сознания, в области, представляющей правовую сферу, иногда используется понятие



«образ права». По определению это понятие соотносится с таким понятием, как «карта мира» (введено А. Н. Леонтьевым, считавшим, что «проблема восприятия должна быть поставлена как проблема образа мира»).

Как отмечает С. Л. Слободнюк, в индивидуальном и групповом образе окружающего мира должна присутствовать целостная модель отношения к правовой сфере, связанная со спецификой деятельности группового или индивидуального субъекта по отношению к этому аспекту социальной реальности. Эта модель называется – «образ права» [12, с. 8].

В других исследованиях образ права можно определить как целостную, устойчивую систему смысловых образований, отражающих правовые объекты, явления и процессы в сознании индивидуального или коллективного субъекта; в котором зафиксировано эмоционально-смысловое отношение к ним, основанное на опыте прошлого взаимодействия. В образ права входят смысловые отношения к важнейшим правовым объектам, институтам, ценностям [11].

Раскрыв сущность понятий «сознание» и «право», мы можем дать определение термину «правовое сознание». Правовое сознание – это некая совокупность правовых и общесоциальных эмоций, чувственных переживаний, идей, знаний, убеждений, в которых выражается отношение человека к правовой действительности, а именно: осознание и восприятие правового регулирования, осознание верховенства закона; организация правомерной деятельности; соотношение правовых ценностей с иными [3, с. 29; 6, с. 396].

Правосознание формируется и трансформируется под влиянием комплекса разных чувств и эмоций, направленных на оценку реалий по отношению к ожиданиям. Этот структурный элемент правосознания называют «правовой психологией».

Правовая психология определяет само право с момента его создания, то есть правотворчество до момента контроля над его реализацией. Она отражает чувственную оценку право-

вого развития общества, поддерживая функционирование правовой системы на интеллектуальном и психологическом уровнях.

Специфика правового сознания проявляется в ряде выполняемых им функций. При анализе функций правового сознания следует разграничивать функции правосознания как целостного образования, активно взаимодействующего с социальной действительностью, и функции правосознания как механизма, обрабатывающего правовую информацию и формирующего правовое поведение.

Одной из важнейших функций правосознания является когнитивная, или функция познания социально-правовой жизни. С точки зрения механизма познания, правосознание отражает и закрепляет в сознании конкретное правовое отражение окружающей действительности. Благодаря упомянутой функции правосознания, социум узнает о проявлении в социальной среде определенных общественных отношений; о том, как регулируются такие отношения, что запрещается и что поощряется законодательством; о том, какими правами и обязанностями обладает субъект правовых отношений; о важном орудии государства – праве, его идеях и принципах и др. Результатом познания правовой деятельности является накопление определенного запаса правовых знаний у всех субъектов общественных отношений конкретной социальной системы [15, с. 35].

В структуру правосознания входят четыре основных типа оценочных отношений:

- отношения к праву (его принципам и нормам);
- оценочные отношения к правовому поведению людей;
- оценочные отношения к институтам права (в частности к правоохранительным органам) и их деятельности;
- оценочные отношения к собственному правовому поведению (правовая самооценка) [2, с. 33; 4, с. 2].

Таким образом, в современных реалиях большое значение имеет всестороннее изуче-



ние факторов, влияющих на сознание личности при формировании ее отношения к праву, исследование социально-психологических аспектов, становления правомерного поведения, обусловленности выбора личностью определенного типа поведения, процесса закрепления в сознании людей отношения к праву, побуждающего их действовать в соответствии с законом. При изучении правосознания важно учитывать субъективные факторы, влияющие на личность при формировании ее отношения к праву.

Сущность эмпирической части исследования заключается в определении уровня компонентов правового сознания подростков и проверке влияния проведения психологического тренинга на процесс развития их правосознания.

Эмпирическая часть исследования состояла из трех этапов:

- констатирующий этап – проведение первичной диагностики для определения исходного уровня правосознания участников исследования и выяснения связи уровней правосознания с личностными качествами;

- формирующий этап, направленный на развитие уровня правового сознания подростков путем проведения психологического тренинга;

- контрольный этап – проведение повторной диагностики, определение достигнутого уровня правового сознания участников исследования и интерпретация полученных результатов.

Мы предположили, что использование отдельных форм психологического тренинга, направленного на формирование социально-активного уровня правосознания будет более успешным при следующих условиях:

- упор на интерактивные формы проведения занятий даст возможность построить тренинг на взаимодействии участника с учебной средой;

- проигрывание жизненных ситуаций поможет участнику приобрести навыки использования знания в реальных жизненных обстоятельствах;

- разбор актуальных жизненных ситуаций позволит эмоционально вовлечь участника тренинга и сконцентрировать внимание на рассматриваемых проблемах;

- показ примера успешного разрешения задач позволит закреплять ценные способы действий и поведения участника, сформирует навыки поиска правильного решения, которое поможет справиться с жизненной ситуацией;

- внимание на эмоциональное реагирование участников позволит сформировать положительную мотивацию и установки у участников, создать безопасную, доброжелательную и комфортную атмосферу в группе;

- опора на актуальные вызовы времени сформирует адекватное представление о современном мире, поможет участнику чувствовать уверенность в своих способностях противостоять нежелательному влиянию среды.

В исследовании приняли участие 18 подростков, вся выборка была разделена на две группы. Экспериментальная группа – это подростки, обучающиеся в школе, состоящие на внутришкольном учете (ВШУ) (7 человек), со следующими гендерными характеристиками: 6 юношей (85,7 %) и 1 девочка (14,3 %), в возрасте от 14 до 15 лет.

Причины постановки подростков на ВШУ следующие: делинквентное поведение (совершение несовершеннолетним правонарушения, за которое установлена административная ответственность) – 1 человек; систематические издевательства над более слабыми учащимися (буллинг, телесные повреждения) – 3 человека; девиантное поведение (курение – 2 человека, употребление спиртных напитков – 1 человек).

Контрольная группа – подростки, не находящиеся на внутришкольном учете, со следующими гендерными характеристиками: 4 юноши (36,4 %) и 7 девочек (63,6 %), в возрасте от 14 до 15 лет.

Сравнение правосознания подростков экспериментальной группы с показателями правосознания подростков контрольной группы позволяет изучить факторы, влияющие на развитие правосознания, выявить уровни сформированности основных компонентов правосознания и проанализировать роль, которую



играет проведение психологической работы в форме психологического тренинга в развитии правосознания подростков.

На констатирующем этапе определялся начальный уровень криминальной идентификации подростков, а также уровень тревожности, фрустрации, агрессивности, ригидности. Цель данного этапа – проведение первичной диагностики. В качестве инструментария исследования были использованы следующие методики: методика Д. В. Жмурова «Диагностика криминального самосознания» и опросник Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» для подросткового возраста.

Опросник Д. В. Жмурова состоит из 47 вопросов, выявляет у респондентов некоторые важные ценности, имеющие отношение к преступному поведению и криминальной культуре. Тестовая методика направлена на диагностику следующих ключевых направленностей индивида (шкалы): «представления о законах»; «представления о справедливости»; «представления о «дobre»; «представления о «долге»; «осознание неэффективности просоциальных норм»; «допущение возможности действовать незаконно»; «допущение желания действовать незаконно»; «позитивное психологическое отношение к преступлению»; «оправдание преступного поведения других лиц»; «осознание собственной преступности»; «особое место преступного поведения».

Опросник построен таким образом, что положительный ответ на любой из большинства вопросов свидетельствует о частных признаках антисоциальной или криминальной идентификации, отрицательный ответ – исключает ее для данного вопроса. Каждый из вопросов предполагает следующую шкалу ответов: «Да», «Скорее да», «Скорее нет», «Нет». Полученные положительные ответы суммируются и классифицируются по шести смысловым группам.

Опросник Г. Айзенка состоит из 40 вопросов, предназначен для диагностики таких психических состояний, как тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. Каждый из вопросов предполагает следующую шкалу ответов: состояние часто присуще – 2 балла; состояние бывает, но изредка – 1 балл; совсем

не бывает – 0 баллов. Вопросы № 1–10 определяют тревожность; вопросы № 11–20 – фрустрацию; вопросы № 21–30 – агрессивность; вопросы № 31–40 – ригидность.

Интерпретация результатов теста осуществляется по следующим шкалам: тревожность: 0–7 баллов – тревожность отсутствует; 8–14 баллов – тревожность средняя, допустимого уровня; 15–20 баллов – высокая тревожность.

Фрустрация: 0–7 баллов – имеете высокую самооценку, устойчивы к неудачам, не боитесь трудностей; 8–14 баллов – средний уровень, фрустрация имеет место; 15–20 баллов – низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

Агрессивность: 0–7 баллов – вы спокойны, выдержаны; 8–14 баллов – средний уровень агрессивности; 15–20 баллов – вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.

Ригидность: 0–7 баллов – ригидности нет, легкая переключаемость; 8–14 баллов – средний уровень; 15–20 баллов – сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни.

Анализ и интерпретация результатов, полученных на констатирующем этапе эксперимента свидетельствует о следующем.

В соответствии с целью работы из 11 ключевых направленностей, выделенных Д. Жмуровым, проанализируем шесть: представление о законах, представление о справедливости, осознание неэффективности просоциальных норм, допущение желания действовать незаконно, осознание собственной преступной сущности, особое отношение к преступному поведению.

Анализ данных показал, что половину всех обследуемых воспитанников составляют подростки с незначительно выраженной и слабо выраженной идентификацией (табл. 1). Количество подростков с явно выраженной и умеренно выраженной криминальной идентификацией значительно превышает в экспериментальной группе (71,4 % к 9 %).



Таблица 1.

**Результаты методики
«Диагностика криминального самосознания»
до проведения тренинга**

Уровень	Экспериментальная группа (чел.)	Контрольная группа (чел.)
Идентификация отсутствует	0	2
Незначительно выраженная идентификация	0	5
Слабо выраженная идентификация	1	3
Умеренно выраженная идентификация	2	1
Явно выраженная идентификация	3	0
Глубоко выраженная идентификация	1	0
Гипертрофированная идентификация	0	0

Значительное число положительных ответов экспериментальной группы свидетельствует об отрицании некоторых социально заданных норм (осознание неэффективности и непризнание законов, асоциально окрашенные представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве) и убежденности в том, что существует реальная альтернатива просоциальным нормам. В общем количестве ответов (517) подростков контрольной группы было получено 488 отрицательных (284 «нет» и 141 «скорее нет») и 92 положительных ответов (78 «скорее да» и 14 «да»). Среди полученных ответов (329) подростков экспериментальной группы положительные ответы (276) составляют большую часть (156 «да» и 120 «скорее да»), отрицательных ответов (53) значительно меньше (12 «нет» и 41 «скорее нет»). Общее количество положительных ответов («да» и «скорее да») в экспериментальной группе намного выше (83,9 %), чем в контрольной (17,8 %). И наоборот количество отрицательных ответов («нет» и «скорее нет») выше в контрольной группе (94,3 %), чем в экспериментальной (16,1 %).

Наибольшее количество положительных ответов подростками экспериментальной группы было дано по шкале «Представление о законах». Наименьшее количество положитель-

ных ответов – по шкале «Осознание собственной преступной сущности». Данные свидетельствуют о том, что подростки не идентифицируют себя с асоциальными представителями общества, не склонны к совершению преступлений, при этом имеют негативное представление о законах, их роли и исполнимости в нашей стране. У подростков не возникает осознания себя как преступника, тем не менее, 3 подростка чувствуют желание совершить что-либо противоправное. Подростки негативно относятся к противоправному поведению. Однако 2 подростков считают преступления одним из двигателей общественного прогресса, более половины подростков экспериментальной группы (5 чел.) считают, что благодаря преступлениям удастся выявлять масштабные социальные проблемы. Самих преступников подростки воспринимают как жертву общества, ведь именно общество создает все условия для развития преступности.

Значительное число положительных ответов экспериментальной группы свидетельствует об отрицании некоторых социально заданных норм (осознание неэффективности и непризнание законов, асоциально окрашенные представления о добре и зле, справедливости и несправедливости, долге, чести, достоинстве) и убежденности в том, что существует реальная альтернатива просоциальным нормам.



Таблица 2.

**Результаты методики
«Самооценка психических состояний по Айзенку»
до проведения тренинга**

Уровень		Высокий	Средний	Низкий
Уровень тревожности	контрольная группа	1	3	7
	экспериментальная группа	4	3	0
Уровень фрустрации	контрольная группа	2	3	6
	экспериментальная группа	6	1	0
Уровень агрессивности	контрольная группа	2	4	5
	экспериментальная группа	5	2	0
Уровень ригидности	контрольная группа	1	2	8
	экспериментальная группа	3	3	1

Анализ данных методики «Самооценка психических состояний по Г. Айзенку» дал возможность получить результаты, представленные в таблице 2.

Итак, по результатам диагностики самооценки психических состояний по методике Г. Айзенка видно, что подростки экспериментальной группы имеют: уровень тревожности высокий – 4 подростка, средний – 3; уровень агрессивности высокий – 5 подростков, средний – 2; уровень ригидности высокий – 2 подростка, средний – 3, низкий – 2; уровень фрустрации: высокий – 6 подростков, средний – 1.

Данные показатели свидетельствуют о том, что у обследуемых группы отсутствует умение прорабатывать фрустрационные жизненные обстоятельства, умение правильно выстраивать социальные контакты. Подростки этой группы с трудом перестраивают свое поведение в условиях изменения ситуации, зачастую чувствуют напряжение или нервоз-

ность, они имеют низкую самооценку, стремятся избегать трудностей и боятся неудач.

В это время в контрольной группе эти показатели значительно отличаются и находятся в норме: уровень тревожности высокий – 1 подросток, средний – 3, низкий – 7; уровень агрессивности высокий – 2 подростка, средний – 3, низкий – 6; уровень ригидности высокий – 1 подросток, средний – 2, низкий – 8; уровень фрустрации высокий – 2 подросток, средний – 3, низкий – 6.

Такие подростки не чувствуют напряжения или нервозности, имеют высокую самооценку, устойчивы к неудачам и не боятся трудностей, довольно спокойно и взвешенно воспринимают учебный процесс. Для них характерна пластичность поведения, взглядов и убеждений.

Обобщая результаты первичной диагностики, мы пришли к выводу, что подростки экспериментальной группы имеют низкий уро-



вень правовой культуры, этот уровень предполагает, что правовые знания, понимание нравственного смысла закона и потребность в точном соблюдении норм права недостаточно сформированы, что указывает на необходимость разработки программы проведения психологического тренинга по формированию правового сознания подростков.

Второй этап исследования – это формирующее воздействие. Цель второго этапа – формирующее воздействие посредством психологического тренинга на правовое сознание подростков.

Основные задачи формирующего эксперимента связаны с повышением информированности участников тренинга об их правах и обязанностях, компетентности в вопросах права; воспитанием уважения к правам других; с формированием у участников эффективных навыков самоконтроля и оценки собственного эмоционального состояния; помощью участникам в формировании потребности и желания отстаивать справедливость, защищать свои интересы и применять полученные знания в жизни; с формированием положительной мотивации и установок, направленных на противостояние нежелательному влиянию среды.

В целях оказания своевременной квалифицированной и эффективной психологической помощи подросткам была разработана программа тренинговых занятий. Основной задачей программы была следующая: синтезировать имеющийся материал по теме и собрать наиболее эффективные методы и технологии. Психологический тренинг адресован несовершеннолетним, склонным к совершению правонарушений. Тренинг состоит из 5 занятий для групповой работы с подростками. Занятия проводились 1 раз в неделю по 1,5 часа. Программа направлена на формирование правосознания, психосоциальной компетентности и толерантного отношения, позитивных взаимоотношений подростков со сверстниками и взрослыми людьми, социально приемлемых форм поведения, позитивных установок, противостояние негативным влияниям среды, снижение уровня тревожности и агрессивности подростков.

В ходе развивающей работы также использовались дискуссия, ролевая игра, тренинговые упражнения, беседа, встреча с представителями ОВД (лекция), мозговой штурм и др. [10, с. 24].

Методика проведения семинара-тренинга включала два базовых компонента – групповую игру и групповую дискуссию. В условиях ролевой игры подростки экспериментальной группы сталкивались с правовыми ситуациями, которые характерны для реальной деятельности, они были поставлены перед необходимостью изменить свои установки, сформировать новые, более эффективные коммуникативные навыки. Использовался также прием «представление будущего», который активно подготавливает участника к ожидаемой ситуации и помогает выработать адекватную линию поведения.

Посредством ролевых игр были смоделированы определенные правовые ситуации и таким образом участникам предоставлялась возможность применить полученные знания на практике и получить психологический опыт поведения. Подростки отрабатывали навык предугадывания негативных последствий, которые могут произойти при определенной модели поведения.

Использовался в работе и прием «смены ролей», в ходе которого участники экспериментальной группы ставили себя на место другого человека и размышляли о том, что этот «заменяемый», по их мнению, думает, переживает. Этим преследовалась цель проникновения в мир другого человека для лучшего его понимания.

В процессе дискуссии подростки учились в споре находить истину, вырабатывать определенную точку зрения. Во время проведения психологического тренинга подросткам приходилось отвечать на вопросы (почему, зачем, какова цель), сравнить, делать вывод, высказать свое мнение и аргументировать позицию, предлагать свой вариант решения проблемы и др. Рассмотрение этих вопросов помогало участникам не только приобретать правовые знания, но и отрабатывать умения и навыки правомерного поведения, развивать правовую активность.



Таблица 3.

Тематический план занятий

№ п/п	Тема занятия	Цели	Форма проведения	Кол-во часов
1	Вводное занятие «Кто я?»	Побуждение к самораскрытию, исследованию эмоционального состояния, выявление проблемных зон. Создать условия для осознания подростком своего «я»	групповая	90 мин.
2	«Я управляю эмоциями или они мной?»	Способствовать развитию способности оценивать собственное состояние и умение управлять собой	групповая	90 мин.
3	«Моя и твоя уникальность»	Создать условия участникам тренинга для осознания своей индивидуальности и индивидуальности другого. Способствовать осознанию себя через других. Способствовать развитию толерантности	групповая	90 мин.
4	«Бесконфликтное поведение»	Выработка у участников навыков эффективного самоконтроля и выхода из конфликтной ситуации	групповая	90 мин.
5	«Закон и Я»	Научить участников определять ситуации различной степени риска и их возможные последствия. Повышение уровня ответственности, профилактика правонарушений	групповая	90 мин.
6	Завершение программы «Мой выбор»	Стимулирование осознания необходимости культурного развития, организации досуговых мероприятий	групповая	90 мин.

На третьем этапе исследования была проведена повторная диагностика, обрабатывались ее результаты и формулировались выводы.

Результаты, полученные на данном этапе исследования, в целом можно назвать удовлетворительными, т. к. среди подростков экспериментальной группы отмечается умеренно выраженная и слабо выраженная криминальная идентификация (табл. 4), также снизились уровни тревожности, агрессивности, фрустрации и ригидности (табл. 5).

Значительное число отрицательных ответов экспериментальной группы свидетельствует о признании большинства социально задан-

ных норм. В общем количестве полученных ответов (329) подростков экспериментальной группы отрицательные ответы (194) составляют большую часть (113 «нет» и 81 «скорее нет»), положительных ответов (135) значительно меньше (22 «да» и 113 «скорее да»). Общее количество отрицательных ответов («нет» и «скорее нет») при повторной диагностике в экспериментальной группе составило 58,9 %, при первичной диагностике (16,1 %). И наоборот, количество положительных ответов при повторной диагностике в экспериментальной группе составило 41 % («нет» и «скорее нет»), при первичной – 16,1 %.



Таблица 4.
Результаты методики
«Диагностика криминального
самосознания» экспериментальной
группы после проведения тренинга

Уровень	Экспериментальная группа (чел.)
Идентификация отсутствует	0
Незначительно выраженная идентификация	0
Слабо выраженная идентификация	2
Умеренно выраженное идентификация	5
Явно выраженная идентификация	0
Глубоко выраженная идентификация	0
Гипертрофированная идентификация	0

Таблица 5.
Результаты методики
«Самооценка психических состояний
по Г. Айзенку» экспериментальной
группы после проведения тренинга

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
Уровень тревожности	0	2	5
Уровень фрустрации	1	3	4
Уровень агрессивности	0	3	4
Уровень ригидности	1	1	5

Итак, по результатам диагностики самооценки психических состояний по методике Г. Айзенка видно, что подростки экспериментальной группы имеют: уровень тревожности

средний – 2, низкий – 5; уровень агрессивности средний – 3, низкий – 4; уровень ригидности высокий – 1, средний – 1, низкий – 5; уровень фрустрации высокий – 1, средний – 3, низкий – 4.

Представленные данные в таблицах 4 и 5 свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе произошли значительные изменения по всем исследуемым показателям. Можно заметить положительную динамику и снижение уровня следующих показателей: криминальной идентификации, агрессивности, тревожности, ригидности и фрустрации. Исходя из результатов повторной диагностики можно сделать вывод о том, что психологический тренинг как форма работы с подростками является эффективным средством формирования правового сознания.

Вывод. Для формирования законопослушного поведения необходимо обеспечить три базовых условия: коллективное принятие и строгое выполнение всеми участниками образовательных отношений норм и правил, установленных в образовательной организации; создание и закрепление традиций, определяющих основные социальные установки, настраивающих общественное мнение; создание условий для конструктивной самореализации, раскрытия и проявления ресурсов всех участников образовательных отношений.

При разработке программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения обучающихся необходимо помнить, что знание, чтобы стать регулятором поведения, должно перейти в убеждение, получить эмоциональную окраску, закрепиться в привычках. Программы и методики должны включать целенаправленную, систематическую и комплексную работу по правовому просвещению, обучению и воспитанию обучающихся. Активное формирование правосознания и законопослушного поведения происходит в процессе воспитывающей деятельности (деятельность свободного общения, познавательная, ценностно-ориентированная, трудовая, общественно полезная, художественно-творческая и физкультурно-оздоровительная деятельность и др.). Отличие воспитывающей деятель-



ности от воспитательной состоит в том, что при воспитывающей деятельности наибольшую активность проявляет сам обучающийся. При этом роль педагога заключается в создании благоприятных условий (среды) для ее проявления.

Возможны и формы внеурочных мероприятий, соединяющие в себе несколько видов воспитывающей деятельности: это разного рода фестивали, состязания, школьные праздники, недели школьной науки, вечера-встречи, коллективные творческие дела, большие ролевые и организационно-деятельностные игры. Такие формы внеурочной деятельности требуют коллективной работы при подготовке и тщательно разработанного сценария. Разумное чередование, выбор наилучших форм, творческое изобретение новых, нетрадиционных форм позволяют уйти от шаблонов в воспитании, сделать жизнь обучающихся увлекательной, непринужденной, что значительно повышает развивающий потенциал учебно-воспитательной и профилактической работы.

Одним из важнейших условий повышения эффективности работы по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних является создание в образовательной организации вовлекающей среды (объединения), формирующей интерес несовершеннолетних к проводимым мероприятиям. Законопослушное поведение – результат процесса накопления социального опыта, который представлен в виде жизненных выводов и умозаключений.

Образовательная деятельность, учитывающая воспитание и развитие правовой культуры и духовно-нравственных ценностей личности несовершеннолетних создаст благоприятные условия для применения качественно более эффективных средств правового обучения, прежде всего, связанных с органичным единством учебной деятельности с целями гражданского становления детей и подростков, оптимальным использованием учебно-материальной базы и преподавательского потенциала образовательных организаций, большими возможностями создания целостной ситуации всестороннего развития личности несовершеннолетнего.

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена открытому для исследований вопросу формирования правового сознания подростков. Автор анализирует понятия сознание, право, правовое сознание и другие, опираясь на научные источники, и средства обеспечения процесса формирования правового сознания обучающихся в образовательном учреждении. В эмпирическом исследовании автор характеризует состояние правового сознания подростков; рекомендует коррекционное, поддерживающее и развивающее направления деятельности по обеспечению правосознания детей возможностями психологического тренинга.

Ключевые слова: сознание, право, правовое сознание, правовая психология, активные методы, психологический тренинг, взаимодействие.

SUMMARY

The article is devoted to the issue of the formation of legal consciousness of adolescents, which is open to research. The author analyzes the concepts of consciousness, law, legal consciousness and others, relying on scientific sources, and the means of ensuring the process of formation of legal consciousness of students in an educational institution; in an empirical study, the author characterizes the state of legal consciousness of adolescents; recommends corrective, supportive and developing activities to ensure the legal awareness of children with the possibilities of psychological training.

Key words: consciousness, law, legal consciousness, legal psychology, active methods, psychological training, interaction.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авербух Е. С. О трактовке понятия «сознания» в психиатрии // Проблемы сознания: материалы симпозиума. – М., 1966.
2. Бреднева В. С. Уровни правосознания и юридическая деятельность: монография. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2010. – 163 с.
3. Васильев Л. В. Юридическая психология: учебник. – М.: «Юридическая литература», 1991. – 461 с.



4. Егоров И. А., Сафуанов Ф. С. Показатели формирования правосознания и правовой культуры в образовательных стандартах: учеб. пособие. – М.: МГППУ, 2016. – С. 1–3.
5. Зейгарник Б. В. Патопсихология: учебник. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 240 с.
6. Ковалев И. А. Анализ определений и сущности правосознания // Молодой ученый. – 2013. – № 5 (62). – С. 396–399.
7. Лурия А. Р. Язык и сознание. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.
8. Осипова Н. В., Ярушкин Н. Н. Теоретические и методические аспекты исследования правового сознания в психологии // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология», 2016. – № 1 (19). – С. 32–44.
9. Палеха Р. Р. Правосознание как элемент содержания правового воздействия // Право и государство: теория и практика, 2020. – № 4 (184). – С. 82–84.
10. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение: учеб. пособие для студ. учрежд. высш. проф. образ. – М.: Академия, 2013. – 191 с.
11. Понятие и виды образа права [Электронный ресурс] // Результаты современных научных исследований. – Пенза, 2018. – URL: scholar.sfu-kras.ru.
12. Слободнюк С. А. Правовая реальность: понятие и структура // Современное право. – 2013. – № 2. – С. 8–12.
13. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. – М.: политиздат, 1972. – 303 с.
14. Стабровский Е. И. Структура правового сознания в правовой теории в контексте современной психологии сознания: новые перспективы // Вестник Полоцкого государственного университета. – 2020. Серия Д. – С. 72.
15. Ярушкин Н. Н. Правовая психология: учеб. пособие. – Самара: Самарская гуманитарная академия, 2003.



**З. А. Арскиева,
З. З. Магомедова,
Б. А. Евмиева**

УДК 159.9.07

РАЗВИТИЕ СМЫСЛОЖИЗНЕННОЙ ОРИЕНТАЦИИ У ПОДРОСТКОВ

Введение. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в настоящее время отсутствует всестороннее понимание ценностей в подростковом возрасте и опыт молодых людей в отношении ценностей в разных контекстах.

Несмотря на ограниченность исследований того, как развиваются или переживаются ценности, концепция индивидуальных ценностей занимает центральное место в некоторых психотерапевтических подходах.

Подростковый возраст является важным периодом развития идентичности и автономии и периодом, когда проблемы психического здоровья часто возникают впервые. Однако, хотя эти психологические методы лечения предполагают, что ценности актуальны и важны для молодых людей с точки зрения развития, ни одно исследование не дало прямого понимания того, как молодые люди воспринимают свои ценности и как они понимают их функцию в разных контекстах. Таким образом, знание того, как подростки концептуализируют свои ценности, даст новое понимание, выходящее за рамки существующих количественных исследований ценностей, а также послужит основой для психотерапевтических подходов, которые используют ценности людей для улучшения психологического благополучия [1, с. 258–265].

Развитие смысложизненной ориентации у подростков – это процесс, связанный с формированием ценностей, жизненных приоритетов, поиска смысла и цели жизни. Это период является критическим в развитии личности,