



**МОДЕРНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ
И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ**



Е. И. Егорова

УДК 378

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В
УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Введение. В российском образовании процессы цифровизации начались более двух с половиной десятилетий назад, когда компьютеры начали входить в обиход. Но не будет преувеличением сказать, что до последнего времени использование информационных технологий сводилось к внедрению мультимедиа и обеспечению доступности учебных материалов через сайты учебных заведений и библиотек. Однако события последних двух лет в корне изменили ситуацию, что заставляет исследователей сегодня более пристально всматриваться в образование на основе информационных технологий. Еще 4 года назад велись разговоры о необходимости смены парадигмы в отношении использования информационных технологий в образовании для взрослых и необходимости отказа от чисто инструментального подхода [7]. Внимание направлено на образование взрослых по причине того, что в этом случае субъект рефлексии может совпадать с субъектом образовательного процесса. Именно этот потенциал мы и собираемся использовать в данной работе.

Как отмечают исследователи, образование взрослых имеет свою специфику: «The implementation of modern adult education is based on the following principles: problematical character (the teacher should remember that adult students may feel uncomfortable in a group, they may be unaccustomed to feel like students again, for this it is necessary to “immerse” them in favorable conditions of communication» [13, с. 57]. Очевидно, что когда обучающимися являются препода-





ватели, эта проблема получает дополнительный фактор: они находятся в ситуации смены социальных ролей, а не просто возврата к давно забытой социальной роли. Использование информационных технологий обеспечивает возможности дистанционного обучения. Это позволяет свести к минимуму проблемы, связанные с социальными ролями.

Развитие образования взрослых имеет не только технологический, но и содержательный аспект. Меняются не только средства образования, но и наиболее востребованные направления. Так, в настоящее время, по мнению отечественных ученых, констатируется, что the most sought-after educational field is the study of a foreign language using remote technologies [1; 2]. Информационные технологии обеспечивают относительно быструю и простую адаптацию образовательного процесса к актуальным потребностям получателей образовательных услуг, а также потребностям общества и рынка труда.

Многие исследователи указывают на проблемы политической ангажированности современного образования, утилитарно-экономический его характер, а также особенности систем образования, способствующие поддержанию социального неравенства [7; 4]. При этом образование взрослых рассматривается как ресурс, позволяющий хотя бы отчасти решить эти проблемы, в частности, посредством пространственного приближения образовательных центров к месту жительства взрослых, нуждающихся в образовании [4, с. 502]. Очевидно, что проблема пространственной локализации образовательных учреждений, как и целый ряд других проблем, снимается в условиях цифровизации образования.

Соображения удобства, доступности, социального обеспечения являются не единственным фактором развития образования на основе информационных технологий. В последние годы появляется большое количество исследований, цель которых – подтвердить эффективность использования мультимедийных и вообще цифровых технологий в образовании. Ученые в целом подтверждают их эффективность.

Так, показано, что интерактивные возможности дистанционных форм обучения повышают мотивацию обучающихся, их инициативу в поиске альтернативных источников информации [2, с. 6]. Однако, как правило, выводы таких исследований сопровождаются многообразными «но». Так, Nicolaou и Kalliris приходят к выводу, что «The use of audiovisual media communications in the educational process on all educational levels and disciplines can generate motivation, stimulation of perceptual skills, and development of skills <...> can reduce the symptoms of fatigue and tiredness, improving concentration and helping learners in their psychological health through non-verbal communication» [9, с. 987]. Но это будет возможно только в том случае, если any type of audiovisual media communications будет «customized and take into account the characteristics, culture, needs of the learners» [9, с. 987]. Nino изучает потенциал машинного перевода в самостоятельном изучении иностранных языков. Вывод состоит в том, что машинный перевод может быть полезен, но обучающихся нужно обучать правильно его использовать [10]. Mireles с соавторами показывает, что мобильные телефоны – ценный ресурс в современном образовании. Однако 98 % взрослых респондентов не умеют его использовать для образовательных целей [8].

Огромное влияние на цифровизацию образования оказала пандемия COVID-19. И здесь необходимо выделить два фактора, обсуждаемых в научной литературе последних двух лет. Во-первых, исследователи указывают на необходимость активизации образования для взрослых «so people can prepare for labour market reintegration» [15, с. 98]. Во-вторых, пандемия дала толчок для беспрецедентной волны развития удаленных форм обучения. Особенно интересны исследования, рассматривающие трансформации привычных форм работы в данных условиях: развитие метода telesimulation в медицинском образовании, которое потребовало от преподавателей, чтобы они «quickly navigate and leverage the differences between traditional simulation and telesimulation to create robust remote educational experiences» [3, с. 121];



необходимость чтения лекций онлайн заставила преподавателей осваивать соответствующие технологии и инструменты и позволила студентам «to better understand and focus on ideas» [6, с. 138]; обучение практико-ориентированным специальностям в условиях удаленного образования потребовало создания имитирующих виртуальных сред и развития искусственного интеллекта (Ratten 2020).

Достаточно широко распространено мнение о том, что пандемия стала катализатором трансформаций в образовании, которые уже давно назревали и были необходимы в связи с новыми образовательными потребностями поколения «digital natives» [14, с. 105]. В то же время исследования показывают, что цифровой переход в образовании не является ни полным, ни достаточно успешным. Так, Edina K. считает, что 75 % педагогов, вынужденных вести обучение с помощью цифровых платформ, использовали для этого не специализированные средства коммуникации и «tried to model traditional education» [5, с. 26]. Дистанционное обучение стало причиной напряжения и стресса для многих преподавателей, особенно для тех, кто брал на себя полную ответственность за процесс, рассматривая “communication in education” as activity, что связано в первую очередь с «the inability to fully control the learning process and the violation of traditional status-role positions» в новых условиях [12, с. 247]. Напрашивается вывод о том, что основной потребностью современного образования для преподавателей является обучение их грамотной работе с цифровыми технологиями.

Однако большая часть имеющихся на сегодняшний день исследований рассматривает педагогов высшей школы именно в качестве преподавателей, использующих информационные технологии в своей работе. Мы же хотим изменить точку зрения и использовать опыт, зрелый профессиональный подход преподавателей для оценки образования с использованием информационных технологий, когда они выступают субъектом образовательного процесса, то есть являются обучающимися.

Таким образом, цель исследования состоит в качественном анализе субъективного вос-

приятия педагогами высшей школы тех трансформаций, которые произошли в образовании вследствие его цифровизации. При этом объектом нашего интереса выступает образование педагогов высшей школы, а предметом – их восприятие данного процесса и отношение к нему.

Материалы и методы. Мы провели a semi-structured interview, в котором приняли участие 24 педагога высшей школы (преподаватели Донского государственного технического университета (ДГТУ)) в возрасте от 22 лет до 61 года и с педагогическим стажем от года до 39 лет. Интервью было направлено на выявление структуры образования педагогов высшей школы в аспекте использования ими для этих целей информационных технологий. Также мы стремились выяснить, какие достоинства и недостатки несет в себе все большее включение информационных технологий в образовательные процессы. Респондентам было предложено оценить, как изменилось в их образовании соотношение традиционных средств обучения и информационных средств обучения за последние два года, 5 лет, 10 лет. Так же мы попросили рассказать, какими инструментами пользуются респонденты в своем образовании, какими мотивами руководствуются при выборе информационных технологий для своего образования. И еще один блок вопросов был связан с оценкой преимуществ и недостатков внедрения информационных технологий в образование, а также с оценкой перспектив развития данной отрасли.

Затем the interviews were analyzed through content analysis. Были выявлены codes и categories, соотносящиеся с теми или иными themes. Мы не подвергали результаты обработке с помощью методов математической статистики, поскольку не ставили перед собой задачу количественной оценки полученных данных. Однако мы сделали некоторые предварительные обобщения, касающиеся взаимосвязи возраста респондентов с теми кодами и категориями, которые оказываются для них наиболее значимыми и упоминаются в первую очередь или чаще всего.



В качестве материалов для сравнения, позволяющих оценить изменения в отношении к информационным технологиям в образовании, мы использовали документы, обосновывающие необходимость использования информационных технологий в образовательном процессе. Это материалы, представленные в свободном доступе в сети Интернет, а также открытые документы ДГТУ, давность которых составляет 5-7 лет.

Участие в исследовании было добровольным и анонимным. Интервью проводилось в удаленном текстовом формате.

Результаты. На основе контент-анализа интервью было выявлено 5 тем: средства и инструменты, появляющиеся благодаря развитию информационных технологий и используемые респондентами для своего образова-

ния; преимущества образования, осуществляемого с использованием информационных технологий (в сравнении с образованием только на основе традиционных форм обучения); недостатки образования, осуществляемого с использованием информационных технологий; мотивы, которыми руководствуются респонденты, делая выбор в пользу информационных технологий в своем образовании; перспективы внедрения информационных технологий в образование и их развития. Для каждой темы в ответах респондентов были выделены определенные коды, которые затем были объединены в категории. В таблице 1 приведены категории и соответствующие им коды для каждой темы. Категории в каждой теме расположены в порядке убывания частоты упоминаний в интервью. Частоты указаны в круглых скобках.

Таблица 1.

Выявленные в интервью коды и категории по темам

Категории	Коды
Инструменты и средства	
Информационные ресурсы (15)	Международные издания; электронные библиотеки; поисковики; доступ к цифровым книгам, статьям; поиск информации; открытый доступ к ресурсам; современная информация; корпусные данные университетов; электронные словари; базы данных
Коммуникативные пространства (15)	Онлайн-конференции; возможность связаться с преподавателем; находить преподавателей из других регионов и государств; удаленный формат; гугл-формы; дистанционное обучение; мессенджеры
Специальные образовательные инструменты (9)	Онлайн-тесты; методы обучения; обучающие приложения; образовательные платформы; программные оболочки для формирования заданий; объективные средства проверки; кейсы
Мультимедийные средства (6)	Презентации; показ презентаций и мультимедиа; демонстрация через проектор; аудио и видео-материалы; наглядное представление материала
Образовательные продукты (3)	Онлайн-курсы
Автоматизация процессов (2)	Технологии обработки данных/управления/принятия решений; автоматизация офиса
Преимущества	
Повышение эффективности образования (14)	Увеличение качества усваивания материала; более эффективное самообразование; улучшить показатели успеваемости; наиболее эффективное проведение занятий; повышение работоспособности
Доступность (10)	Доступно; открытый доступ; бесплатность



Таблица 1 (продолжение).

Выявленные в интервью коды и категории по темам

Категории	Коды
Преимущества	
Удобство и легкость (9)	Легкость; удобство; простота; переключение [видов деятельности] без видимых сложных переходов; понятность; простота в обмене данных; легкость обработки информации
Оптимизация учебного процесса (9)	Оптимизация учебного процесса; гибкость в поиске информации; возможность рассмотреть с разных точек зрения; возможности выбора информации; увеличивает радиус возможностей; безграничные возможности; охват большей аудитории
Скорость доступа и обмена информацией (6)	Высокая скорость; эффективность за счет времени; экономия времени; быстрый результат
Повышение мотивации (5)	Повышение мотивации; меньше внутренних отговорок; привлекательность; удовлетворение и радость [от освоения информационных технологий]
Актуальность и современность, быстрое обновление знаний (4)	Современность подхода; можем не сбавлять темп саморазвития; идут в ногу со временем; улучшение информационной культуры; внедрение новых обучающих программ
Интерес (3)	Более интересные и динамичные [занятия]; интересное [образование]; обеспечение разнообразия
Отсутствие привязки к месту (3)	В любом месте/точке; доступ к информации и экспертам, которых нет в моем городе
Свободный график (2)	В любое время; развитие навыков тайм-менеджмента
Повторный доступ к информации (1)	Возможность обратиться к источнику информации еще раз
Отсутствие контроля за обучающимися (1)	Без постоянного контроля [над обучающимися]
Наглядность (1)	Демонстрация слайдов, презентаций, альбомов
Недостатки	
Избыток и низкое качество информации (9)	Любые данные можно получить в моменте; можем не знать о полезных платформах; знание не такие глубинные; большой объем информации; ложная информация; пресыщение информацией; доверие первому попавшемуся источнику; бесполезный информационный поток
Нехватка личного общения (8)	Недостаточность личного контакта/общения; без наставника/учителя; не заменяет живого общения; стандартный подход к обучающимся; теряется живой контакт
Необходимость в техническом обеспечении (5)	Технические сбои/неполадки; зависимость от электричества; необходимость доступности технологий [для обучающихся и обучающихся]; высокая стоимость ПО/оборудования; не учитывается материально-информационное обеспечение



Таблица 1 (продолжение.)

Выявленные в интервью коды и категории по темам

Категории	Коды
Недостатки	
Низкий уровень информационной культуры обучающихся и обучающихся (4)	Информационная культура [педагогов] малоразвита; необходимость определенного уровня подготовки [во владении технологиями]; не обучали освоению информационного пространства
Когнитивные трансформации обучающихся ((3)	Негативный эффект, сказывающийся на запоминании; плохо развивается мыслительная деятельность; снижение навыков письма, отсутствие собственного голоса в письме; снижение качества памяти
Отсутствуют (2)	Плохо не влияет; не вижу недостатков
Деструктивный компонент соцсетей (1)	Деструктивный компонент в социальных сетях
Мотивы	
Возможности саморазвития и профессионального роста (17)	Совершенствование навыков; саморазвитие; повышение квалификации; привлечение внимания обучающихся; самообразование; повышение качества образования; интересные формы занятий [для студентов респондента]; повышение оплаты труда; расширение зоны комфорта; полноценное развитие; быть конкурентоспособным; увлечь студентов; желание работать в коллективе
Доступность (5)	Доступность; легко; доступно
Удобство (5)	Комфорт; удобство
Скорость (4)	Быстро; экономия временных ресурсов; не тратишь время на перемещение; ускорение процессов обработки информации
Актуальность (4)	Актуально; тенденции в меняющемся мире; получение качественной достоверной научной информации; не отставать от развивающегося информационного окружения
Свободный график (3)	Возможность подстроить под личный график; удобное время, которое выбираешь сам; гибкий график
Свобода выбора (1)	Свобода выбора
Престиж источника (1)	Престиж источника
Перспективы	
Расширение и развитие (21)	Будут появляться новые [технологии]; будет только расти; будет развиваться; расширение впереди; не достигло предела; постоянное развитие; только начало; не скоро достигнет [предела]; все больше и больше; будет расширяться; прогнозируется рост; новые возможности будут; будет дальнейший рост; новые возможности и средства
«Светлое будущее» (восторженная необоснованная уверенность в безграничном прогрессе данной сферы) (11)	Перспективы положительны и безграничны; повлияет лишь в лучшую сторону; новые возможности и формы будут появляться всегда; возможности безграничны; однозначно хорошие [перспективы]; предела нет; все будет улучшаться и расширяться; появляются новые возможности; расширит возможности обучающихся



Таблица 1 (окончание).

Выявленные в интервью коды и категории по темам

Категории	Коды
Перспективы	
Ограничения развития (10)	Никогда не заменит живого общения; не всегда идут на пользу; информацию надо подвергать сомнению; [образовательные учреждения] не успевают технически соответствовать времени; невозможно полностью заменить человеческий фактор на машины; недостаточный уровень развития и доступности инфраструктуры; необходимо грамотно использовать; недостаточная методическая разработанность; низкая самодисциплина обучающихся; необходимо развивать оснащение высшей школы
«Хотелось бы, чтобы...» (10)	Увеличить личное взаимодействие; улучшение качества [информации]; больше информации по запросу; больше настоящих профессионалов; изменения в лучшую сторону; улучшится качество и доступность; добавить контроль за исполнением; обеспечение мер электронной безопасности; совершенствование профессионального ПО
Улучшение качества образования (9)	Может улучшиться; будет возрастать интерес учеников; качество знаний будет меняться в лучшую сторону; качество образования улучшается; новые возможности; хорошая тенденция; расширение спектра образования; адаптивность
Совершенствование информационных технологий (6)	Будут развиваться в направлении качества; новые возможности; дорабатываются и исправляются ошибки; применение новых компьютерных технологий; блокчейн; невозможно взломать
Новые формы образования (6)	Изменяются привычные формы образования; уход в новое русло; многие изменения в обучении; [изменение формы или скорости передачи информации] может сильно изменить ландшафт образовательных услуг; радикально [изменится качество образования]; нормы будут пересматриваться

Дополнительно мы рассматривали два аспекта: соотношение традиционных средств и информационных технологий в образовании респондентов, а также готовность потратить ресурсы на образование с использованием информационных технологий.

Мы попросили респондентов дать количественную оценку (в процентах или долях) соотношения информационных технологий и традиционных средств в их текущем образовании, а также обозначить динамику за последние 10 лет. Как и ожидалось, подавляющее большинство респондентов (23) заявили, что со временем доля информационных технологий в образовании только увеличивается. Некоторые

затрудились дать точную количественную оценку. Но те, кто смог это сделать, указали, что наиболее интенсивное увеличение доли информационных технологий в их образовании приходится на период пандемии COVID-19. Респонденты указывали соотношения от 90 % к 10 % до 10 % к 90 %. Однако чаще всего указывалось соотношение 50 % на 50 % или 40 % на 60 % или 60 % на 40 % (13). То есть информационные технологии и традиционные средства, по субъективным оценкам респондентов, используются ими в образовании примерно в равных долях. Зависимость соотношения традиционных средств и информационных технологий в образовании от возраста респондентов не прослеживается.



Вопрос о готовности затратить ресурсы на обучение посредством информационных технологий предполагал ряд количественных показателей. В результате выяснилось, что респонденты в среднем готовы уделять такому образованию около 18 дней в месяц и 2,5 часов в день. Они готовы принять участие в краткосрочных образовательных программах и курсах (в среднем 2-3 месяца). Один из респондентов объяснил интерес исключительно к коротким курсам тем, что за время, пока они делятся, не успевают пропасть мотивация. Другой респондент отметил, что курсы с использованием информационных технологий более интенсивные и более эффективные, поэтому за короткое время обучающийся успевает освоить большее число компетенций.

Что касается денежных затрат, то в среднем в месяц респонденты готовы потратить 800 рублей на регулярные поступления, например, подписки. Те, кто готов потратиться на платные курсы, согласны заплатить за них от 5 до 25 тысяч рублей. Однако в финансовом вопросе имеются заметные различия в зависимости от возраста. Тратить деньги на образование с использованием информационных технологий готовы респонденты от 24 до 39

лет. Респонденты младше 24 лет и старше 39 в большинстве своем (за исключением одного человека) заявили, что им вполне достаточно бесплатных ресурсов и информации, находящейся в свободном доступе.

При обработке интервью было замечено, что у разных респондентов существенно различается число кодов, которые они используют для обсуждения той или иной темы. Поэтому мы подсчитали среднее число кодов, используемых респондентами для одной темы, и сопоставили этот показатель с возрастом. Полученные данные отражены на диаграмме (рис. 1).

Красным цветом на рисунке выделена линия тренда. Как мы видим, присутствует тенденция увеличения среднего количества кодов с увеличением возраста.

Обсуждение

В теме «инструменты и средства» о мультимедийных возможностях имеется только 6 упоминаний, причем у некоторых респондентов присутствует более одного кода данной категории. То есть эту возможность упомянуло менее четверти респондентов. Это весьма показательно, поскольку в материалах, которые мы использовали для сравнения и выявления динамики (5-7-летней давности) именно мультимедийных возможностей имеется только 6 упоминаний, причем у некоторых респондентов присутствует более одного кода данной категории. То есть эту возможность упомянуло менее четверти респондентов. Это весьма показательно, поскольку в материалах, которые мы использовали для сравнения и выявления динамики (5-7-летней давности) именно мультимедийных возможностей имеется только 6 упоминаний, причем у некоторых респондентов присутствует более одного кода данной категории.

Зависимость среднего числа кодов в теме от возраста респондента

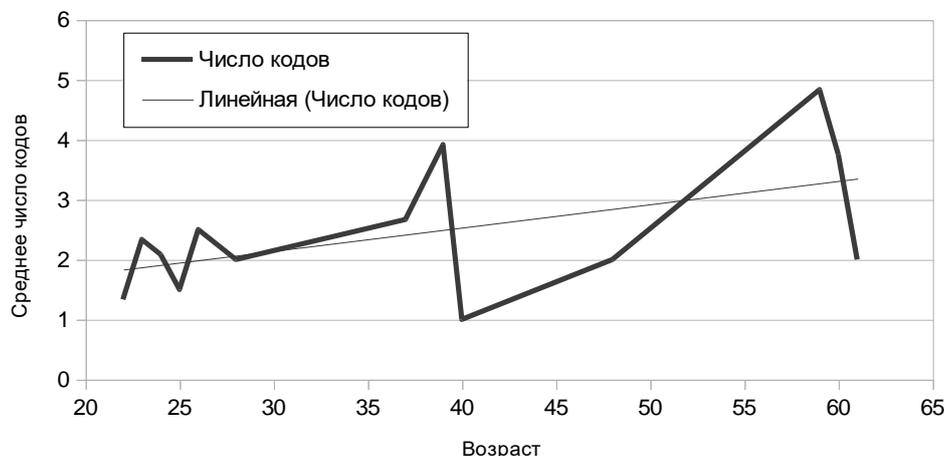


Рис. 1. Зависимость среднего числа кодов в теме от возраста респондента



тимедийный компонент рассматривался как основной образовательный инструмент и преимущество, обеспечиваемое информационными технологиями. Соответственно, мы можем утверждать, что представления педагогов высшей школы о возможностях, предоставляемых информационными технологиями, за последние годы существенно расширились.

Обычно продавцы образовательных продуктов и инструментов на основе информационных технологий в качестве первых и главных преимуществ указывают отсутствие жесткой привязки к пространственной локализации и ко времени. Казалось бы, ситуация дистанционного обучения также должна была убедить субъектов образования в том, что это неоспоримые преимущества. Однако всего лишь три респондента указали, что доступность из любого места является преимуществом образования с использованием информационных технологий, и только два сочли преимуществом возможность обучаться в любое время. И это были только молодые люди (до 30 лет). Складывается впечатление, что образование все еще мыслится педагогами старой школы в тесной связи с институтом и местом, определенной образовательной организацией, с жесткой дисциплиной в отношении структурирования времени.

Упоминания заслуживает тот факт, что в большинстве случаев в интервью респондентов не совпадают мотивы выбора информационных технологий для своего образования и названные ими преимущества информационных технологий. Так, наиболее часто встречающейся категорией в теме «преимущества» было повышение эффективности образования. Достаточно часто упоминались повышение мотивации и интереса к образовательному процессу у обучающихся. Но ни один респондент не назвал коды, соответствующие этим категориям, когда говорил о своих мотивах, заставляющих сделать выбор в пользу обучения с помощью информационных технологий. Мы связываем это с тем, что, говоря о преимуществах образования с привлечением информационных технологий, респонденты говорили

об образовании третьих лиц, о своих студентах, а не о себе. Зачастую это можно понять даже из контекста, из того, как строятся фразы. В частности, многие прямо говорят о «студентах» или «школьниках». Но отвечая на вопрос о мотивах, респонденты исходили уже исключительно из своего личного опыта. И выяснилось, что реальными преимуществами для них являются возможности саморазвития и профессионального роста, которых не предоставляет, по всей видимости, образование на основе исключительно традиционных методов и инструментов обучения. В темах «преимущества» и «мотивы» пересекаются удобство, скорость и доступность, то есть достаточно прагматичные аспекты, в то время как ценностные, субъективные и эмоциональные аспекты разительно не совпадают.

В теме «перспективы» отсутствуют коды радикально негативной направленности. Никто не считает, что информационным технологиям в образовании не место, что сфера достигла предела своего развития, что она не будет развиваться. Есть только осознание некоторых существующих на данный момент ограничений, препятствующих полному сращению информационных технологий и образования. Также в данной теме нет конкретных прогнозов, ожиданий и предположений. Будущее информационных технологий в образовании описывается весьма расплывчатыми общими фразами. Некоторая конкретика появляется только тогда, когда респонденты говорят о своих пожеланиях, касающихся дальнейшего развития данной сферы.

Готовность затратить определенные ресурсы на образование с привлечением информационных технологий, судя по результатам интервью, зависит не столько от наличия ресурсов, сколько от потребности в образовании и социокультурных установок. Молодые педагоги с маленьким стажем еще не испытывают потребности в повышении квалификации. Их мотивация в сфере образования слишком мала, чтобы заставить уделять ему много времени и тем более тратить большие суммы денег. Сфера их жизненных интересов достаточно



широка. И имеющиеся ресурсы необходимо распределить между множеством разнообразных потребностей. У людей старшего возраста достаточно сильна мотивация и нет большого количества интересов, на которые расплываются ресурсы. Об этом можно судить по тому, сколько времени они готовы уделить образованию. Но при этом они не готовы за него платить. Вероятно, здесь играет роль социокультурная установка, идущая из советского прошлого, предполагающая, что образование должно быть общедоступным, бесплатным, должно быть фактором равных возможностей. И в этой сфере успешность должна зависеть лишь от усердия субъекта.

При анализе интервью мы обнаружили обилие дословно повторяющихся кодов в интервью разных респондентов. Это свидетельствует о том, что данная проблематика является достаточно детально и последовательно проработанной в широком общественном дискурсе. И в этом случае важен источник: является ли наличествующая общность мнений действительным выражением общественного мнения, выработанного в ходе общественной дискуссии, или же это насаждаемое, внушаемое, «выученное» мнение. В последнем случае возникает вопрос: кто и зачем лоббирует подобного рода позиции?

С другой стороны, мы можем констатировать, что отношение к использованию информационных технологий в образовании стало более осознанным и личностным. Если в документах 7-5-летней давности в качестве аргументов в пользу тотального внедрения информационных технологий в образование использовались достаточно абстрактные доводы, основными из которых были наглядность мультимедиа и обеспечение доступности учебных материалов, то сегодня арсенал доводов как «за», так и «против» значительно расширился. Доводы обрели достаточно прагматичный и отнюдь не абстрактный характер. Это связано, по всей видимости, с тем, что за два года пандемии COVID-19 педагоги не просто получили возможность, но были вынуждены и преподавать с помощью информационных технологий, и обучаться.

Однако расплывчатое представление о будущем информационных технологий в образовании свидетельствует о том, что понимание динамики данной сферы далеко от совершенства. И действительно, как указывали многие респонденты, уровень информационной культуры педагогов высшей школы явно недостаточен. Освоение информационных технологий хотя и продвинулось за последние два года, но все же остается в основном на обыденном уровне. О профессиональном и тем более о научном подходе к данной области и сфере деятельности у педагогических работников на сегодняшний день речи не идет.

Сопоставление результатов контент-анализа с возрастом респондентов позволяет сделать предварительный вывод о том, что представители старшего поколения (старше 30 лет) демонстрируют более взвешенное и критическое отношение к информационным технологиям в образовании. Они не только не склонны относиться исключительно положительно к данному феномену, но и выделяют по несколько различных как преимуществ, так и недостатков его, обращают внимание на некоторые неожиданные аспекты, которые не отмечены другими респондентами и не циркулируют в соответствующем тематическом дискурсе. Также отметим, что не видят никаких недостатков в использовании информационных технологий в образовательном процессе только респонденты младше 30 лет. Мы связываем данный факт с положительно-предвзятым отношением к информационным технологиям представителей младшего поколения, выросших в условиях повсеместного распространения этих технологий. Отсутствие опыта жизни в мире, не переполненном информационными технологиями, не позволяет представителям младшего поколения отвлеченно и объективно оценивать влияние ИТ на различные сферы жизни.

Выводы. В соотношении традиционных и ИТ средств в образовании педагогов высшей школы доля информационных технологий возрастает на протяжении последних 10 лет, а особенно интенсивно – в последние два года. На



сегодняшний день соотношение составляет, по субъективным оценкам респондентов, в среднем 50 % на 50 %.

Педагоги высшей школы были вынуждены за последние два года освоить многие информационные технологии. Информационная культура их за этот период существенно укрепилась и стала более глубокой. Тем не менее, сами педагоги отмечают недостаточность своей подготовки в данной сфере. Можно с большой долей уверенности сказать, что освоение информационных технологий на данный момент остается на обыденном уровне, но никак не на профессиональном.

Данный факт является основанием для утверждения о том, что в настоящее время назрела острая необходимость в методической и научной разработке принципов использования информационных технологий в образовании.

Хотя в интервью все еще встречается большое количество формулировок, явно позаимствованных из неких нормативных документов, предписаний и установок руководства, можно с уверенностью сказать, что отношение педагогов высшей школы к информационным технологиям в образовании стало за последние 5 лет более личностным, осознанным и прагматичным. Причиной тому – личный опыт использования этих технологий в своем образовании и в работе.

АННОТАЦИЯ

Современные исследователи рассматривают педагогов высшей школы в сфере профессионального образования в качестве обучающихся, осваивающих информационные технологии. На основе контент-анализа результатов исследования было выявлено, что доля информационных технологий в образовании возрастает и составляет сейчас примерно 50 %. Педагоги отмечают недостаточность своей подготовки в сфере ИТ. Освоение информационных технологий остается на обыденном уровне. Но отношение педагогов к ИТ в образовании стало более личностным, осознанным и прагматичным.

Ключевые слова: цифровизация образования, ИТ в образовании, образование взрослых, профессиональное образование, дистанционное обучение.

SUMMARY

Modern researchers consider teachers of higher education in the field of vocational education as students who master information technology. Based on the content analysis of the research results, it was revealed that the share of information technology in education is increasing and now stands at about 50 %. Teachers note the insufficiency of their training in the field of IT. The development of information technology remains at an ordinary level. But teachers' attitude towards IT in education has become more personal, conscious and pragmatic.

Key words: digitalization of education, IT in education, adult education, professional education, distance education.

ЛИТЕРАТУРА

1. Abraukhova V., Zimovets A. Transformation in Russian adult additional education: XIV International Scientific and Practical Conference "State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2021". – 2021. – 273.
2. Bazalyi R. Information and communication resources of distance education. Innovative Technologies in Science and Education (ITSE-2020). – 2020. – 210.
3. Diaz M.C.G., Walsh B.M. Telesimulation-based education during COVID-19 // Clinical Teacher. – 2021. – 18 (2). – 121–125.
4. Duckworth V.; et al. Adult education, transformation and social justice. Education and Training. – 2018. – 60 (6). – 502–504.
5. Edina K. Digital working arrangements or digital education? Conclusions of quarantine in public education. Informacios Tarsadalom. – 2021. – 21 (3). – 26–46.
6. Essa M.M.; et al. COVID-19 Impact on Undergraduate Education: Academicians' Perspective. Journal of Health and Allied Sciences NU. – 2020. – 10 (3). – 138–139.
7. Joaquim B. D., Pesce L. The (CRITICAL) Use of Digital Information and Communication Technologies in (Non-compensatory) Education of Youth and Adults. Revista Praxis Educacional. – 2018. – 14 (29). – 126–142.



8. Mireles M. D.; et al. Equipment, Educational Level, Uses of Mobile Phone of Doctoral Students from Pedagogic Experimental Libertador University. *Pixel-Bit-Revista de Medios y Educacion*. – 2018. – Jan (52). – 229–243.

9. Nicolaou C., Kalliris G. Audiovisual Media Communications in Adult Education: The case of Cyprus and Greece of Adults as Adult Learners. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*. – 2020. – 10 (4).

10. Nino A. Exploring the use of online machine translation for independent language learning. *Research In Learning Technology*. – 2020. – 28.

11. Ratten V. Coronavirus (Covid-19) and the entrepreneurship education community. *Journal of Enterprising Communities-People and Places in the Global Economy*. – 2020. – 14 (5). – 753–764.

12. Ryumshina L.; et al. Symmetrical and Asymmetrical Approaches to Communication in Education in Distance Learning. XIV International Scientific Conference “INTERAGROMASH 2021”. *Lecture Notes in Networks and Systems*. – 2022. – 247.

13. Vaganova O. I.; et al. Modern technologies of adult education. *amazonia investiga*. – 2020. – 9 (28). – 57–64.

14. Van der Vorst C. Higher Education Turnaround Supporting Digital Transformation. *Proceedings of the 15th Economics & Finance Conference (Proceedings of the Economics & Finance Conferences)*. – 2021. – 105–122.

15. Wallis E.; et al. Vulnerable workers and the demise of adult education in England. *Education and Training*, oct (ahead-of-print). – 2021.



**Н. Х. Савельева, О. В. Попонина,
Е. В. Гришина, Т. А. Пыркова,
Е. М. Божко**

УДК 37.034

ЦИФРОВАЯ КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ХАРАКТЕРИСТИК ВОСТРЕБОВАННОГО СПЕЦИАЛИСТА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Введение. В современную эпоху глобализации, цифровизации, автоматизации и роста межкультурных контактов потребность в специалистах, обладающих не только профессиональными, но и личностными качествами, цифровыми навыками, знаниями смежных дисциплин, значительно возросла. И. А. Зимняя пишет, что в последнее десятилетие понятия «подготовленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность» обучающихся в контексте оценивания результата образования сменяются понятиями «компетенция» и «компетентность». Следовательно, происходит становление компетентностной модели образования [7, с. 7].

Деятельность специалиста XXI века складывается, прежде всего, из коммуникации. Она является квинтэссенцией всех субъектов общества: от отдельного человека до целого общества, связывая людей общими ценностями [11]. Соответственно, коммуникативная компетенция – одна из важнейших квалификаций в арсенале специалиста. Понятие коммуникативной компетенции является относительно новым. Оно было рассмотрено И. А. Зимней, К. Ф. Седовым, З. Н. Никитенко, И. Л. Бим, Н. Д. Гальсковой, Д. И. Изаренковым, О. М. Казарцевой и другими. Рассмотрим несколько определений коммуникативной компетенции. Изначально данное определение было применимо к обучению иностранным языкам. Н. Д. Галь-